



Tczew, dnia 26 lutego 2024 r.

znak sprawy: ZP.272.3.2024

Wykonawcy,

którym udostępniono SWZ

dotyczy: postępowania pn. **„Dzierżawa urządzeń drukujących, uruchomienie i utrzymanie systemu wydruku bezpiecznego i podążającego oraz kompleksowej obsługi serwisowej kserokopiarek”**

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 284 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść zapytań (pisownia oryginalna) i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu.

Wszelkie zmiany, wyjaśnienia lub uszczegółowienia wynikające z odpowiedzi Zamawiającego na pytania Wykonawców należy uwzględnić w cenie i przy przygotowaniu oferty oraz traktować jako zmianę, wyjaśnienie lub doprecyzowanie SWZ:

Pytanie 1:

„Szanowni Państwo, zwracamy się z prośbą o zmianę parametrów minimalnych urządzeń drukujących: dotyczy:

MAKSYMALNE ZUŻYCIE ENERGII

1) Czy zamawiający dopuści urządzenie drukujące A3 z maksymalnym zużyciem energii 1840 W? Zmiana tego parametru pozwoli na zwiększenie atrakcyjności ofert w tym zadaniu.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza urządzenie drukujące A3 z maksymalnym zużyciem energii 1840 W. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany wspomnianego parametru i dołącza dokument „Modyfikacja treści SWZ”.

Pytanie 2:

„DOTYCZY: System wydruku bezpiecznego i podążającego

punkt 21 Wydruki muszą być buforowane na dysku serwera w postaci zaszyfrowanej mechanizmami samego oprogramowania. Niedopuszczalne jest szyfrowanie z wykorzystaniem systemów firm trzecich jak również natywnych rozwiązań systemu operacyjnego.

Pytanie: Czy zamawiający może dopuścić mechanizmy szyfrowania danych wykorzystujących wbudowane funkcje systemu operacyjnego, biorąc pod uwagę, że takie rozwiązania mogą oferować znaczące korzyści w zakresie bezpieczeństwa, wydajności i zgodności? Wbudowane funkcje szyfrowania, opracowane i testowane przez producentów systemów operacyjnych, często są na bieżąco aktualizowane, aby odpowiadać na najnowsze zagrożenia w zakresie bezpieczeństwa cyfrowego. Dzięki temu mogą one zapewnić wyższy poziom ochrony danych w porównaniu do niektórych rozwiązań zewnętrznych. Ponadto, wykorzystanie natywnych mechanizmów systemu operacyjnego może zwiększyć wydajność procesu szyfrowania i deszyfrowania, ponieważ są one optymalizowane pod kątem konkretnego środowiska operacyjnego. Chcielibyśmy zrozumieć, czy istnieją konkretne obawy związane z bezpieczeństwem lub zgodnością, które przemawiają przeciwko takim rozwiązaniom, i czy możemy wspólnie znaleźć sposób na ich rozwiązanie, zapewniając jednocześnie najwyższy poziom ochrony dla naszych danych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.



Pytanie 3:

„Dotyczy System zarządzania punkt 13,14

13, Nie dopuszcza się instalowania wielu aplikacji. Wszystkie funkcjonalności muszą zostać spełnione przez jeden system zarządzania. Jedna aplikacja musi być odpowiedzialna za skanowanie i komunikację urządzeń USB i LAN.

14, W przypadku połączenia drukarek za pomocą portu USB, oprogramowanie monitorująco-zliczające musi udostępniać status poszczególnego urządzenia tj. minimum informacje (alerty) dotyczące: błędów urządzenia, niskiego poziomu materiału drukującego, kończącego się papieru, zacięcia papieru, statusu drukowania, status gotowości, status przejścia urządzenia w stan uśpienia.

Pytanie: Czy zamawiający dopuści rozwiązanie koncertującego się na monitorowaniu sieciowego dla maszyn drukujących A3, mając na uwadze, że są one zaprojektowane przede wszystkim do użytku sieciowego, co oferuje szereg dodatkowych korzyści? Użycie sieciowych funkcji monitorowania pozwala na bardziej kompleksową i centralnie zarządzaną analizę statusu urządzenia, w tym alertów dotyczących błędów urządzenia, niskiego poziomu materiałów eksploatacyjnych, zacięć papieru oraz innych kluczowych wskaźników efektywności. To podejście nie tylko zwiększa efektywność operacyjną poprzez umożliwienie zdalnego dostępu i kontrolę nad urządzeniami w całej organizacji, ale również eliminuje potrzebę stosowania oprogramowania monitorującego przez port USB, które może być mniej skuteczne w środowisku sieciowym, gdzie priorytetem jest centralne zarządzanie i bezpieczeństwo. Czy istnieją specyficzne wymagania lub obawy, które mogłyby zostać lepiej rozwiązane poprzez zintegrowane funkcje monitorowania sieciowego, biorąc pod uwagę, że przedmiotem zamówienia są właśnie maszyny A3 sieciowe?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania wskazanego przez Wykonawcę.

Pytanie 4:

„Dotyczy System zarządzania punkt 13 i 16,

1) Oprogramowanie musi zapewnić zintegrowany dostęp do panelu serwisowego wskazującego następujące informacje dotyczące napraw urządzeń serwisowanych:

a) status naprawy w czasie rzeczywistym

b) dane zgłaszającego

c) lokalizację sprzętu drukującego będącego w naprawie (wskazanie miejsca w którym znajduje się uszkodzone urządzenie u Zamawiającego)

d) model urządzenia drukującego wraz z numerem seryjnym

e) opis usterki (z możliwością wypełnienia opisu usterki przez Zamawiającego)

f) możliwość wyszczególnienia części niezbędnych do naprawy urządzenia drukującego (edytowalny przez Wykonawcę)

g) wyszczególnienie kosztów naprawy (edytowalnych przez Wykonawcę)

h) opis naprawy urządzenia drukującego (wypełniany przez serwis Wykonawcy)

i) data zgłoszenia serwisowego (możliwość zgłoszenia akcji serwisowej przez Zamawiającego za pomocą przeglądarki www)

j) data wykonania naprawy (wypełnia serwis Wykonawcy)

k) możliwość dodania załącznika (dodania strony testowej z urządzenia celem określenia awarii, brudnego druku etc.)

l) możliwość dodania załącznika przez serwis urządzeń drukujących (wydruk testowy z urządzenia drukującego świadczący o poprawnym wykonaniu usługi serwisowej),

m) system musi zapewnić rozliczanie kosztów wydruku rzeczywiście wydrukowanych stron i uniemożliwienie zaistnienia sytuacji, w której np. z powodu awarii urządzenia drukującego zakolejkowane, a nie wydrukowane strony zostaną policzone jako wydrukowane.

Pytanie: Proszę o dopuszczenie rozwiązania opartego o portal kliencki dostawcy, który spełnia powyższe wymagania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.



Pytanie 5:

„Dotyczy: Dotyczy System zarządzania

punk 35 Silnik OCR musi być wbudowany w rozwiązanie i nie może być limitowany ilością przetworzonych stron. Niedopuszczalne jest zastosowanie zewnętrznego oprogramowania firm trzecich.

Pytanie: Czy rozważaliby Państwo dopuszczenie zastosowania zewnętrznych silników OCR, takich jak Abbyy, Tesseract, lub Nuance, w naszym rozwiązaniu zarządzania wydrukiem, pod warunkiem zachowania nieograniczonej licencji na ilość przetwarzanych stron oraz zapewnienia zaawansowanych funkcji przetwarzania obrazu? Wielu dostawców oprogramowania do zarządzania wydrukiem korzysta z tych sprawdzonych i wysoko ocenianych silników zewnętrznych, które oferują nie tylko niezbędne skanowanie do formatów PDF, Word, Excel, ale również dodatkowe możliwości, takie jak czytanie kodów kreskowych i Zone OCR, co znacząco rozszerza funkcjonalność systemu i poprawia efektywność pracy z dokumentami. Zewnętrzne silniki OCR są nie tylko wydajne, ale także oferują wysoką dokładność przetwarzania, co może przyczynić się do poprawy jakości danych wejściowych dla naszych procesów biznesowych. Rozumiemy zastrzeżenia dotyczące zewnętrznego oprogramowania, ale chcielibyśmy zapewnić, że wybrane przez nas rozwiązania są bezpieczne, niezawodne i spełniają wszystkie wymogi prawne dotyczące przetwarzania danych. Czy istnieje możliwość omówienia potencjalnych obaw i znalezienia wspólnego rozwiązania, które jednocześnie spełni Państwa wymagania dotyczące wbudowanego silnika OCR i nie będzie ograniczone ilością przetworzonych stron?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania wskazanego przez Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie uległ zmianie i upływa w dniu 29.02.2024 r. o godz. 9:00.

Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
Beata Kozikowska