

EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO DACHU

POD MONTAŻ INSTALACJI PANELI FOTOWOLTAICZNYCH

ADRES INWESTYCJI:

Oczyszczalnia Ścieków Chełmec
33-395 Chełmec, ul. Magazynowa 24

Opracował

mgr inż. Damian Okraska
upr. Nr SLK/5772/PWBKb/15

1. DANE WYJŚCIOWE

Panel fotowoltaiczny Ciężar 35kg Ciężar jednostkowy ~ 17,50 kg/m²

Podkonstrukcja mocowana mechanicznie do konstrukcji dachu

Pokrycie dachu: blacha trapezowa

Typ i nachylenie dachu: dwu-spadowy, nachylenie 12°

Stan konstrukcji dachu: dobry

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- opinia techniczna możliwości montażu paneli fotowoltaicznych została sporządzona na podstawie oględzin obiektu budowlanego, dostępnej dokumentacji i po analizie obciążeń,
- Ustawa z dnia 07.07.1994r. Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami),
- Przepisy wykonawcze do ustawy Prawo Budowlane a w szczególności rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 Nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami).
- Polskie normy budowlane, przepisy, zasady wiedzy technicznej oraz literatura techniczna.

3. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

- Przedmiotem jest opinia techniczna stanu istniejącego budynku oraz analiza obciążeń konstrukcji.
- Celem jest ocena możliwości zainstalowania paneli fotowoltaicznych.
- Zakres oceny obejmuje nadziemne elementy konstrukcyjne budynku w szczególności konstrukcję dachu, gdyż oddziaływanie na pozostałe elementy konstrukcyjne budynku jest znikome.

4. CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU OPRACOWANIA

Przedmiot oceny - budynek oczyszczalni ścieków. Panele zainstalowane mają być na dachu skośnym, pokrytym blachą trapezową. Mocowanie paneli do konstrukcji dachu za pomocą łączników systemowych i szyn mocujących.

5. OKREŚLENIE STANU TECHNICZNEGO PODSTAWOWYCH ELEMENTÓW BUDYNKU

Ocena na podstawie zadowalającego zachowania się konstrukcji w przeszłości w aspekcie oceny stanu granicznego użytkowalności z uwagi na to, że obiekt wykonano wg wcześniej obowiązujących przepisów, norm i wiedzy budowlanej. Długi okres użytkowania nie budzi istotnych zastrzeżeń. Na podstawie opracowania WACETOB z 2000r. przyjęto następujące kryteria oceny:

Lp.	Klasyfikacja stanu technicznego elementu	Procentowe zużycie	Kryterium oceny
1	Bardzo dobry	0-10	Element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymogom normy.
2	Dobry	11-25	Element budynku nie wykazuje większego zużycia. Mogą wystąpić nieznaczne uszkodzenia wynikające z użytkowania szczególnie mechaniczne. Element wymaga konserwacji
3	Średni	26-50	Element budynku utrzymany jest zadowalająco. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji itp.
4	Nie zadowalający	51-60	W elementach budynku występują średnie uszkodzenia i (Ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest częściowy remont kapitalny.
5	Zły	61-70	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia, ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny.

OCENA STANU TECHNICZNEGO

Ściany zewnętrzne i wewnętrzne nośne - bez widocznych uszkodzeń (pęknięć czy zarysowań), ocenia się stan techniczny ścian jako bardzo dobry, konstrukcja dachu - na podstawie oględzin zewnętrznych i wewnętrznych konstrukcji dachu nie stwierdzono żadnych uszkodzeń konstrukcji. Nie zauważono przekroczenia granicznych ugięć konstrukcji dachowej. Ocenia się stan techniczny jako bardzo dobry.

6. LOKALIZACJA

33-395 Chełmiec, ul. Magazynowa 24

7. PROJEKTOWANY WARIANT OBCIĄŻENIA

PANELE FOTOWOLTAICZNE

obciążenie jednostkowe 0,25-0,28 kN/m²

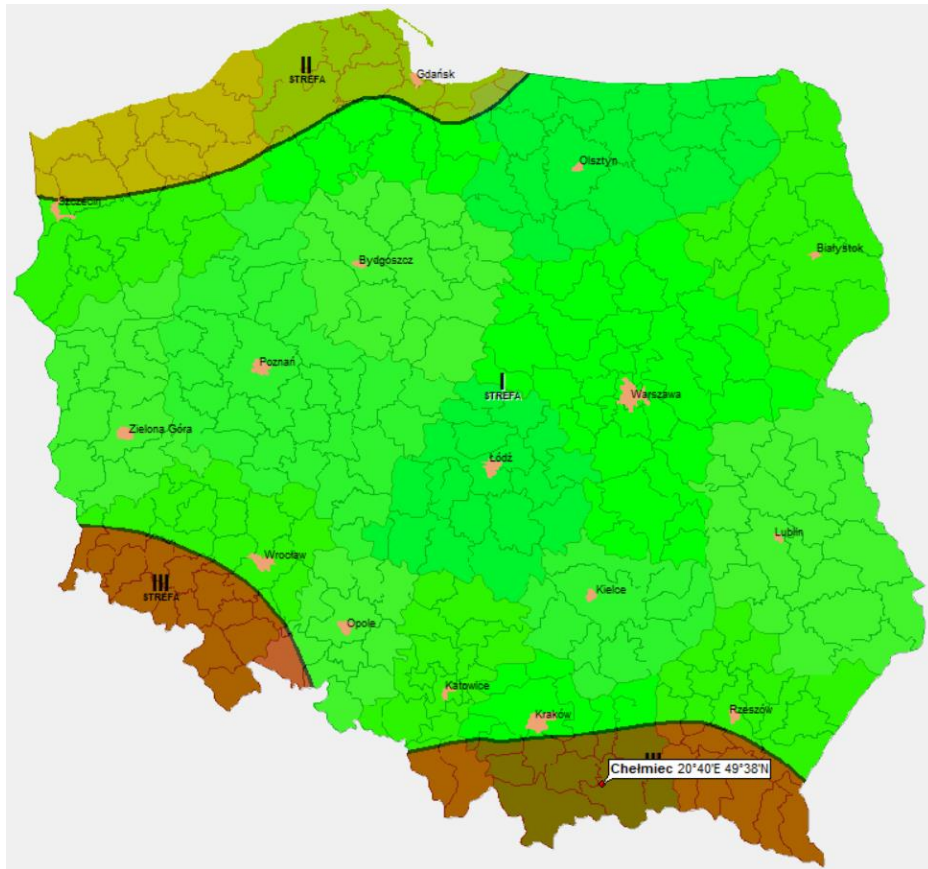
8. ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ

Podstawa obliczeń

Lp.	Nr normy PN	Tytuł normy PN
1	PN-B-01025:2004	Rysunek budowlany. Oznaczenia graficzne na rysunkach architektoniczno-budowlanych.
2	PN-82/B-02000	Obciążenia budowli. Zasady ustalania wartości.
3	PN-83/B-02482	Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych.
4	PN-B-03002:2007	Konstrukcje murowe. Projektowanie i obliczenie
5	PN-81/B-03020	Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
6	PN-B-03150:2000 oraz Az1:2001, Az2:2003, Az3:2004	Konstrukcje drewniane. Obliczenia statyczne i projektowanie.
7	PN-90/B-03200	Konstrukcje stalowe. Obliczenia statyczne i projektowanie
8	PN-B-03264:2002 Ap1:2004	Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Obliczenia statyczne i projektowanie
14.	PN-80/B-02010/Az 1 :2006	Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia śniegiem.

Obciążenie wiatrem

- obciążenie wiatrem - III strefa

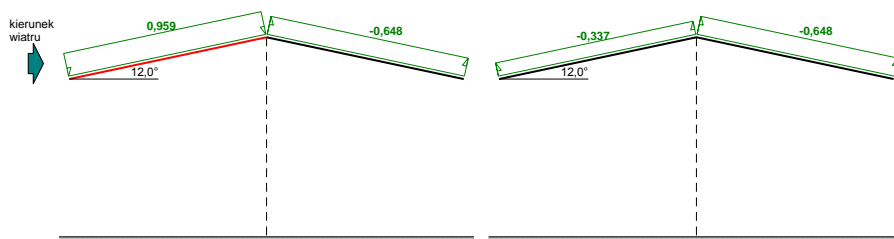


Obciążenie wiatrem wg PN-B-02011:1977/Az1 / Z1-9

wariant I

wariant II

q_p [kN/m²]



Połąć nawietrzna - wariant I:

- Wiata o wymiarach: $L = 42,0 \text{ m}$, $H = 6 \text{ m}$
- Dach dwuspadowy wypukły, kąt nachylenia połaci $\alpha = 12,0^\circ$
- Charakterystyczne ciśnienie prędkości wiatru:
 - strefa obciążenia wiatrem I; $H = 300 \text{ m n.p.m.} \rightarrow q_k = 300 \text{ Pa}$
 $q_k = 0,300 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik ekspozycji:
 - rodzaj terenu: A; $z = H = 6,0 \text{ m} \rightarrow C_e(z) = 0,5 + 0,05 \cdot 6,0 = 0,80$
- Współczynnik działania porywów wiatru:
 $\beta = 1,80$
- Współczynnik aerodynamiczny:
 $C_p = 1 + 0,04 \cdot \alpha = 1 + 0,04 \cdot 12,0^\circ = 1,480$

Obciążenie charakterystyczne:

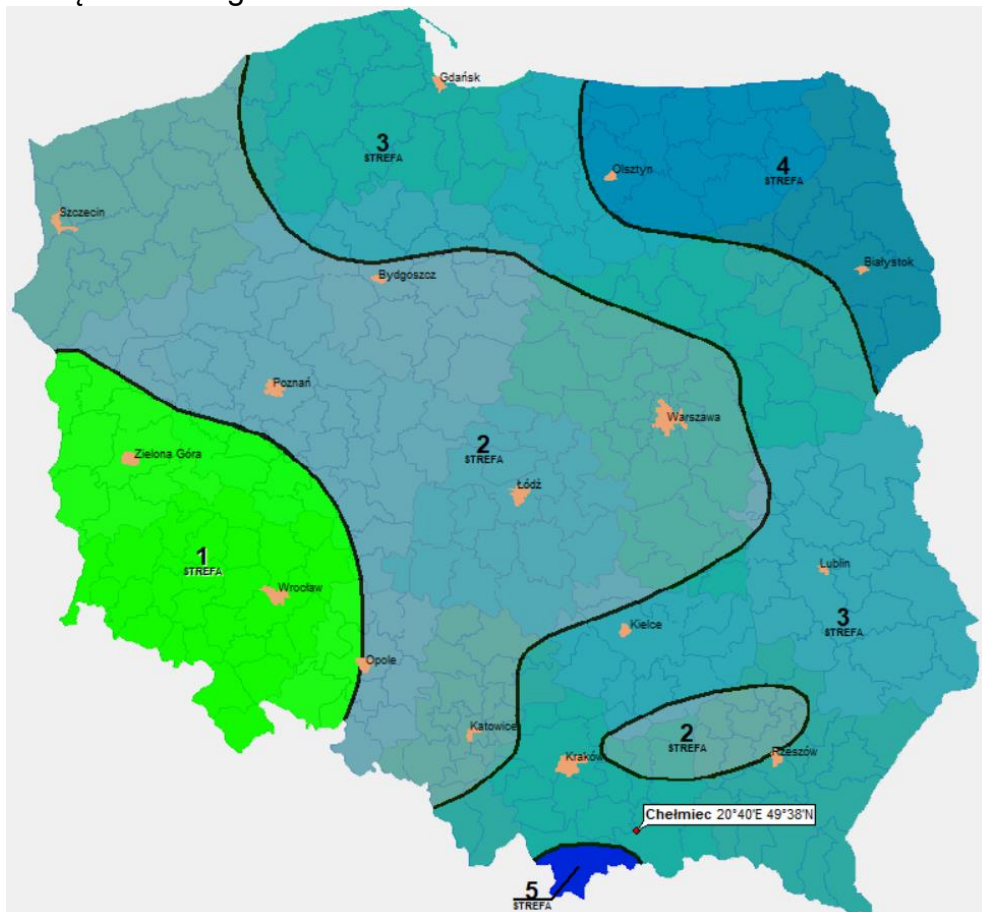
$$p_k = q_k \cdot C_e \cdot C_s \cdot \beta = 0,300 \cdot 0,80 \cdot 1,480 \cdot 1,80 = \mathbf{0,639 \text{ kN/m}^2}$$

Obciążenie obliczeniowe:

$$p = p_k \cdot \gamma_f = 0,639 \cdot 1,5 = \mathbf{0,959 \text{ kN/m}^2}$$

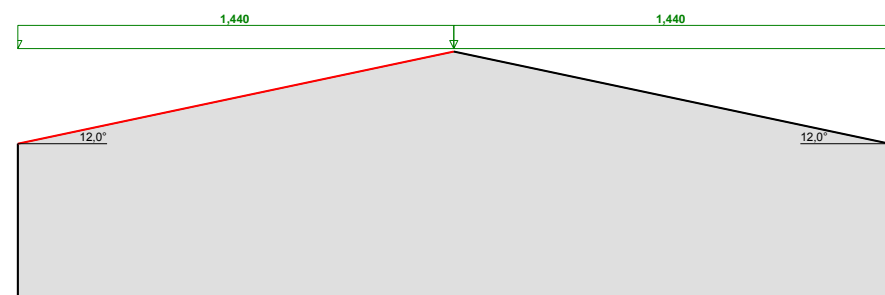
Obciążenie śniegiem

obciążenie śniegiem - III strefa



Obciążenie śniegiem wg PN-80/B-02010/Az1 / Z1-1

s [kN/m²]



Połąć bardziej obciążona:

- Dach dwuspadowy
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu:
 - strefa obciążenia śniegiem 3; $A = 300 \text{ m n.p.m.} \rightarrow Q_k = 0,006 \cdot A - 0,6 = 1,200 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik kształtu dachu:

nachylenie połaci $\alpha = 12,0^\circ$

$C_2 = 0,8$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 1,200 \cdot 0,800 = \mathbf{0,960 \text{ kN/m}^2}$$

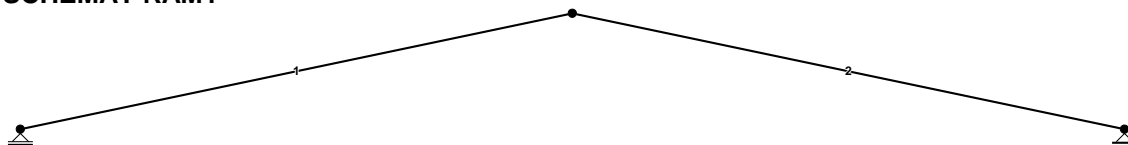
Obciążenie obliczeniowe:

$$S = S_k \cdot \gamma_f = 0,960 \cdot 1,5 = \mathbf{1,440 \text{ kN/m}^2}$$

9. OBLICZENIA WYTRZYMAŁOŚCIOWE

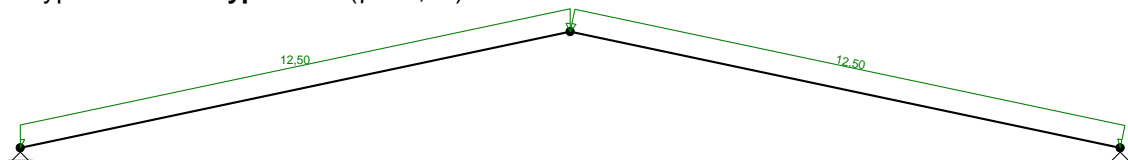
Obliczenia dla paneli fotowoltaicznych

SCHEMAT RAMY



OBCIĄŻENIA: (wartości charakterystyczne)

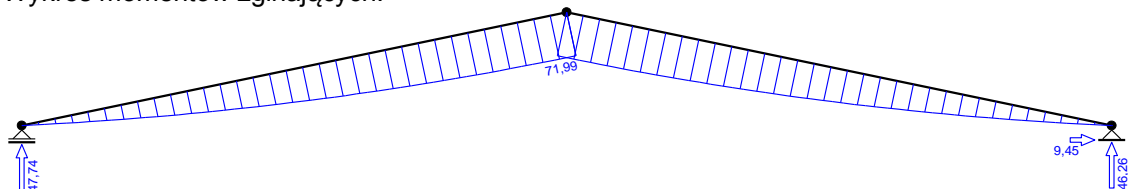
Przypadek **P1**: Przypadek 1 ($\gamma_f = 1,20$)



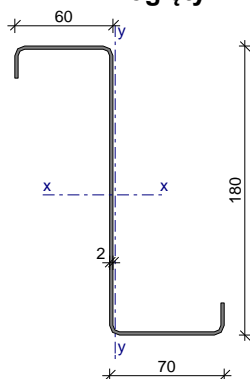
WYNIKI:

Przypadek **P1**: Przypadek 1

Wykres momentów zginających:



Zetownik zimnogięty Z180x70x60x20x2 (wg PN-78/H-93461.20)



Wymiary przekroju

$h = 180 \text{ mm}$

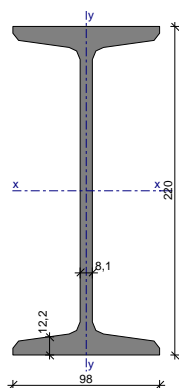
$b_{fd} = 70 \text{ mm}, \quad b_{fg} = 60 \text{ mm}$

$c = 20,0 \text{ mm}, \quad g = 2,0 \text{ mm}$

$r = 4 \text{ mm}$

$e_x = 9,27 \text{ cm}, \quad e_y = 6,14 \text{ cm}$

Dwuteownik normalny I 220 (wg PN-91/H-93407)



Wymiary przekroju

$h = 220 \text{ mm},$ $b_f = 98 \text{ mm}$
 $t_w = 8,1 \text{ mm},$ $t_f = 12,2 \text{ mm}$
 $r = 8,1 \text{ mm},$ $r_1 = 4,9 \text{ mm}$

Cechy geometryczne przekroju

$A = 39,50 \text{ cm}^2,$ $A_{vy} = 17,82 \text{ cm}^2,$ $A_{vx} = 23,91 \text{ cm}^2$
 $J_x = 3060 \text{ cm}^4,$ $J_y = 162,0 \text{ cm}^4$
 $W_x = 278,0 \text{ cm}^3,$ $W_y = 33,10 \text{ cm}^3$
 $W_{pl,x} = 322,0 \text{ cm}^3,$ $W_{pl,y} = 61,79 \text{ cm}^3$
 $i_x = 8,800 \text{ cm},$ $i_y = 2,020 \text{ cm}$
 $J_\omega = 17500 \text{ cm}^6,$ $J_T = 20,10 \text{ cm}^4$
 $W_\omega = 344,0 \text{ cm}^4,$ $S_x = 161,0 \text{ cm}^3$
 $A_L = 0,776 \text{ m}^2/\text{mb},$ $A_G = 2,496 \text{ m}^2/\text{t}$
 $U/A = 196,6 \text{ m}^{-1},$ $m = 31,10 \text{ kg/m}$

Stal: St4, $f_d = 235 \text{ MPa},$ $\lambda_p = 80,3;$

Nośność obliczeniowa przy rozciąganiu

$N_{Rt} = 928,3 \text{ kN}$

Nośność obliczeniowa przy ściskaniu

$N_{Rc} = 928,3 \text{ kN}$ (klasa: 1, $\psi = 1,000$)

• wyboczenie giętne względem osi x-x

$l_{ex} = 1,00 \text{ m},$ $\lambda_x = 11,4,$ $\bar{\lambda}_x = \lambda_x / \lambda_p = 0,141$ wg "a" $\rightarrow \varphi_x = 1,000$

$\varphi_x \cdot N_{Rc} = 928,1 \text{ kN}$

• wyboczenie giętne względem osi y-y

$l_{ey} = 1,00 \text{ m},$ $\lambda_y = 49,5,$ $\bar{\lambda}_y = \lambda_y / \lambda_p = 0,616$ wg "b" $\rightarrow \varphi_y = 0,887$

$\varphi_y \cdot N_{Rc} = 823,0 \text{ kN}$

Nośność obliczeniowa przy zginaniu

$M_{Rx} = 70,50 \text{ kNm}$ (klasa: 1, $\alpha_{px} = 1,079$)

$M_{Ry} = 9,723 \text{ kNm}$ (klasa: 1, $\alpha_{py} = 1,250$)

• ustalenie współczynnika zwichrzenia

$l_{zw} = 1,00 \text{ m},$ obc. rozłożone, wg "a0" $\rightarrow \varphi_L = 0,982$

$\varphi_L \cdot M_{Rx} = 69,20 \text{ kNm}$

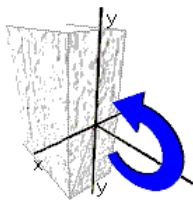
Nośność obliczeniowa przy ścinaniu

$V_{Ry} = 242,9 \text{ kN}$ (klasa: 1, $\varphi_{pvy} = 1,000$)

$V_{Rx} = 325,9 \text{ kN}$ (klasa: 1, $\varphi_{pvx} = 1,000$)

Obciążenie elementu

$M_x = 60,00 \text{ kNm}$



Warunki nośności elementu

(52) $M_x / (\varphi_L \cdot M_{Rx}) = 0,867 < 1$

10. WNIOSKI I POLECENIA

Opierając się na ocenie stanu technicznego oraz na analizie obciążeń stwierdzam, iż dodatkowe obciążenia spowodowane montażem paneli fotowoltaicznych na dachu budynku nie będą miały wpływu na bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

11. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Na podstawie dokonanych oględzin oraz po przeprowadzeniu obliczeń statyczno–wytrzymałościowych elementów konstrukcji budynku stwierdza się że stan konstrukcji jest dobry, a dodatkowe obciążenia spowodowane montażem instalacji paneli fotowoltaicznych nie będą w istotny sposób oddziaływać na bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

Obciążenie wraz z konstrukcją montażową będzie przekazywane bezpośrednio na ustrój nośny dachu (rozkładającej obciążenie skupione na obciążenia liniowe) co ogranicza możliwość występowania przekroczenia stanu granicznego nośności oraz stanu granicznego użytkowania.

Projektant zastrzega, aby każdorazowo przed rozpoczęciem prac montażowych zwracać uwagę na stan konstrukcji nośnej dachu w bezpośrednim miejscu montażu ogniw fotowoltaicznych m.in. występujących ugięć, spękań, oraz oznak korozji biologicznej. Wszystkie tego typu wady konstrukcyjne mogą świadczyć o możliwej konieczności zmiany miejsca montażu i w związku z czym każdą wątpliwość należy zgłosić i skonsultować przed rozpoczęciem prac montażowych.