



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 05-05-2023 r.

DOOŚ-WDŚZOO.420.13.2023.PS.4

POSTANOWIENIE

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w związku z art. 144 oraz art. 108 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), dalej k.p.a., po rozpatrzeniu zażalenia Gminy Miasto Świnoujście z 23 marca 2023 r. na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z 16 marca 2023 r., znak: WONS.420.35.2022.BO.14, nadające rygor natychmiastowej wykonalności decyzji RDOŚ w Szczecinie z 20 lutego 2023 r., znak: WONS.420.35.2022.BO.10, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zdolności przeładunkowej portu morskiego w Świnoujściu do obsługi potrzeb morskiej energetyki wiatrowej na dz. nr 245/5, 244, 246, 1/18 obręb Warszów 14 i dz. nr 3/2 obręb Ognica 13”

utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Decyzją z 20 lutego 2023 r. RDOŚ w Szczecinie, w związku z wnioskiem Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. oraz Orlen Neptun II Sp. z o.o. z 27 września 2022 r., na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.), dalej u.o.o.ś., określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z 16 marca 2023 r. RDOŚ w Szczecinie, po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. oraz Orlen Neptun II Sp. z o.o. z 13 marca 2023 r., na podstawie art. 108 § 2 k.p.a., nadał decyzji RDOŚ w Szczecinie z 20 lutego 2023 r. rygor natychmiastowej wykonalności.

Na postanowienie RDOŚ w Szczecinie z 16 marca 2023 r. wpłynęło zażalenie Gminy Miasto Świnoujście z 23 marca 2023 r. Skarżąca zarzuciła, że RDOŚ w Szczecinie nie wykazał argumentów merytorycznych oraz konkretnych przesłanek, które uzasadniałyby nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji RDOŚ w Szczecinie z 20 lutego 2023 r.

GDOŚ ustalił i zważył, co następuje.

Jak wynika z art. 127 § 2 w związku z art. 144 k.p.a. oraz art. 127 ust. 3 u.o.o.ś. GDOŚ pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w

stosunku do regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, zatem jest organem właściwym do rozpatrzenia zażalenia na postanowienie RDOŚ w Szczecinie.

Zażalenie zostało złożone z zachowaniem terminu określonego w art. 141 § 2 k.p.a. Zaskarżone postanowienie zostało doręczone stronie przez elektroniczną skrzynkę podawczą ePUAP 16 marca 2023 r. Zatem termin na wniesienie zażalenia upłynął 24 marca 2023 r. Gmina Miasto Świnoujście wniosła zażalenie 23 marca 2023 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu, co wynika z art. 108 § 2 k.p.a. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie.

Istotą natychmiastowej wykonalności decyzji administracyjnych jest to, że decyzja staje się wykonalna i stanowi tytuł egzekucyjny, mimo że nie jest ostateczna. Z dyspozycji ww. normy prawnej wynika, że rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany z urzędu lub na wniosek strony jedynie decyzji, od której służy odwołanie, czyli decyzji nieostatecznej. Wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz ścieśniająco, co zostało potwierdzone w judykaturze (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 maja 2016 r., II OSK 1066/15, LEX nr 2108434).

W porcie w Świnoujściu powstanie pierwszy polski terminal instalacyjny dla morskich farm wiatrowych. Jest to kluczowy element infrastruktury, który przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego Polski. Planowana budowa zdolności przeładunkowej portu morskiego w Świnoujściu do obsługi potrzeb morskiej energetyki wiatrowej wpisuje się zatem niewątpliwie w katalog działań podejmowanych w interesie społecznym. Przedsięwzięcie związane jest z poprawą i zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego państwa. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji RDOŚ w Szczecinie z 20 lutego 2023 r. jest uzasadnione w związku ze szczególnym charakterem inwestycji oraz ważnym interesem społecznym o wymiarze krajowym.

Kolejną przesłanką, która została spełniona przy nadaniu decyzji RDOŚ w Szczecinie rygoru natychmiastowej wykonalności, jest wyjątkowo ważny interes strony. Przedmiotowa inwestycja powinna zakończyć się najpóźniej do końca 2025 r. Na połowę 2024 r. została zaplanowana budowa pierwszej morskiej farmy wiatrowej, w związku z czym Inwestorzy zaangażowani w budowę inwestycji zobowiązani są do rygorystycznych ram czasowych, przy zachowaniu wszystkich wymaganych procedur administracyjnych. Każde opóźnienie oddania terminala do eksploatacji będzie generowało wielomiliardowe straty nie tylko dla Inwestorów, ale również dla gospodarki narodowej.

W opinii GDOŚ planowane przedsięwzięcie przyczyni się do wytwarzania czystej energii i zastąpienia jej produkcji z elektrowni konwencjonalnych. Wskutek przyspieszenia realizacji inwestycji poprawią się parametry w zakresie ochrony środowiska naturalnego, a tym samym ochrony zdrowia i życia ludzkiego.

Podsumowując, nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji RDOŚ w Szczecinie z 20 lutego 2023 r. jest uzasadnione wystąpieniem trzech przesłanek wskazanych w art. 108 k.p.a.: ochrona zdrowia lub życia ludzkiego, interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony. Z tego też względu GDOŚ nie podziela zarzutu Gminy Miasto Świnoujście dotyczących braku argumentów merytorycznych oraz braku przesłanek, które uzasadniają nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności powyższej decyzji.

Po przeanalizowaniu uzasadnienia postanowienia RDOŚ w Szczecinie z 16 marca 2023 r., GDOŚ podziela zarzut Gminy Miasto Świnoujście, że organ pierwszej instancji sporządził uzasadnienie w sposób wadliwy. RDOŚ w Szczecinie nie wskazał wyczerpująco, jakimi motywami kierował się wydając to rozstrzygnięcie. W ocenie organu drugiej instancji uchybienie w postaci niewyczerpującego uzasadnienia postanowienia nie podważa jednak zasadność nadania decyzji RDOŚ w Szczecinie z 20 lutego 2023 r. rygoru natychmiastowej wykonalności, co GDOŚ wykazał w treści niniejszego postanowienia. Dodatkowo dane przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazują na konieczność podjęcia starań w celu sprawnej realizacji przedmiotowej inwestycji. Wynika z nich, na co organ wskazał powyżej, że brak realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego spowoduje negatywne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi, zatem jego budowa leży bez wątpienia w interesie społecznym. Wskazane okoliczności potwierdzają również niezbiecie wyjątkowo ważny interes strony, związany z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższe ustalenia doprowadziły do wniosku, że mimo wadliwości postanowienia o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w postaci jego zbyt ogólnego uzasadnienia, nie zaistniały podstawy do jego uchylenia.

Zdaniem GDOŚ przez wykonanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rozumie się możliwość ubiegania się przez inwestora o następne zezwolenia inwestycyjne, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś. Ponadto decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje wskazane w powyższym przepisie (art. 86 pkt 2 u.o.o.ś.). Niezbędnym więc elementem dla wykonania projektowanej inwestycji, leżącej bezsprzecznie w interesie społecznym, jest sprawne (z uwagi na konieczność jej uzyskania na wstępnym etapie procesu inwestycyjnego) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w formie użytecznej w procesie inwestycyjnym, tj. decyzji ostatecznej lub decyzji nieostatecznej opatrzonej rygiorem natychmiastowej wykonalności. Zwłoka w uzyskaniu takiej decyzji i oczekiwanie na zajęcie stanowiska przez organ odwoławczy, które jest możliwe dopiero po przeprowadzeniu postępowania odwoławczego i wszystkich czynności procesowych z tym związanych, niewątpliwie zagraża innemu interesowi społecznemu, zdefiniowanemu na kanwie przedmiotowej sprawy, jako realizacja bardzo potrzebnej społecznie inwestycji.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. organ odwoławczy może utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję. Będzie to miało miejsce wówczas, gdy w wyniku ponownego rozpoznania sprawy rozstrzygnięcie organu odwoławczego jest zgodne z rozstrzygnięciem organu pierwszej instancji zawartym w zaskarżonej decyzji. Organ administracji, wydając w postępowaniu odwoławczym decyzję utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję, zajmuje stanowisko, że rozstrzygnięcie organu pierwszej instancji jest prawidłowe, zarówno co do zgodności z prawem, jak i co do istoty. Poprzez regulację przyjętą w art. 144 k.p.a. omawiany przepis stosuje się odpowiednio do zażaleń. W ocenie GDOŚ zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i nie narusza przepisów prawa w stopniu uzasadniającym jego uchylenie.

Wobec powyższego GDOŚ orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji. Na postanowienie, zgodnie z art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), służy skarga wnoszona na piśmie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem GDOŚ, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Z upoważnienia

Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

MAREK KAJS

Zastępca Generalnego Dyrektora

\$DEPARTAMENT_PODPISUJACEGO

/ – podpisany cyfrowo – /

Otrzymują:

1. Paweł Szawłowski – pełnomocnik Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. oraz Orlen Neptun II Sp. z o.o. (ePUAP)
2. Euro Terminal Real Estate Sp. z o.o., ul. Jana Sołtana 1, 72-600 Świnoujście
3. Urząd Morski w Szczecinie (ePUAP)
4. Prezydent Miasta Świnoujścia (ePUAP)
5. Gmina Miasto Świnoujście (ePUAP)
6. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Międzyzdroje (ePUAP)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie (ePUAP)

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	145967.752769.1152222
Nazwa dokumentu	DOOŚ-WDŚZOO.420.13.2023.PS.4 postanowienie odmowa wstrzymania wykonania decyzji.pdf
Tytuł dokumentu	DOOŚ-WDŚZOO.420.13.2023.PS.4 postanowienie odmowa wstrzymania wykonania decyzji
Sygnatura dokumentu	DOOŚ-WDŚZOO.420.13.2023
Data dokumentu	05.05.2023
Skrót dokumentu	309BD5D9FBCCA33C3B477047E7516799E5BD3FDC
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	05.05.2023 14:16:24
Podpisane przez	Marek Piotr Kajs Zastępca Generalnego Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 08.05.2023

Autor wydruku: Szymańska Patrycja (Administrator)

