

ID: 406477

DECYZJA NR 623 / 2016

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 290), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U z 2016r. poz. 23) oraz art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 28.04.2016r. (wpływ do tut. Urzędu 9.05.2016r.),

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę ¹⁾

dla

Miasta Bydgoszcz

ul. Jezuicka 1, 85-102 Bydgoszcz

obejmujące:

budowę krytego basenu wraz z wewnętrznymi instalacjami wentylacji mechanicznej i klimatyzacji oraz fotowoltaiki, budowę parkingów i dróg wewnętrznych, zewnętrznej instalacji wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia terenu i małej architektury oraz zadaszanej wiaty gospodarczej jako I etapu zadania pn.: „Rewitalizacja kompleksu Astoria na cele sportowo-rekreacyjne wraz z budową 50-metrowego basenu (krytego)” przy ul. Królowej Jadwigi 23 w Bydgoszczy (na terenie działek o nr ew. 53/1, 53/3, 54/4 i 54/13 w obrębie 80)

wg projektu opracowanego przez:

architektura: mgr inż. arch. Iwonna Wencius-Kowalska
upr. bud. nr 217/74 ŁW

w specjalności architektonicznej bez ograniczeń
członek Polskiej Izby Architektów nr ew. LO-0279

konstrukcja: mgr inż. Maciej Jaszczyk
upr. bud. nr SLK/5260/POOK/14

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/BO/8809/14

inst. san: mgr inż. Wojciech Jędrzejczyk
upr. bud. nr LOD/1795/POOS/11

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. ŁOD/BO/3419/03

techn. basen: mgr inż. Katarzyna Niesłańczyk
upr. bud. nr SLK/2924/POOS/09

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych,
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IS/6597/10

inst. elektr.,
teletech.: mgr inż. Ireneusz Kuźmiuk
upr. bud. nr LUB/0145/POOE/10

w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. LUB/IE/0271/08

drogi: mgr inż. Kamil Ziółkowski
upr. bud. nr LOD/2541/PWOD/14

w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. ŁOD/BD/0068/15

i sprawdzony przez:

- architektura: mgr inż. arch. Piotr Zaborowski
upr. bud. nr GP.IV.7342(56)94
w specjalności architektonicznej bez ograniczeń
członek Polskiej Izby Architektów nr ew. LO-0376
- konstrukcja: mgr inż. Jarosław Dudek
upr. bud. nr LOD/1779/POOK/11
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. ŁOD/BO/9565/12
- inst. san: mgr inż. Kazimierz Maj
upr. bud. nr UAN.IV-10220/20/84
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. ŁOD/IS/3375/03
- techn. basen: mgr inż. Krzysztof Niesłańczyk
upr. bud. nr SLK/2923/POOS/09
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych,
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SLK/IS/5392/08
- inst. elektr.: mgr inż. Sebastian Wawryca
upr. bud. nr LUB/0061/PWBE/15
w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. LUB/IE/0168/15
- inst. teletech.: mgr inż. Marcin Ziemiński
upr. bud. nr MAZ/0436/POOE/06
w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/0798/06
- drogi: mgr inż. Kazimierz Mamos
upr. bud. nr GP.IV.7342(40)94
w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej
w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych
członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. ŁOD/BD/0670/02

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych ²⁾
 - obowiązuje wytyczenie obiektu w terenie przez uprawnionego geodetę;
 - budowa winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia;
 - budowę prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich;
 - roboty ziemne wykonywać w sposób niezagrażający nieruchomościom sąsiednim utratą oparcia (art. 147 Kodeksu cywilnego), z zachowaniem właściwej technologii realizacji robót, aby nie spowodować destrukcji ośrodka gruntowego i uszkodzeń istniejącej zabudowy,
 - zabezpieczyć teren przed dostępem osób postronnych,
 - przed przystąpieniem do robót dokonać oceny technicznej sąsiedniej zabudowy usytuowanej na granicy,
 - w trakcie realizacji robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sąsiedniej zabudowy w tym mostu Królowej Jadwigi oraz monitoring geotechniczny,
 - uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających;
 - przed uzyskaniem decyzji o pozwolenie na użytkowanie obowiązuje:
 - wykonanie przyłączy kan. deszczowej, c.o. oraz elektroenergetycznego do budynku wg art. 29a lub art. 30 ust. 1 pkt 1a ustawy Prawo budowlane,

- przebudowa ciepłociągu wg art. 30 ust. 1 pkt 2b w związku z art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy Prawo budowlane,
 - budowa dwóch zjazdów z ulicy Królowej Jadwigi oraz zjazdu z ulicy T. Rejtana wg art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane,
 - stosować się do wytycznych decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 18.03.2016r. znak WPN.6401.1.53.2016.RS w kwestii zniszczenia siedlisk gatunków chronionych;
 - obowiązuje uzyskanie decyzji na wycinkę drzew zgodnie z pismem Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 16.03.2016r. znak WGK-III.7012.44.2016.JO,
 - prace budowlane prowadzić w porze dziennej, z wyłączeniem dni świątecznych;
 - dokonać powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej;
2. ~~Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:~~ ²⁾
3. Terminy rozbiórki:
- 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania
 - przed przystąpieniem do wykonania robót należy dokonać rozbiórki istniejących budynków zgodnie z decyzją z dnia 29.04.2016r. znak: WAB.II.6741.23.2016.GW
 - przed przystąpieniem do wykonania robót należy dokonać rozbiórki istniejących budynków nie objętych w/w pozwoleniem zgodnie z art. 31 i 32 ustawy Prawo budowlane, a kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu,
 - 2) ~~tymczasowych obiektów budowlanych~~ ²⁾
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: ²⁾
- obowiązuje ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 i § 3 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. 2001 Nr 138, poz. 1554),

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane obejmuje nieruchomości:

- działki o nr ew. 53/1, 53/3, 54/4, 54/13 w obrębie 80 - zajęte pod inwestycję,
- działki o nr ew. 54/8, 54/7, 66/2, 66/1, 54/1, 67/2, 54/10, 54/9, 69 obręb 80 – sąsiednie.

UZASADNIENIE

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone było na wniosek pełnomocnika Inwestora z dnia 28.04.2016r. Dla zamierzenia Inwestor uzyskał decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego z dnia 12.05.2015r. Nr 1/2015 znak: WAB.I.6733.22.2015.AS i była ona ostateczna w dniu złożenia wniosku o pozwolenie na budowę. W/w decyzja ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego dotyczy m.in. działki 54/11, która została decyzją Wydziału Mienia i Geodezji UMB podzielona na działki o nr ew. 54/12 i 54/13.

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane stronami postępowania są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Stosownie do art. 3 pkt 20 ww. ustawy, przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. W wyniku analizy dokumentacji projektowej, na podstawie art. 3 pkt 20 oraz art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane ustalono, że obszar oddziaływania, oprócz terenu inwestycji obejmuje: działki o nr ew. 54/8, 54/7, 66/2, 66/1, 54/1, 67/2, 54/10, 54/9, 69 obręb 80 - bezpośrednio przyległe do terenu inwestycji z uwagi na możliwość oddziaływania projektowanego budynku na zagospodarowanie terenu tych działek. Za strony postępowania uznano Inwestora oraz trwałych zarządców i użytkowników działek j.w.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kpa strony zostały skutecznie powiadomione o wszczęciu postępowania. Strony postępowania nie skorzystały z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyły w tut. urzędzie w terminie siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia, wniosków ani zastrzeżeń.

¹⁾ Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

²⁾ Niepotrzebne skreślić.

Postanowieniem z dnia 14.06.2016r. nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia braków i nieprawidłowości w terminie do dnia 11.07.2016r. W dniu 29.06.2016r. wpłynęło uzupełnienie pełnomocnika Inwestora w związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 30.06.2016r. zawiadomił strony zgodnie z art. 10 Kpa o zakończeniu zbierania materiałów i dowodów w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się w sprawie. Strony nie złożyły pisemnych uwag.

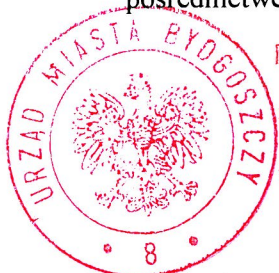
Postanowieniem z dnia 26.03.2015r. nr WGK/55/15 znak WGK.V.6220.38.2015.MCM Prezydent Miasta Bydgoszczy odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rewitalizacji kompleksu Astoria na cele sportowo-rekreacyjne wraz z budową 50-metrowego basenu krytego, na działkach nr ew. 6/2, 9/7, 9/8, 9/9, 9/10, 9/11, 52/2, 53/1, 53/3, 54/4, 54/8, 54/9, 54/11, 68, 69 w obrębie 80 przy ul. Królowej Jadwigi 23 w Bydgoszczy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy decyzją z dnia 18.03.2016r. znak WPN.6401.1.53.2016.RS zezwolił na zniszczenie 1 siedliska (miejsca lęgowego) sroki *Pica pica*, 2 siedlisk (miejsca lęgowych) bogatki *Parus major*, 1 siedliska (miejsca lęgowego) modraszki *Cyanistes caeruleus*, 1 siedliska (miejsca lęgowego) sierpówki *Streptopelia decaocto*, 1 siedliska (miejsca lęgowego) cierniówki *Sylvia communis*, 1 siedliska (miejsca lęgowego) pierwiosnka *Phylloscopus collybita*, 1 siedliska (miejsca lęgowego) piegży *Sylvia curruca*, 1 siedliska (miejsca lęgowego) pleszki *Phoenicurus phoenicurus*, a pismem z dnia 16.03.2016r. znak: WGK-III.7012.44.2016.JO Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bydgoszczy uzgodnił planowaną wycinkę drzew w związku z rewitalizacją kompleksu „ASTORIA” w Bydgoszczy.

Przedłożony projekt budowlany został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, należące do właściwej izby samorządu zawodowego, które złożyły oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Do wniosku załączono oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy

z dnia 07.07.2016 nr 623/2016

stała się ostateczna w dniu 23.07.2016

25.07.2016 podpis *[Signature]*

z up. PREZYDENTA MIASTA

[Signature]
Matej Górnkowski
Zastępca Dyrektora Wydziału
Administracji Budowlanej

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).³⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).⁴⁾

Pouczenie²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

¹⁾ Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

²⁾ Niepotrzebne skreślić.

³⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁴⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Otrzymują:

1. Miasto Bydgoszcz reprezentowane przez
pełnomocnika Prezydenta Miasta Panią Joannę Żmich- Fórmaniak
Kierownika Referatu Obsługi Finansowej i Technicznej Inwestycji Miasta
Wydziału Inwestycji Miasta Urzędu Miasta w Bydgoszczy
2. Cywilno-Wojskowy Związek Sportowy „ZAWISZA”
3. „Regionalny Ośrodek Medycyny Sportowej Sportvita” Sp. z o.o.
4. Okręgowy Urząd Miar w Bydgoszczy
5. Przedszkole Nr 68
6. Wydział Mienia i Geodezji Urzędu Miasta Bydgoszczy
7. a/a MBS

Do wiadomości:

1. Wydział Podatków i Opłat Lokalnych UMB
2. PINB dla Miasta Bydgoszczy