



Białystok, dnia 12 July 2023

Zamawiający:

**Skarb Państwa – Regionalna Dyrekcja**

**Ochrony Środowiska w Białymstoku**

ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok

**WOF.261.51.2023.PK**

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 1 PZP ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022 poz. 1710 r. ze zm., dalej „PZP”) na „*Ocenę wpływu zrealizowanych działań z zakresu ochrony czynnej na stan zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków w obrębie 5 obszarów Natura 2000*” nr ref. WOF.261.51.2023

Zamawiający – **Skarb Państwa – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

- **Fundacja Snopowiązałka**, Polkowo 4, 16-310 Sztabin w zakresie zadań 1 i 3.
- **CRANE wildlife guiding & eco-expertise Oliwier Myka**, ul. Łódzińskiego 42, 15-672 Białystok w zakresie zadań 6 i 7.
- **Piotr Kwiatkowski Usługi Ochrony Środowiska KORONGO**, ul. Daszyńskiego 11/4, 11-500 Giżycko w zakresie zadań 2,4 i 5.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 4 oferty:

- 1) OFERTA nr 1 CRANE wildlife guiding & eco-expertise Oliwier Myka, ul. Łódzińskiego 42, 15-672 Białystok
- 2) OFERTA nr 2 GreenStaff Piotr Świętochowski, Ogrodniki 3B, 16-070 Choroszcz
- 3) OFERTA nr 3 Piotr Kwiatkowski Usługi Ochrony Środowiska KORONGO, ul. Daszyńskiego 11/4, 11-500 Giżycko
- 4) OFERTA nr 4 Fundacja Snopowiązałka, Polkowo 4, 16-310 Sztabin



Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

<b>ZADANIE 1</b>	<b>OFERTA nr 1</b>	<b>OFERTA nr 2</b>	<b>OFERTA nr 3</b>	<b>OFERTA nr 4</b>
Punkty cena			46,88	<b>50,00</b>
Ilość ekspertyz			10	<b>23</b>
Punkty w kryterium doświadczenie			50,00	<b>50,00</b>
Ogólna punktacja			96,88	<b>100,00</b>
<b>ZADANIE 2</b>	<b>OFERTA nr 1</b>	<b>OFERTA nr 2</b>	<b>OFERTA nr 3</b>	<b>OFERTA nr 4</b>
Punkty cena			<b>50,00</b>	44,58
Ilość ekspertyz			<b>10<sup>3</sup></b>	23
Punkty w kryterium doświadczenie			<b>50,00</b>	50,00
Ogólna punktacja			<b>100,00</b>	94,58
<b>ZADANIE 3</b>	<b>OFERTA nr 1</b>	<b>OFERTA nr 2</b>	<b>OFERTA nr 3</b>	<b>OFERTA nr 4</b>
Punkty cena			30,30	<b>50,00</b>
Ilość ekspertyz			10 <sup>4</sup>	<b>23</b>
Punkty w kryterium doświadczenie			50,00	<b>50,00</b>
Ogólna punktacja			80,30	<b>100,00</b>
<b>ZADANIE 4</b>	<b>OFERTA nr 1</b>	<b>OFERTA nr 2</b>	<b>OFERTA nr 3</b>	<b>OFERTA nr 4</b>
Punkty cena			<b>50,00</b>	31,82
Ilość ekspertyz			<b>10<sup>5</sup></b>	23
Punkty w kryterium doświadczenie			<b>50,00</b>	50,00
Ogólna punktacja			<b>100,00</b>	81,82
<b>ZADANIE 5</b>	<b>OFERTA nr 1</b>	<b>OFERTA nr 2</b>	<b>OFERTA nr 3</b>	<b>OFERTA nr 4</b>
Punkty cena			<b>50,00</b>	40,91
Ilość ekspertyz			<b>10<sup>6</sup></b>	23
Punkty w kryterium doświadczenie			<b>50,00</b>	50,00
Ogólna punktacja			<b>100,00</b>	90,91
<b>ZADANIE 6</b>	<b>OFERTA nr 1</b>	<b>OFERTA nr 2</b>	<b>OFERTA nr 3</b>	<b>OFERTA nr 4</b>
Punkty cena	<b>46,05</b>	50,00	33,88	25,87



Ilość ekspertyz	9	0 <sup>1</sup>	4	4
Punkty w kryterium doświadczenie	50,00	0,00	20,00	20,00
Ogólna punktacja	96,05	50,00	53,88	45,87
<b>ZADANIE 7</b>	<b>OFERTA nr 1</b>	<b>OFERTA nr 2</b>	<b>OFERTA nr 3</b>	<b>OFERTA nr 4</b>
Punkty cena	50,00	48,68	47,00	30,08
Ilość ekspertyz	9	0 <sup>2</sup>	4	4
Punkty w kryterium doświadczenie	50,00	0,00	20,00	20,00
Ogólna punktacja	100,00	48,68	67,00	50,08

*1,2 Wykonawca łącznie przedstawił 2 ekspertyzy do kryterium oceny ofert. Obie zostały odrzucone ponieważ we wskazanych w pozycjach 1 i 2 ekspertyzach nie zostały wskazane gatunki ptaków wymienione w załączniku I Dyrektywy ptasiej.*

*3,4,5,6 Wykonawca łącznie przedstawił 11 ekspertyz do kryterium oceny ofert. Wykonawca otrzymał za nie maksymalną liczbę 50 punktów. Następnie na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, Wykonawca przedstawił wykaz osób, który zawierał dokładnie te same usługi. Zgodnie z informacją zawartą w Rozdziale XV ust.2 SWZ Zamawiający na nowo przeliczył punkty w kryterium oceny, jednak nie wpłynęło to na ilość przyznanych punktów, ponieważ Wykonawca w kryterium oceny ofert wskazał większą ilość ekspertyz, niż wymagane na maksymalną ilość punktów.*

#### *Uzasadnienie faktyczne:*

Najkorzystniejsze oferty wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia tj.: cena 50 pkt, doświadczenie osób wskazanych do realizacji zamówienia 50 pkt. Oferty Wykonawców Fundacja Snopowiązałka, Polkowo 4, 16-310 Sztabin w zakresie zadań 1 i 3, CRANE wildlife guiding & eco-expertise Oliwier Myka, ul. Łódzkiego 42, 15-672 Białystok w zakresie zadań 6 i 7, Piotr Kwiatkowski Usługi Ochrony Środowiska KORONGO, ul. Daszyńskiego 11/4, 11-500 Giżycko w zakresie zadań 2, 4 i 5 spełniają warunki udziału w postępowaniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych i uzyskały największą liczbę punktów, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, w związku z czym zostały uznane za najkorzystniejsze. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

*Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.*



Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 PZP. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 PZP. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 17.07.2023 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a PZP.

Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska w Białymstoku  
**Beata Bezubik**  
/podpis elektroniczny/