

Gdynia, dnia 11 września 2024 r.

DZ.282.16.2024.TP-fn
UC/2399/2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
PAKIET 2,3,4,5,6,7**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami pn. „SUKCESYWNE DOSTAWY ŚRODKÓW CIENIUJĄCYCH”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23.08.2024 r. pod nr 2024/BZP 00468920/01

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że:

w pakiecie nr 2, 6 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: URTICA sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP 8942556799

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie :

nr 2 – 257392,08 zł

nr 6 – 146681,28 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 2

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 6

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ,.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp

w pakiecie nr 3, 4 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: SALUS INTERNATIONAL sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP 6340125442

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie :

nr 3 – 33366,60 zł

nr 4 – 113866,56 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 3,4

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ,.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp

w pakiecie nr 5, 7 dokonano wyboru oferty Wykonawcy: ASCLEPIOS S.A., ul. Hubaska 44, 50-502 Wrocław, NIP 6481008230

Cena oferty brutto wynosi w pakiecie :

nr 5 – 33264,00 zł

nr 7 – 59248,80 zł

Uzasadnienie wyboru – pakiet 5

Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny ofert oraz spełnił warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ,.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp

Uzasadnienie wyboru – pakiet 7

Została złożona jedna oferta – wybranego Wykonawcy spełniającego warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający zawrze umowę w terminie zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp

Poniżej przedstawiam:

Zestawienie ofert:

Oferta	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w [zł] w pakiecie
1	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław NIP 6481008230	4 – 130410,00
		5 – 33264,00
		7 – 59248,80
2	URTICA SP. Z O.O. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław NIP 8942556799	2 – 257392,08
		3 – 48999,60
		4 – 115009,20
		5 – 39199,68
		6 – 146681,28
3	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice NIP 6340125442	3 – 33366,60
		4 – 113866,56
		5 – 39601,44
		6 – 146836,80

Punktację przyznana ofertom:

Pakiet 2

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
2	URTICA sp. z o.o.	100

Pakiet 3

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
2	URTICA sp. z o.o.	68,10
3	SALUS sp. z o.o.	100

Pakiet 4

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
1	ASCLEPIOS SA	87,31
2	URTICA sp. z o.o.	99,01
3	SALUS sp. z o.o.	100

Pakiet 5

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
1	ASCLEPIOS SA	100
2	URTICA sp. z o.o.	84,86
3	SALUS sp. z o.o.	84,00

Pakiet 6

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
2	URTICA sp. z o.o.	100
3	SALUS sp. z o.o.	99,89

Pakiet 7

Nr oferty	Nazwa (firma)	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”
1	ASCLEPIOS SA	100