

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.umk.pl dnia 14.04.2023 r.

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Telefon: (52) 36-55-495, (52) 36-55-352.
 Faks: (52) 36-55-752.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.umk.pl, e-mail: przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. z zastosowaniem art. 139 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

Dostawa produktów leczniczych, materiałów opatrunkowych i wyrobów medycznych
 CPV: 33690000-3, 33141110-4, 33680000-7

Krótki opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż i dostawa produktów leczniczych materiałów, opatrunkowych i wyrobów medycznych w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Witaminy CPV: 33616000-1; Grupa 2 – Leki przeczyszczające CPV: 33613000-0; Grupa 3 – Ampułki ogólnego stosowania CPV: 39299100-5, 33790000-4; Grupa 4 – Spazmolytyki, leki antycholinergiczne lub pobudzające perystaltykę CPV: 33612000-3; Grupa 5 – Roztwory do wlewów dożylnych – roztwory do żywienia pozajelitowego CPV: 33692200-9; Grupa 6 – Żywnienie pozajelitowe CPV: 33692200-9; Grupa 7 – Leki przeciwzakrzepowe CPV: 33621100-0; Grupa 8 – Leki przeciwzakrzepowe hamujące agregację płytek CPV: 33621100-0; Grupa 9 – Leki przeciwkrwotoczne CPV: 33621200-1; Grupa 10 – Niedokrwistość CPV: 33621300-2; Grupa 11 – Niedokrwistość CPV: 33621300-2; Grupa 12 – Substytuty osocza-preparaty krwiopochodne CPV: 33621400-3; Grupa 13 – Terapia chorób serca CPV: 33622100-7; Grupa 14 – Antagoniści angiotensyny II CPV: 33690000-3; Grupa 15 – Antagoniści wapnia CPV: 33690000-3; Grupa 16 – Leki przeciwzakrzepowe CPV: 33621100-0; Grupa 17 – Leki zmniejszające stężenie cholesterolu i triglicerydów we krwi CPV: 33622400-0; Grupa 18 – Hormony nadnerczy do stosowania wewnętrznego (kortykosteroidy działające ogólnie) CPV: 33642000-2; Grupa 19 – Terapia chorób tarczycy CPV: 33642300-5; Grupa 20 – Hormony płciowe CPV: 33641300-8; Grupa 21 – Cefalosporyny i substancje o podobnym działaniu CPV: 33690000-3; Grupa 22 – Penicyliny + inhibitory B-laktamaz CPV: 33651100-9; Grupa 23 – Pozostałe leki przeciwnowotworowe – inhibitory kinazy białkowej CPV: 33652100-6; Grupa 24 – Leki przeciwbólowe – opioidy (pochodne morfinanu) CPV: 33661200-3; Grupa 25 – Leki przeciwpadaczkowe CPV: 33661300-4; Grupa 26 – Leki psychostymulujące i nootropowe CPV: 33661600-7; Grupa 27 – Leki psychotropowe (psycholeptyczne) CPV: 33661500-6; Grupa 28 – Leki przeciwhistaminowe działające ogólnie CPV: 33675000-2; Grupa 29 – Leki oftalmologiczne CPV: 33662100-9; Grupa 30 – Leki otologiczne CPV: 33662100-9; Grupa 31 – Środki kontrastowe niejonowe CPV: 33696000-5; Grupa 32 – Środki kontrastowe niejonowe CPV: 33696000-5; Grupa 33 – Środki kontrastowe niejonowe CPV: 33696000-5; Grupa 34 – Paramagnetyczne środki cieniujące CPV: 33696000-5; Grupa 35 – Preparaty dietetyczne i odżywki (Dietetyczny środek spożywczy specjalnego przeznaczenia medycznego) CPV: 15882000-4; Grupa 36 – Preparaty dietetyczne i odżywki CPV: 15882000-4; Grupa 37 – Opatrunki jałowe hydrokoloidowe CPV: 33141110-4; Grupa 38 – Opatrunki jałowe przeciwbakteryjne CPV: 33141110-4; Grupa 39 – Opatrunki jałowe przeciwbakteryjne CPV: 33141110-4; Grupa 40 – Materiały medyczne różne CPV: 33680000-0; Grupa 41 – Klej tkankowy CPV: 33140000-3

Numer sprawy: NZZ/78/P/22

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru oferty

Zamawiający ogłasza wynik postępowania w zakresie poniższych grup.

W zakresie grup: 1, 3, 4, 8, 11, 16, 18, 23, 24, 28, 29, 30, 31, 32 wynik postępowania został ogłoszony 16.03.2023.

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najwyższy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Powyższe uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup:

Grupa 2 – Oferta nr 3: Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
 Grupa 5 – Oferta nr 12: Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz
 Grupa 6 – Oferta nr 2: Baxter Polska Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
 Grupa 7 – Oferta nr 7: Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
 Grupa 9 – Oferta nr 10: Bialmed Sp. z o.o.; ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
 Grupa 10 – Oferta nr 1: Delfarma Sp. z o.o.; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź
 Grupa 14 – Oferta nr 8: Neuca S.A.; ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
 Grupa 15 – Oferta nr 1: Delfarma Sp. z o.o.; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź
 Grupa 17 – Oferta nr 3: Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
 Grupa 19 – Oferta nr 3: Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
 Grupa 21 – MIP Pharma Polska Sp. z o.o.; ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk
 Grupa 22 – Oferta nr 12: Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz
 Grupa 25 – Oferta nr 3: Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
 Grupa 26 – Oferta nr 9: Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Grupa 27 – Oferta nr 3: Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
 Grupa 33 – Oferta nr 7: Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
 Grupa 34 – Oferta nr 7: Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
 Grupa 35 – Oferta nr 9: Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 Grupa 36 – Oferta nr 12: Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz
 Grupa 37 – Oferta nr 6: Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
 Grupa 38 – Oferta nr 4: Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.; ul. Okopowa 58/72 (piętro 15) , 01-042 Warszawa
 Grupa 39 – Oferta nr 6: Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością; ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
 Grupa 40 – Oferta nr 5: Schülke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa
 Grupa 41 – Oferta nr 15: Beryl Med Poland Sp. z o.o.; ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa

4. Cena wybranej oferty

Grupa 2 – 6 648,16 zł.; Grupa 5 – 25 264,22 zł.; Grupa 6 – 18 273,60 zł.; Grupa 7 – 5 528,74 zł.; Grupa 9 – 67 942,80 zł.; Grupa 10 – 6 407,10 zł.; Grupa 14 – 2 486,16 zł.; Grupa 15 – 33 106,32 zł.; Grupa 17 – 2 086,56 zł.; Grupa 19 – 807,19 zł.; Grupa 21 – 3 564,00 zł.; Grupa 22 – 392 252,54 zł.; Grupa 25 – 1 747,01 zł.; Grupa 26 – 4 727,70 zł.; Grupa 27 – 1 581,88 zł.; Grupa 33 – 8 316,00 zł.; Grupa 34 – 60 156,43 zł.; Grupa 35 – 69 106,10 zł.; Grupa 36 – 14 702,00 zł.; Grupa 37 – 12 289,54 zł.; Grupa 38 – 4 941,00 zł.; Grupa 39 – 35 389,87 zł.; Grupa 40 – 5 743,87 zł.; Grupa 41 – 49 410,00 zł.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 100%
2	Oferta nr 3 Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100
	Oferta nr 14 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,10
	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,79
	Oferta nr 9 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	94,89
5	Oferta nr 12 Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz	100
6	Oferta nr 2 Baxter Polska Sp. z o.o.; ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100
7	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
	Oferta nr 14 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,68
9	Oferta nr 10 Bialmed Sp. z o.o.; ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100
	Oferta nr 9 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	87,51
10	Oferta nr 1 Delfarma Sp. z o.o.; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	100
	Oferta nr 16 InPharm Sp. z o.o.; ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa	90,76
	Oferta nr 14 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	88,21
14	Oferta nr 8 Neuca S.A.; ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	100
	Oferta nr 3 Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	99,45
	Oferta nr 9 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	97,08
	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,46
15	Oferta nr 1 Delfarma Sp. z o.o.; ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	100
	Oferta nr 3 Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	84,83
	Oferta nr 14 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	72,78
17	Oferta nr 3 Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100
	Oferta nr 14 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,83
	Oferta nr 9 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	97,34
	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	63,31
	Oferta nr 8 Neuca S.A.; ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	60,88
	Oferta nr 3 Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100
19	Oferta nr 8 Neuca S.A.; ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	54,02
	Oferta nr 14 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	53,76
	Oferta nr 9 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	52,94
	Oferta nr 13 MIP Pharma Polska Sp. z o.o.; ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk	100
21	Oferta nr 12 Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz	87,30
	Oferta nr 12	100

	Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz	
25	Oferta nr 3 Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100
	Oferta nr 9 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,31
	Oferta nr 14 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,22
	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	80,24
	Oferta nr 9 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
27	Oferta nr 3 Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100
	Oferta nr 14 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,69
	Oferta nr 9 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	96,79
	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,68
	Oferta nr 8 Neuca S.A.; ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	79,68
33	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
34	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
35	Oferta nr 9 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
	Oferta nr 14 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,81
	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,86
	Oferta nr 12 Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz	93,70
36	Oferta nr 12 Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz	100

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 60%	Liczba pkt. % w kryterium „Termin realizacji bieżącego zamówienia” Waga kryterium – 40%	Suma pkt. %
37	Oferta nr 6 Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60,00	40,00	100
38	Oferta nr 4 Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 (piętro 15) , 01-042 Warszawa	60,00	40,00	100
39	Oferta nr 6 Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60,00	40,00	100
40	Oferta nr 5 Schülke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa	60,00	40,00	100

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 60%	Liczba pkt. % w kryterium „Termin uzupełnienia depozytu” Waga kryterium – 40%	Suma pkt. %
41	Oferta nr 15 Beryl Med Poland Sp. z o.o.; ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa	60,00	40,00	100
	Oferta nr 11 Jotec Polska Sp. z o.o.; ul. Dziekońskiego 1, 00-728 Warszawa	47,33	40,00	87,33

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/którzy zostali wykluczeni – uzasadnienie faktyczne i prawne

a)	Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – 22.03.2023 r. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W grupie 12 wykonawca oferuje produkt leczniczy Human albumin Grifols 20% roztwór do infuzji 200 mg/1ml 50 ml w opakowaniu typu butelka. Natomiast zamawiający wymaga w SWZ opakowania typu worek do podawania w systemie zamkniętym. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność treści oferty z SWZ (warunkami zamówienia).
b)	Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice – 22.03.2023 r. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. - odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w: <ul style="list-style-type: none"> grupie 14, poz. 1 i 2 Wykonawca oferuje produkty lecznicze odpowiednio poz. 1 Valsartan Medical Valley 80 mg x 28 tbl. oraz poz. 2 Valtap 160 mg x 28 tbl. powł. pochodzące od różnych producentów. Natomiast zgodnie z zapisami SWZ – zał. nr 1 do SWZ „Przedmiot zamówienia”, pkt. 1 (pod tabelami): „Ofierowane preparaty w różnych dawkach dotyczące tej samej nazwy międzynarodowej muszą pochodzić od tego samego producenta (dot. tej samej postaci leku tzn. np. form iniekcyjnych, doustnych w zakresie grup nr 7, 14, 17, 18, 19, 22, 23 i 31.” grupie 34 Wykonawca oferuje produkt leczniczy Prohance 279,3 mg/ml – 15 ml fiol. zawierający niezgodną substancję czynną (Gadoteridol) w ilości 279,3 mg/ml z tą, wymaganą (Gadoteric acid) w ilości 279,32 mg/ml W związku z powyższym, oferta podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność treści oferty z SWZ (warunkami zamówienia).
c)	InPharm Sp. z o.o.; ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa – 23.03.2023 r.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W rozdziale III SWZ pkt. 1 „Dokumenty i/lub oświadczenia, które wykonawca musi załączyć do oferty i złożyć poprzez platformę zakupową” zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą wypełniony i podpisany według wzoru załącznik nr 2a (szczegółowy formularz cenowy). Wykonawca nie załączył wymaganego dokumentu w zakresie **grupy 15**, wobec czego oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z wymogiem zamawiającego określonym w SWZ. Zamawiający, bowiem nie może i nie ma możliwości dokonania oceny istotnych elementów oferty takich jak: nazwa handlowa produktu leczniczego, terminu przydatności liczony od dnia dostawy, jednostka miary, ilość produktu, cena jednostkowa dla poszczególnych pozycji w grupie. Załącznik nr 2a do SWZ (szczegółowy formularz cenowy) stanowi integralną częścią oferty i nie jest dokumentem, który można uzupełnić w trybie art. 107, ust. 2 lub 128, ust. 1. Powyższe znajduje uzasadnienie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej – wyrok sygn. akt KIO/UZP 547/10:

„W ocenie Izby brakujący załącznik nr 1 do formularza ofertowego opisujący wszystkie parametry techniczne i funkcjonalność oferowanych przez wykonawcę urządzeń, sprzętu i oprogramowania w zakresie wymaganym przez zamawiającego nie jest dokumentem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 p.z.p. Izba uznała iż powyższy załącznik jako dokument niesklasyfikowany w katalogu dokumentów o których mowa w rozporządzeniu ws. rodzaju dokumentów których może żądać zamawiający na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu nie może być uzupełniony w trybie art. 26 ust. 3. Izba uznała iż załącznik nr 1 do formularza ofertowego w którym wykonawca wskazuje jakie urządzenia, oprogramowanie oferuje jest integralną częścią oferty. W ocenie Izby zamawiający musi ocenić pełną treść oferty, czyli wszystkie jej elementy. Bez wątpienia w przedmiotowej sprawie z uwagi na brak części oferty możliwość ta odpada. Zdaniem Izby załącznik nr 2 do formularza ofertowego oceniany jest pod względem zgodności z SIWZ gdyż zawiera elementy istotne dla zamawiającego a jednocześnie oferowane przez wykonawcę. Uzupełnienie tego dokumentu w ocenie Izby prowadziłoby do niedopuszczalnej zmiany treści oferty. Izba uznała iż formularz w którym wykonawca określa co oferuje, co jest przedmiotem jego oferty nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 p.z.p. gdyż dokumenty te należy odróżnić od samej treści oferty wykonawcy, który wskazuje w jaki sposób zrealizuje dany przedmiot zamówienia.”

W związku z powyższym, oferta podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność treści oferty z SWZ (warunkami zamówienia).

d) AB-Med Hurtownia Farmaceutyczna Beata Bogdziewicz-Murmyło ul. Damrota 14, 743-100 Tychy 07.04.2023 r.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W grupie 38 wykonawca oferuje materiały opatrunkowe odpowiednio poz. 1 (*Aquacel Ag*), poz. 2 i 3 (*Aquacel Ag+ Extra*) zbudowanych w zakresie składu materiałowego w technologii Hydrofiber z nietkanych włókien karboksymetylocelulozy sodowej. Natomiast Zamawiający wymaga materiałów opatrunkowych zbudowanych z gęsto splecionych włókien alkoholu poliwinylowego.

W grupie 40, poz. 1 wykonawca oferuje wyrób medyczny „*Octenisept żel na rany*”, który nie zawiera w swoim składzie wymaganego zapisami SWZ, dichlorowodoru – zawiera chlorowodorek. Z uwagi na brak możliwości składowania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich pozycji zgodnych z SWZ, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy. W związku z powyższym oferta w zakresie grupy 38 i 40 podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność treści oferty z SWZ (warunkami zamówienia).

7. Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający unieważnił postępowanie 06.04.2023 r. w zakresie:

Grupa 12 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. Złożono jedną ofertę, którą zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy prawo zamówień publicznych. Informacja o pozostałych grupach unieważnionych, została opublikowana w ogłoszeniu o wyniku postępowania z 16.03.2023.

Zamawiający informuje, że zgodnie z 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych z uwzględnieniem art. 577, może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, tj. **25.04.2023 r.**

Zamawiający