



Grudziądz, dnia 01.03.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy środków myjąco-dezynfekujących (znak sprawy: Z/112/PN/23).

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 1, 5, 9, 13

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), informuję, że stosownie do art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p. zostaje unieważnione postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawy środków myjąco-dezynfekujących” (znak sprawy: Z/112/PN/23) w zakresie zadania nr 1,5,9 i 13 z uwagi na fakt, że w zakresie przedmiotowego postępowania wszystkie oferty podlegały odrzuceniu. Podstawę prawną unieważnienia stanowi art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia przedmiotowego postępowania:

Zamawiający informuje, iż odrżuceniu podlega:

- w zakresie zadania nr 1 oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę **Schulke Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa** z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, podstawa prawna odrzucenia oferty: **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) p.z.p.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, mianowicie: aktualnych dokumentów wydanych przez laboratoria posiadające certyfikat GLP, potwierdzających skuteczność działania (stężenie, spektrum, czas) na podstawie badań wykonanych metodami przewidzianymi dla obszaru medycznego, określonymi w normie PN-EN 14885 (min. faza 2 etap 1), albo metodami zaakceptowanymi przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych – dotyczy zadania nr 1.

Dodatkowo Zamawiający wskazał, że nie przewiduje wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego,

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa powyżej.

W związku z powyższym bezsprzecznie należy stwierdzić, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganych treścią SWZ





aktualnych przedmiotowych środków dowodowych dla zaoferowanego asortymentu w zakresie zadania nr 1 jak powyżej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy p.z.p.**

- w zakresie zadania nr 1 oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę **Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, podstawa prawna odrzucenia oferty: **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) p.z.p.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ **wymagał złożenia wraz z ofertą** przedmiotowych środków dowodowych, mianowicie: aktualnych dokumentów wydanych przez laboratoria posiadające certyfikat GLP, potwierdzających skuteczność działania (stężenie, spektrum, czas) na podstawie badań wykonanych metodami przewidzianymi dla obszaru medycznego, określonymi w normie PN-EN 14885 (min. faza 2 etap 1), albo metodami zaakceptowanymi przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych – **dotyczy zadania nr 1.**

Dodatkowo Zamawiający wskazał, że **nie przewiduje wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego,**

Wykonawca **nie złożył wraz z ofertą** wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa powyżej.

W związku z powyższym bezsprzecznie należy stwierdzić, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganych treścią SWZ aktualnych przedmiotowych środków dowodowych dla zaoferowanego asortymentu w zakresie zadania nr 1 jak powyżej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy p.z.p.**

- w zakresie zadania nr 5 oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **Polmil Sp. z o. o., ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz** z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, podstawa prawna odrzucenia oferty: **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) p.z.p.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ **wymagał złożenia wraz z ofertą** przedmiotowych środków dowodowych, mianowicie: aktualnych dokumentów wydanych przez laboratoria posiadające certyfikat GLP, potwierdzających skuteczność działania (stężenie, spektrum, czas) na podstawie badań wykonanych metodami przewidzianymi dla obszaru medycznego, określonymi w normie PN-EN 14885 (min. faza 2





etap 1), albo metodami zaakceptowanymi przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych

i Produktów Biobójczych – **dotyczy zadania nr 5 poz. 2.**

Dodatkowo Zamawiający wskazał, że **nie przewiduje wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego.**

Wykonawca **nie złożył wraz z ofertą** wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa powyżej.

W związku z powyższym bezsprzecznie należy stwierdzić, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganych treścią SWZ aktualnych przedmiotowych środków dowodowych dla zaoferowanego asortymentu w zakresie zadania nr 5 jak powyżej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy p.z.p.**

- w zakresie zadania nr 5 oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę **Schulke Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa** z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, podstawa prawna odrzucenia oferty: **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) p.z.p.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ **wymagał złożenia wraz z ofertą** przedmiotowych środków dowodowych, mianowicie: aktualnych dokumentów wydanych przez laboratoria posiadające certyfikat GLP, potwierdzających skuteczność działania (stężenie, spektrum, czas) na podstawie badań wykonanych metodami przewidzianymi dla obszaru medycznego, określonymi w normie **PN-EN 14885** (min. faza 2 etap 1), albo metodami zaakceptowanymi przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych – **dotyczy zadania nr 5 poz. 2.**

Dodatkowo Zamawiający wskazał, że **nie przewiduje wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego.**

Wykonawca **nie złożył wraz z ofertą** wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa powyżej.

W związku z powyższym bezsprzecznie należy stwierdzić, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganych treścią SWZ aktualnych przedmiotowych środków dowodowych dla zaoferowanego asortymentu w zakresie zadania nr 5 jak powyżej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy p.z.p.**





- w zakresie zadania nr 9 oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę **Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, podstawa prawna odrzucenia oferty: **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) p.z.p.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ **wymagał złożenia wraz z ofertą** przedmiotowych środków dowodowych, mianowicie: aktualnych dokumentów wydanych przez laboratoria posiadające certyfikat GLP, potwierdzających skuteczność działania (stężenie, spektrum, czas) na podstawie badań wykonanych metodami przewidzianymi dla obszaru medycznego, określonymi w normie PN-EN 14885 (min. faza 2 etap 1), albo metodami zaakceptowanymi przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych – **dotyczy zadania nr 9.**

Dodatkowo Zamawiający wskazał, że **nie przewiduje wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego.**

Wykonawca **nie złożył wraz z ofertą** wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa powyżej.

W związku z powyższym bezsprzecznie należy stwierdzić, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganych treścią SWZ aktualnych przedmiotowych środków dowodowych dla zaoferowanego asortymentu w zakresie zadania nr 9 jak powyżej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy p.z.p.**

- w zakresie zadania nr 13 oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę **Schulke Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa** z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, podstawa prawna odrzucenia oferty: **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) p.z.p.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt e) SWZ **wymagał złożenia wraz z ofertą** przedmiotowych środków dowodowych, mianowicie: aktualnych dokumentów wydanych przez laboratoria posiadające certyfikat GLP, potwierdzających skuteczność działania (stężenie, spektrum, czas) na podstawie badań wykonanych metodami przewidzianymi dla obszaru medycznego, określonymi w normie PN-EN 14885 (min. faza 2 etap 1), albo metodami zaakceptowanymi przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych – **dotyczy zadania nr 13.**

Dodatkowo Zamawiający wskazał, że **nie przewiduje wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego.**





Wykonawca **nie złożył wraz z ofertą** wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa powyżej.

W związku z powyższym bezsprzecznie należy stwierdzić, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganych treścią SWZ aktualnych przedmiotowych środków dowodowych dla zaoferowanego asortymentu w zakresie zadania nr 13 powyżej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy **art. 226 ust 1 pkt 2) lit. c) ustawy p.z.p.**

W związku z powyższym obowiązkiem Zamawiającego jest unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **„dostawy środków myjąco-dezynfekujących”** (znak sprawy: **Z/112/PN/23**) w zakresie zadania nr 1,5,9 i 13 na mocy art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE W ZAKRESIE ZŁOŻONYCH OFERT

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto zaoferowanego zadania	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
3.	Polmil Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz NIP: 5542922201	Zadanie nr 5: 6.812,64 zł	<i>Oferta odrzucona</i>	<i>Oferta odrzucona</i>
7.	Schulke Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa NIP: 5270010985	Zadanie nr 1: 22.410,00 zł Zadanie nr 5: 6.862,86 zł Zadanie nr 13: 7.768,22 zł	<i>Oferta odrzucona</i> <i>Oferta odrzucona</i> <i>Oferta odrzucona</i>	<i>Oferta odrzucona</i> <i>Oferta odrzucona</i> <i>Oferta odrzucona</i>
8.	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP: 8490000039	Zadanie nr 1: 22.680,00 zł Zadanie nr 9: 745,20 zł	<i>Oferta odrzucona</i> <i>Oferta odrzucona</i>	<i>Oferta odrzucona</i> <i>Oferta odrzucona</i>

Dziękuję Państwu za udział w postępowaniu.

