

## Centrum Zamówień Publicznych

### Dział Zamówień Publicznych

#### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania nr 5B10.291.1.190.2023.PC na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnej hali sportowej Uniwersytetu Gdańskiego wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą” zlokalizowanej w Gdańsku przy ul. Wita Stwosza 31/37.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### Oferta nr 1 złożona przez:

**Budimex S.A.**

01-204 Warszawa, ul. Siedmiogrodzka 9

#### Punktacja przyznana ofercie nr 1:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **100,00 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 60% wagi: 60,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt.

#### Oferta nr 2 złożona przez:

**Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o.**

80-338 Gdańsk, ul. Opacka 12

#### Punktacja przyznana ofercie nr 2:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **95,88 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 60% wagi: 55,88 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt.

**Oferta nr 3 złożona przez:**

**STRABAG Sp. z o.o.**

05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10

**Punktacja przyznana ofercie nr 3:**

Łączna liczba uzyskanych punktów: **88,98 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 60% wagi: 48,98 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt.

**Oferta nr 4 złożona przez:**

**ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k.**

85-717 Bydgoszcz, ul. Gajowa 99

**Punktacja przyznana ofercie nr 4:**

Łączna liczba uzyskanych punktów: **94,55 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 60% wagi: 54,55 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt.

**Oferta nr 5 złożona przez:**

**MIRBUD S.A.**

96-100 Skierniewice, ul. Unii Europejskiej 18

**Punktacja przyznana ofercie nr 5:**

Łączna liczba uzyskanych punktów: **89,95 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 60% wagi: 49,95 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt.

**Oferta nr 6 złożona przez:**

**1. NDI S.A. – Lider konsorcjum**

81-718 Sopot, ul. Powstańców Warszawy 19

**2. NDI SOPOT S.A. – Partner konsorcjum**

81-718 Sopot, ul. Powstańców Warszawy 19

Punktacja przyznana ofercie nr 6:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **93,29 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 60% wagi: 49,95 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi: 10,00 pkt.

**Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez:**

**Budimex S.A.**

01-204 Warszawa, ul. Siedmiogrodzka 9

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj.: „Cena oferty” – 60% wagi, „Okres gwarancji” – 20% wagi, „Doświadczenie zawodowe projektanta (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi, „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (osoby skierowanej do realizacji zamówienia)” – 10% wagi.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX Pzp (art. 505 – 590).

Z poważaniem  
REKTOR

prof. dr hab. Piotr Stepnowski  
czł. koresp. PAN

