

L.dz. 2169/2025

Gdańsk, dn. 01.10.2025 r.

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „DOSTAWA SYSTEMÓW DO WYKRYWANIA MATERIAŁÓW WYBUCHOWYCH EDSCB C3”.

- I. Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, dalej: ustawa PZP), w związku z zapytaniem do treści SWZ udziela stosownych wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Jaka jest oczekiwana przepustowość Pasażer/godzinę dla każdej z linii kontroli bezpieczeństwa z wykorzystaniem urządzeń EDSCB w Pocię Lotniczym Gdańsk?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że dostarczane urządzenia będą zapewniały maksymalną przepustowość dostosowaną do ergonomii pomieszczenia, w którym zostaną zamontowane.

Pytanie nr 2:

Uprzejmie prosimy udostępnienie (przekazanie) planu (layout) obszaru kontroli bezpieczeństwa, gdzie mają być zainstalowane dwie nowe linie wyposażone w urządzenia EDSCB i ATRS zarówno w formacie CAD, jak i pdf.

Odpowiedź:

Zgodnie z wyjaśnieniami do treści SWZ z dnia 16.09.2025 r. Zgodnie z pkt 3.1 OPZ (załącznik nr 9 do SWZ), plik DWG do celów projektowych zostanie przekazany Wykonawcy na etapie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 3:

Pytanie nr 1 – dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 9 do SWZ. Proszę o potwierdzenie, czy 21 m to maksymalna dopuszczalna długość linii kontroli bezpieczeństwa w niniejszym przetargu? Jeżeli nie to jaka może być maksymalna długość linii?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z pkt 3.1 OPZ (załącznik nr 9 do SWZ): „Wykonawca jest zobowiązany do doboru i zaprojektowania systemu transportu tac. Wykonawca musi uzyskać uprzednią zgodę Zamawiającego na proponowany system transportu oraz stosować się do wskazówek i oczekiwań Zamawiającego. Wykonawca zaprojektuje system do



transportu tac z maksymalnym wykorzystaniem dostępnej przestrzeni. Zamawiający przekaze Wykonawcy do celów projektowych plik DWG. System należy projektować mając na uwadze, że Zamawiający będzie w przyszłości doposażać punkt kontroli o kolejne urządzenia, a także o tzw. Body scannery i należy przewidzieć miejsce na te kolejne urządzenia, tak aby docelowo wykorzystać maksymalnie miejsce dostępne w tym pomieszczeniu. Samo pomieszczenie ma ograniczenia w postaci słupów, które należy uwzględnić w doborze i projekcie stołów do transportu tac."

Pytanie nr 4:

Pytanie nr 2 – dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 9 do SWZ. Proszę o wskazanie, jaka jest minimalna przepustowość dla jednej linii kontroli bezpieczeństwa wyrażona w pasażerach/godzinę (pph)?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 1 powyżej.

Pytanie nr 5:

Pytanie nr 3 – dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 9 do SWZ, pkt. 2. 11. Prosimy o informację, dlaczego w w/w punkcie wymagana jest liczba 6 stacji operatorskich do wykonania ponownej kontroli bezpieczeństwa w ramach dwóch linii kontroli bezpieczeństwa (2x3xSVS)? Ponieważ wstępne symulacje wykazały, że liczba 6 stacji operatorskich do wykonania ponownej kontroli bezpieczeństwa nie ma wpływu na przepustowość w przypadku korzystania z 2x linii kontroli bezpieczeństwa z 1x WTMD.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmiany SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6:

Pytanie nr 4 – dotyczy Opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 9 do SWZ, pkt. 1.1. 14. Prosimy o potwierdzenie przewidywanego zakresu i interwencji na maszynie w wyniku uczestnictwa w wymaganym szkoleniu personelu technicznego. Czy w przypadku szerokiego zakresu, Port Lotniczy Gdańsk rozważyłby przeprowadzenie tego szkolenia "gdzie indziej" na przykład w specjalnie wybudowanych obiektach szkoleniowych Wykonawcy, a nie na nowych maszynach zainstalowanych w ramach tego przetargu? Ponieważ istnieje ryzyko wystąpienia zdarzenia mającego wpływ na dostępność maszyny przed jej uruchomieniem w wyniku przypadkowych „problemów” podczas sesji szkoleniowych prowadzonych przez 20 osób personelu technicznego Zamawiającego?

Odpowiedź:

Wykonawca obowiązany jest przeprowadzić szkolenie w zakresie jak określono w Załącznikach nr 8 i 9 do SWZ (PPU i OPZ). Wszystkie szkolenia mają się odbyć w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 7:

Pytanie nr 5 – dotyczy Specyfikacji warunków zamówienia. Rozdział XIV. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i oceny ofert, pkt 2) Prędkość taśmociągu. Prosimy o usunięcie z kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty kryterium 2) Prędkość taśmociągu.



Naszym zdaniem nie ma powodów i uzasadnienia obniżenia procentowego oceny oferty w przypadku wolniejszej prędkości taśmociągu urządzenia EDSCB. Prędkość taśmociągu nie ma bezpośredniego związku z ogólną przepustowością pasażerów w punktach kontroli bezpieczeństwa. W związku z tym nie powinno to negatywnie wpływać na ocenę oferenta bez znajomości rzeczywistych możliwości linii, biorąc pod uwagę wydajność kontroli personelu, czas podejmowania decyzji, czas przeszukiwania, wskaźnik odrzuceń przez urządzenia EDSCB i WTMD, a także czas przeszukiwania wtórnego i wydajność rozbiegania/ponownego ubierania pasażerów. Oferenci powinni być zachęcani/nagradzani za propozycje, które zostały zasymulowane w celu potwierdzenia oczekiwanej wydajności linii na podstawie szeregu danych wejściowych, które klient może ocenić. Powinno mieć to odzwierciedlenie w kryteriach wyboru najkorzystniejszej oferty zamiast przyznawanie dodatkowych punktów za prędkość taśmociągu urządzenia EDSCB.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza dokonywać zmiany SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 8:

Pytanie nr 6 – dotyczy Specyfikacji warunków zamówienia. Rozdział XIV. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i oceny ofert, pkt 3) Wielkość kuwet (tac). Prosimy o potwierdzenie liczby punktów przyznawanych za kuwety o wymiarach większych niż te, którym przyznano maksymalnie 15 punktów, np. większe niż kuweta o wymiarach 66 cm (dł.) x 53,5 cm (szer.) i 14,5 cm (wys.)? W ramach operacji przesiewania EDSCB-C3 Con-Ops im większa jest kuweta, tym bardziej wydajna jest operacja przesiewania pierwotnego i tym niższy jest stosunek taca/PAX (TPP), co zwiększa ogólną wydajność pasa.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Rozdz. XIV ust. 2 pkt 3 SWZ.

II. W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP, dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

1) Rozdz. XIV ust. 2 pkt 3) SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„3) Wielkość kuwet (tac)

Ocenie podlegać będzie wielkość kuwet (tac) certyfikowanych wraz z dostarczaniem urządzeniem EDSCB 3. W przypadku, gdy Wykonawca zaproponuje wielkość pojedynczej kuwety (tacy) o wymiarach zewnętrznych o długości 66cm (albo więcej), szerokości 53,5 cm (albo więcej) i wysokości 14,5 cm (albo więcej) otrzyma maksymalną ilość punktów - 15.

Pozostałe wielkości kuwet (tac) będą oceniane w następujący sposób:

- długości: od 60cm, ale mniej niż 66cm, szerokości: od 50cm, ale mniej niż 53,5 cm i wysokości od 13,5 cm, ale mniej niż 14,5 cm – 12 pkt
- długości: od 55cm, ale mniej niż 60cm, szerokości od 45cm, ale mniej niż 50cm i wysokości od 12,5 cm, ale mniej niż 14,5cm – 9 pkt
- długości: od 50cm, ale mniej niż 55cm, szerokości od 40cm, ale mniej niż 45cm, i wysokości od 11,5 cm, ale mniej niż 12,5cm – 6 pkt
- długości od 45cm, ale mniej niż 50cm, szerokości od 35cm, ale mniej niż 40cm i wysokości od 10,5 cm, ale mniej niż 11,5cm – 3 pkt
- długości od 40cm, ale mniej niż 45cm, szerokości od 30cm, ale mniej niż 35cm i wysokości od 9,5 cm, ale mniej niż 10,5 cm – 0 pkt

Jeżeli zaoferowana kuweta (taca) będzie miała wymiary mniejsze niż długość 40cm, szerokość 30cm i wysokość 9,5 cm Wykonawca otrzyma w ramach tego kryterium 0 pkt.”

2) Rozdział VI lit. E pkt 4 SWZ otrzymuje brzmienie:

„4. dokumenty potwierdzające, że oferowane urządzenie jest dopuszczone do kontroli bagażu kabinowego zawierającego komputery przenośne i inne duże urządzenia elektryczne oraz płyny, aerozole i żele w zakresie wymaganym w Opisie przedmiotu zamówienia”

3) W załączniku nr 9 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia” w pkt 2 dodaje się ust. 14 o następującym brzmieniu:

„14. Limit kontroli bezpieczeństwa maksymalnej objętości poszczególnych pojemników zawierających płyn, aerozol lub żel musi przekraczać 100 ml”.

4) Rozdział XII ust. 4 i 5 SWZ otrzymują brzmienie:

„4. Oferty należy składać w terminie do dnia 15 października 2025 r. do godziny 12:00.”

„5. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15 października 2025 r. o godzinie 12:05.”

5) Rozdział X SWZ otrzymuje brzmienie:

„Termin związania ofertą wynosi 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. do dnia 12 stycznia 2026 r.”

Przewodniczący Komisji Przetargowej

