

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.
ul. Maja 218, 41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 29.05.2024 r.

TIR/07/RB/TP/2024
(nr ref. postępowania)

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/07/RB/TP/2024 pn. Modernizacja lub przebudowa lokali mieszkalnych stanowiących zasób Miasta Ruda Śląska (ID 908122)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

ZADANIE NR 1: Modernizacja wraz z przebudową lokalu mieszkalnego przy ul. Janasa 26/1 i 2, realizowana w ramach Projektu pn. Modernizacja budynków lub ich części stanowiących mieszkaniowy zasób Miasta Ruda Śląska

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 1

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona do zadania przez:

ROB-BUD Robert Siudyka
ul. 21 Stycznia 235
42-460 Przeczyce
NIP: 6252460744
REGON: 367322311,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **274 391,05 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **60 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz **jedną fakturą** jako warunek płatności.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację:

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	kara umowna 10 pkt	Warunki płatności 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C
1	PW IDEA Krystian Wolnik ul. Stalmacha 13a/24 41-400 Mysłowice REGON: 241285823 NIP: 2220796048	57,36	10,00	10,00	20,00	97,36
2	ROB-BUD Robert Siudyka ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744 REGON: 367322311	60,00	10,00	10,00	20,00	100,00
3	MAH-BUD MAHMOUD MAHMOUD 41-800 Zabrze ul. Opolska 7 NIP: 6481941072	49,80	10,00	10,00	20,00	89,80
4	Marbud 04 inż.. Marcin Wyleżek ul. Karola Goduli 30 41-712 Ruda Śląska REGON: 277726452 NIP: 64100863444	54,16	10,00	10,00	20,00	94,16
5	URB Andrzej Siwczyk ul. Rotm. Witolda Pileckiego 24/4 41-709 Ruda Śląska NIP: 6411739804 REGON: 364596440	59,99	10,00	10,00	20,00	99,99
6	ENERGOCOMPLEX Sp. z o.o. 44-100 Gliwice ul. Bernardynska 69A REGON: 008118557 NIP: 6480006370	52,27	10,00	5,00	20,00	87,27

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

ZADANIE NR 2: Modernizacja wraz z przebudową lokalu mieszkalnego przy ul. Janasa i 17/2, realizowana w ramach Projektu pn. Modernizacja budynków lub ich części stanowiących mieszkaniowy zasób Miasta Ruda Śląska

1a. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 2

Wybrana została oferta nr 5 złożona do zadania przez:

Usługi Remontowo- Budowlane

Andrzej Siwczyk

ul. Rotm. W. Pileckiego 24/4

41-709 Ruda Śląska

REGON: 364596440

NIP: 6411739804,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **97 145,50 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **60 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz **jedną fakturą** jako warunek płatności.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację:

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	kara umowna 10 pkt	Warunki płatności 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C
1	PW IDEA Krystian Wolnik ul. Stalmacha 13a/24 41-400 Mysłowice REGON: 241285823 NIP: 2220796048	52,65	10,00	10,00	20,00	92,65
2	ROB-BUD Robert Siudyka ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744 REGON: 367322311	51,64	10,00	10,00	20,00	91,64
3	MAH-BUD MAHMOUD 41-800 Zabrze ul. Opolska 7 NIP: 6481941072	46,88	10,00	10,00	20,00	86,88
4	Marbud 04 inż.. Marcin Wylężek ul. Karola Goduli 30 41-712 Ruda Śląska	47,00	10,00	10,00	20,00	87,00

	REGON: 277726452 NIP: 64100863444					
5	URB Andrzej Siwczyk ul. Rotm. Witolda Pileckiego 24/4 41-709 Ruda Śląska NIP: 6411739804 REGON: 364596440	60,00	10,00	10,00	20,00	100,00
6	ENERGOCOMPLEX Sp. z o.o. 44-100 Gliwice ul. Bernardyńska 69A REGON: 008118557 NIP: 6480006370	47,21	10,00	5,00	20,00	82,21

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

ZADANIE NR 3: Modernizacja wraz z przebudową lokalu mieszkalnego przy ul. Wolności 18/2 i 4, realizowana w ramach Projektu pn. Modernizacja budynków lub ich części stanowiących mieszkaniowy zasób Miasta Ruda Śląska

Ib. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 3

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 4 złożona do zadania przez:

Usługi Remontowo- Budowlane

Andrzej Siwczyk

ul. Rotm. W. Pileckiego 24/4

41-709 Ruda Śląska

REGON: 364596440

NIP: 6411739804,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **222 945,50 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **60 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz **jedną fakturą** jako warunek płatności.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację:

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	kara umowna 10 pkt	Warunki płatności 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C
1	PW IDEA Krystian Wolnik ul. Stalmacha 13a/24 41-400 Mysłowice REGON: 241285823 NIP: 2220796048	56,25	10,00	10,00	20,00	96,25
2	ROB-BUD Robert Siudyka ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744 REGON: 367322311	54,57	10,00	10,00	20,00	94,57
3	Marbud 04 inż.. Marcin Wylężek ul. Karola Goduli 30 41-712 Ruda Śląska REGON: 277726452 NIP: 64100863444	50,67	10,00	10,00	20,00	90,67
4	URB Andrzej Siwczyk ul. Rotm. Witolda Pileckiego 24/4 41-709 Ruda Śląska NIP: 6411739804 REGON: 364596440	60,00	10,00	10,00	20,00	100,00
5	ENERGOCOMPLEX Sp. z o.o. 44-100 Gliwice ul. Bernardyńska 69A REGON: 008118557 NIP: 6480006370	51,77	10,00	5,00	20,00	86,77

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

II. KRYTERIA OCENY OFERT W ZAKRESIE ZADAŃ 1-3:

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami o wadze wyrażonej w punktach:

- | | | |
|----|--|-----------------|
| 1) | cena ofertowa | - 60 pkt |
| 2) | okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy | - 20 pkt |
| 3) | warunki płatności | - 10 pkt |
| 4) | kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy | - 10 pkt |

Każdy z Wykonawców w ww. kryterium otrzyma odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

Ad. 1) cena ofertowa IPc - maksymalnie 60 pkt - wg następującego wzoru:

$$IPc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i niepodlegających odrzuceniu ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie/waga kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach- 60 pkt.

Ad. 3) deklarowane wydłużenie gwarancji- ipG (20 punktów):

Gwarancja 48 miesięcy	=	4 pkt.
Gwarancja 60 miesięcy	=	8 pkt.
Gwarancja 72 miesięcy	=	12 pkt.
Gwarancja 84 miesięcy	=	16 pkt.
Gwarancja 96 miesięcy	=	20 pkt.

Ad. 3) warunki płatności – IPd (10 punktów):

Faktury miesięczne	=0 pkt.
Jedna faktura (wystawiona po spisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót)	=10 pkt

Ad. 4) Kara umowna – IPdg (10 punktów):

deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy= punktacja:

Kara umowna 0,5%	=	2 pkt.
Kara umowna 1,0%	=	4 pkt.
Kara umowna 1,5%	=	6 pkt.
Kara umowna 2,0%	=	8 pkt.
Kara umowna 2,5%	=	10 pkt.

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma końcową (łączną) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$\mathbf{KIP = IPc + IPg + IPd + IPg}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IPc – ilość punktów w kryterium: cena ofertowa,

IPg – ilość punktów w kryterium: okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy

IPd – ilość punktów w kryterium: warunki płatności

IPg – ilość punktów w kryterium: kary umowne

III. ZAMAWIAJĄCY NIE WYKLUCZYŁ ŻADNEGO WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU, NIE ODRZUCIŁ RÓWNIEŻ ŻADNEJ OFERTY

IV. ZAMAWIAJĄCY ZAWIADAMIA, IŻ ZGODNIE Z ART. 308 UST. 2 USTAWY PZP, UMOWA Z WYBRANYM WYKONAWCOM MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA W TERMINIE NIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZEKAZANIA NINIEJSZEGO ZAWIADOMIENIA.

informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **29 maja 2024 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych.