

**OGŁOSZENIE**  
**O WYNIKU POSTĘPOWANIA –**  
**TRYB PODSTAWOWY BEZ NEGOCJACJI**

Działając na podstawie przepisu art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych uprzejmie zawiadamiam, że w prowadzonym przez **Gminę Miejską Jarosław** postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„Przebudowa i remont wraz ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń dawnego budynku administracyjnego MZK przy ulicy Zamkowej 1 w Jarosławiu na potrzebę utworzenia Punktu Pozyskiwania i Obsługi Inwestora, Informatycznego Centrum Zarządzania Miastem z monitoringiem”. W ramach zadania: • FN - Utworzenie Informatycznego Centrum Zarządzania Miastem – SMART CITY JAROSŁAW - FUNDUSZE NORWESKIE na Program "Rozwój Lokalny" • FN - Utworzenie Punktu Pozyskiwania i Obsługi Inwestora – FUNDUSZE NORWESKIE na Program "Rozwój Lokalny",**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

**Konsorcjum firm:**  
**Lider: MP Budownictwo Finanse Sp. z o.o.**  
**ul. Zamkowa 11, 37-500 Jarosław**  
**Partner: ARTBUD Sp. z o.o.**  
**ul. Kazimierza Skarbowskiego 16/35, 37-500 Jarosław**

Punktacja przyznana ofercie – 95,20 pkt. (55,20 pkt. – cena oferty, 40 pkt. – doświadczenie kierownika budowy),

W postępowaniu wpłynęło 6 ofert:

- 1) Firma Budowlano-Remontowa BALBUD Bogusław Balicki, ul. Górnoleżajska 5, 37-500 Jarosław; **oferta odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Oferta została odrzucona ze względu na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 2) Konsorcjum firm: Lider: MP Budownictwo Finanse Sp. z o.o., ul. Zamkowa 11, 37-500 Jarosław; Partner: ARTBUD Sp. z o.o., ul. Kazimierza Skarbowskiego 16/35, 37-500 Jarosław; Punktacja – 95,20 pkt. (55,20 pkt. – cena oferty, 40 pkt. – doświadczenie kierownika budowy).
- 3) Firma Remontowo-Budowlana Mirosław Piątek, Miocin 379, 37-200 Przeworsk; Punktacja – 70 pkt. (60 pkt. – cena oferty, 10 pkt. – doświadczenie kierownika budowy).
- 4) Firma Remontowo-Budowlana BIG-BUD Robert Jaremko, 37-543 Laszki 117; **oferta odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Oferta została odrzucona ze względu na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 5) Usługi Stolarsko-Budowlane Marek Kurpiel, Tyniowice 66, 37-565 Roźwienica; **oferta odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Oferta została odrzucona ze względu na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.
- 6) Usługi budowlane R.P. Zawitkowscy s.c., ul. Dojazdowa 33, 37-500 Jarosław; Punktacja – 55 pkt. (45 pkt. – cena oferty, 10 pkt. – doświadczenie kierownika).

## Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, jego oferta spełnia wszystkie wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym proszę Przedstawicieli firmy wyłonionej do realizacji zadania o zgłoszenie się do Urzędu Miasta Jarosławia, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w celu podpisania umowy.

Dziękuję za udział w postępowaniu

*Z poważaniem*

Z up. BURMISTRZA  
ZASTĘPCA BURMISTRZA  
*mgr Wiesław Pirożek*

*Włocławek*