

Chełmno dnia 31.08.2021 r.

Znak sprawy: ZZP.041.1.2019.2020.2021.JG

Informacja z posiedzenia Komisji Przetargowej, dotyczącego rozpatrzenia złożonych wyjaśnień dotyczących ofert z rażąco niską ceną i oceny ważnych złożonych ofert w postępowaniu przetargowym na: zakup i dostawę pomocy dydaktycznych w ramach projektu pn. „Doposażenie pracowni zawodowych ZS2 i ZSCKP II”.

Działając na podstawie Zarządzenia Nr 7/2021 z dnia 18 lutego 2021 r. Starosty Chełmińskiego oraz stanowiącego załącznik nr 1 Regulaminu Komisji Przetargowej, powołana komisja przetargowa na posiedzeniu w dniu 31.08.2021 r. dokonała rozpatrzenia złożonych wyjaśnień dotyczących ofert z rażąco niską ceną i oceny złożonych ważnych ofert w przetargu nieograniczonym na zakup i dostawę pomocy dydaktycznych w ramach projektu pn. „Doposażenie pracowni zawodowych ZS2 i ZSCKP II”.

I. Po rozpatrzeniu wyjaśnień dotyczących ofert z rażąco niską ceną złożonych przez oferenta nr 5 - Supply24 Sp. z o.o., oferenta nr 9 - PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki i oferenta nr 14 - Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., Komisja stwierdza że:

1. W wyjaśnieniu złożonym przez firmę Supply24 Sp. z o.o., pl. Solny 14a/3, 50-062 Wrocław, zawarte jest stwierdzenie, że w wyniku wykonania aktualizacji cen złożona przez w/w firmę oferta na część nr 8 zamówienia (pomoc naukowe) jest niedoszacowana, w związku z powyższym Komisja zgodnie z art. 226, ust.1, pkt 8 odrzuca ofertę firmy Supply24 Sp. z o.o., pl. Solny 14a/3, 50-062 Wrocław , w części nr 8 zamówienia (pomoc naukowe) ponieważ zawiera rażąco niską cenę.
2. Akceptuje złożone wyjaśnienie rażąco niskiej ceny złożone przez:
 - a. Oferenta nr 9 - PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki na część nr 3 zamówienia (lada),
 - b. Oferenta nr 14 - Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o. na część nr 5 zamówienia (meble).

II. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. Zgodnie z art. 226, ust.1, pkt 8, ofertę nr 5, złożoną przez firmę Supply24 Sp. z o.o., pl. Solny 14a/3, 50-062 Wrocław , w części nr 8 zamówienia (pomoc naukowe) ponieważ zawiera rażąco niską cenę.
2. Zgodnie z art. 226 ust. 1, pkt 14, ofertę nr 1, złożoną na część nr 4 zamówienia przez Agro-Sieć Maszyny Sp. z o.o. 86-200 Chełmno, ul. Magazynowa 2, ponieważ Oferent nie wniósł wadium.
3. Zgodnie z art. 226 ust. 1, pkt 14, ofertę nr 3 dotyczącą części nr 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 i 10 zamówienia, złożoną przez Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, ponieważ Oferent wniósł wadium o 3.000,00 zł. za niskie i wniósł wadium w sposób nieprawidłowy, uniemożliwiający przypisanie wysokości wadium poszczególnym częściom zamówienia.
4. Zgodnie z art. 226 ust. 1, pkt 4, ofertę nr 10, złożoną na część nr 2 zamówienia przez Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie, ponieważ Oferent nie dołączył do oferty wypełnionego załącznika nr 7 w zakresie części zamówienia, na którą Wykonawca złożył ofertę.

III. Na podstawie kryteriów zawartych w SWZ komisja dokonała oceny ofert złożonych na części nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 i 10 zamówienia i stwierdziła że, oferenci za poszczególne części zamówienia uzyskali następującą ilość punktów:

1. W części nr 1- artykuły gospodarstwa domowego:

- 1) Oferta nr 9: PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn: kryterium cena 54,36 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 94,36 pkt.
- 2) Oferta nr 14: Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., 15 - 751 Białystok , Aleja Solidarności 15: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **100,00 pkt.**

2. W części nr 2 – elektronika:

- 1) Oferta nr 9: PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn: kryterium cena 52,44 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 92,44 pkt.
- 2) Oferta nr 10: Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie: kryterium cena 57,04 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 97,04 pkt.
- 3) Oferta nr 13: 13p Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **100,00 pkt.**
- 4) Oferta nr 14: Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., 15 - 751 Białystok , Aleja Solidarności 15: kryterium cena 56,12 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 96,12 pkt.

3. W części nr 3 – lada:

- 1) Oferta nr 3: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa: kryterium cena 30,00 pkt, kryterium termin dostawy 00,00 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 40,00 pkt.
- 2) Oferta nr 9: PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **100,00 pkt.**
- 3) Oferta nr 14: Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., 15 - 751 Białystok , Aleja Solidarności 15: kryterium cena 30,14 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 70,14 pkt.

4. W części nr 5 – meble:

- 1) Oferta nr 9: PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn: kryterium cena 32,31 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 72,31 pkt.
- 2) Oferta nr 14: Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., 15 - 751 Białystok , Aleja Solidarności 15: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **100,00 pkt.**

5. W części nr 6 – mechatronika 1 – pomoce naukowe:

- 1) Oferta nr 8: MERAZET Spółka Akcyjna, ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **100,00 pkt.**

6. W części nr 7 – narzędzia:

- 1) Oferta nr 5: Supply24 Sp. z o.o., pl. Solny 14a/3, 50-062 Wrocław: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 0 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 70,00 pkt.
- 2) Oferta nr 6: Eszydłowski, Łukasz Szydłowski, ul. Piekarska 1, 49-353 Zielęcice: kryterium cena 55,16 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 95,16 pkt.
- 3) Oferta nr 7: Z.U.H. ELKOT KRZYSZTOF KOTKOWSKI, 25-540 KIELCE, UL. JESIONOWA 31 B: kryterium cena 55,73 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 5 pkt, razem 90,73 pkt.
- 4) Oferta nr 11: Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o., 50 – 520 Wrocław, ul. Gajowa 53/16: kryterium cena 53,12 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 93,12 pkt.
- 5) Oferta nr 12: Megamaszyny Rafał Pajek, ul. Guznera 55, 47-175 Spórok: kryterium cena 56,30 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **96,30 pkt.**

7. W części nr 8 – pomoce naukowe:

- 1) Oferta nr 9: PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn: kryterium cena 44,62 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem 84,62 pkt.
- 2) Oferta nr 14: Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., 15 - 751 Białystok , Aleja Solidarności 15: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 30 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **100,00 pkt.**

8. W części nr 9 – wentylacja:

- 1) Oferta nr 3: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 0 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **70,00 pkt.**
- 2) Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „InSald” Mariusz Szymański, ul. Wodna 7B 86-200 Chełmno: kryterium cena 41,72 pkt, kryterium termin dostawy 0 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 0 pkt, razem 41,72 pkt.

9. W części nr 10 – mechatronika 2 – pomoce naukowe:

- 1) Oferta nr 2: Festo Sp. z o.o., ul. Mszczonowska 7, 05-090 Raszyn Janki k/Warszawy: kryterium cena 60,00 pkt, kryterium termin dostawy 0 pkt, kryterium terminu realizacji reklamacji 10 pkt, razem **70,00 pkt.**

IV. Najwyższą ilość punktów na poszczególne części zamówienia uzyskali następujący wykonawcy:

1. Na część nr 1 zamówienia (artykuły gospodarstwa domowego) – Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., 15 - 751 Białystok , Aleja Solidarności 15, na kwotę 360.165,00 zł. brutto, uzyskując w ocenie ofert 100 pkt.
2. Na część nr 2 zamówienia (elektronika) – „13p” Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław, na kwotę 823.823,23 zł. brutto , uzyskując w ocenie ofert 100 pkt.
3. Na część nr 3 zamówienia (lada) – PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, na kwotę 18.081,00 zł brutto, uzyskując w ocenie ofert 100 pkt.
4. Na część nr 5 zamówienia (meble) – Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., 15 - 751 Białystok , Aleja Solidarności 15., na kwotę 217.327,00 zł brutto, uzyskując w ocenie ofert 100 pkt.

5. Na część nr 6 zamówienia (mechatronika 1 - pomoce naukowe) – MERAZET Spółka Akcyjna ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań, na kwotę 250.686,30 zł. brutto, uzyskując w ocenie ofert 100 pkt.
6. Na część nr 7 zamówienia (narzędzia) – Megamaszyny Rafał Pajek, ul. Guznera 55, 47-175 Spórok, na kwotę 682.000,00 zł. brutto, uzyskując w ocenie ofert 96,30 pkt.
7. Na część nr 8 zamówienia (pomoce naukowe) – Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., 15 - 751 Białystok , Aleja Solidarności 15, na kwotę 113.793,00 zł. brutto, uzyskując w ocenie ofert 100,00 pkt.
8. Na część nr 9 zamówienia (wentylacja) – Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, na kwotę 62.730,00 zł brutto, uzyskując w ocenie ofert 70,00 pkt.
9. Na część nr 10 zamówienia (mechatronika 2 – pomoce naukowe) – Festo Sp. z o.o., ul. Mszczonowska 7, 05-090 Raszyn Janki k/Warszawy, na kwotę 571.175,10 zł brutto, uzyskując w ocenie ofert 70,00 pkt.

V. Wnioski komisji:

1. Należy wezwać następujących oferentów, którzy uzyskali najwyższą ilość punktów na poszczególne części zamówienia, do uzupełnienia dokumentów wymienionych w Rozdz. IX ust. 3 SWZ, w terminie do dnia 13.09.2021 r.:
 - 1) Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., 15 - 751 Białystok , Aleja Solidarności 15, które uzyskało najwyższą ilość punktów na następujące części zamówienia:
 - część nr 1 – artykuły gospodarstwa domowego,
 - część nr 5 – meble,
 - część nr 8 – pomoce naukowe,
 - 2) Firmę „13p” Sp. z o.o., ul. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław, która uzyskała najwyższą ilość punktów na część nr 2 zamówienia – elektronika.
 - 3) PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, które uzyskało najwyższą ilość punktów na część nr 3 zamówienia – lada.
 - 4) Firmę Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, która uzyskała najwyższą ilość punktów na część nr 9 zamówienia – wentylacja.
 - 5) Firmę Festo Sp. z o.o., ul. Mszczonowska 7, 05-090 Raszyn Janki k/Warszawy, która uzyskała najwyższą ilość punktów na część nr 10 zamówienia – mechatronika 2.
2. Zgodnie z art. 255, pkt 2, unieważnia się postępowanie dotyczące części nr 4 zamówienia (maszyny rolnicze), ponieważ wszystkie (dwie) złożone na tą część zamówienia oferty podlegały odrzuceniu.
3. Zgodnie z art. 255, pkt 3, unieważnia się postępowanie dotyczące części zamówienia nr 6 – mechatronika 1 i części nr 7 – narzędzia, ponieważ koszt najkorzystniejszych złożonych ofert znacznie przewyższa kwoty, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.