

ZOZ.V.010/DZP/81/21

Sucha Beskidzka dnia 14.....10.2021r.

Dotyczy: Postępowania w trybie podstawowym Wariant I bez negocjacji na dostawę materiałów opatrunkowych i pieluchomajtek ZOZ.V.010/DZP/81/21.

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchoj Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

Pakiet nr 1

Ofertę złożyła firma:

1. Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 9 998,61 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 6 Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17	60	40	100

Pakiet nr 2

Ofertę złożyła firma:

1. Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. 41-808 Zabrze ul. Pod Borem 18

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 1 734,80 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 8 Zarys International Group sp. z o. o. sp. k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	60	40	100

Pakiet nr 3

Oferty złożyły firmy:

1. Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17
2. Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26
3. Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:  
Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17  
Wartość oferty brutto: 22 993,31 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 6 Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17	60	40	100
Oferta nr 7 Konsorcjum firm Citonet- Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26	57,85	40	97,85
Oferta nr 8 Zarys International Group sp. z o. o. sp. k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	56,25	40	96,25

Pakiet nr 4

Ofertę złożyła firma:

1. Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 33 104,16 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 6 Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17	60	40	100

Pakiet nr 5

Ofertę złożyła firma:

1. Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 33 911,73 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr60 Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17	60	40	100

Pakiet nr 6

Oferty złożyły firmy:

1. Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17

2. Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. 41-808 Zabrze ul. Pod Borem 18

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17

Wartość oferty brutto: 5 230,44 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 6 Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17	52,06	40	92,06
Oferta nr 8 Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. 41-808 Zabrze ul. Pod Borem 18	60	20	80

Pakiet nr 7

Ofertę złożyła firma:

1. Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 42 901,27 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 6 Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17	60	40	100

Pakiet nr 8

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 9

Ofertę złożyła firma:

1. Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 153 953,94 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 7 Konsorcjum firm Citonet- Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26	60	40	100

Pakiet nr 10

Oferty złożyły firmy:

1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-246 Warszawa
2. Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Komisja Przetargowa odrzuciła na podstawie art.226 ust.1 pkt.5 ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-246 Warszawa

Oferowane pieluchomajtki w poz. nr 1 Pieluchomajtki dla noworodków 2kg-4-5kg z **wycięciem** na pępowinę nie spełniają wymagań Zamawiającego.

Zaoferowane przez firmę Bialmed „Pieluchomajtki dla noworodków Libero Newborn 8417” nie posiadają wycięcia, tylko **miejsce** we wkładzie chłonnym na pępowinę, które nie jest równoznaczne z **wycięciem**.

Zamawiający pismem z dnia 07.10.2021r., zwrócił się do firmy Bialmed o wyjaśnienie treści złożonej oferty. W złożonym wyjaśnieniu firma Bialmed potwierdziła, iż zaoferowane pieluchy posiadają miejsce we wkładzie chłonnym na pępowinę, co nie jest wycięciem na pępowinę.

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Wartość oferty brutto: 25 851,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 7 Konsorcjum firm Citonet- Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26	60	40	100

Pakiet nr 11

Ofertę złożyła firma:

1. Konsorcjum firm Citonet- Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 33 488,23 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 7 Konsorcjum firm Citonet- Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26	60	40	100

Pakiet nr 12

Oferty złożyły firmy:

1. Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17
2. Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17

Wartość oferty brutto: 101 599,92 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 6 Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17	60	40	100
Oferta nr 7 Konsorcjum firm Citonet- Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26	51,25	40	91,25

Pakiet nr 13

Oferty złożyły firmy:

1. Batist Medical Polska sp. z o.o. ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice
2. Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Wartość oferty brutto: 10 692,20 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 2 Batist Medical Polska sp. z o.o. ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice	36,33	40	76,33
Oferta nr 7 Konsorcjum Firm Citonet -Kraków sp. z o.o. Ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków TZMO SA Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	60	40	100

Pakiet nr 14

Ofertę złożyła firma:

1. Boxmet Medical sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 12 128,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 9 Boxmet Medical sp. z o.o. Piskorzów 51 58-250 Pieszyce	60	40	100

Pakiet nr 15

Ofertę złożyła firma:

1. Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 7 905,05 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 7 Konsorcjum firm Citonet- Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26	60	40	100

Pakiet nr 16

Ofertę złożyła firma:

1. Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 357 975,98 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 7 Konsorcjum firm Citonet- Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26	60	40	100

Pakiet nr 17

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 18

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 19

Oferty złożyły firmy:

1. Sinmed sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice
2. Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. 41-808 Zabrze ul. Pod Borem 18

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Sinmed sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Wartość oferty brutto: 6 419,42 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 5 Sinmed sp. z o.o. Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	60	40	100
Oferta nr 8 Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	29,48	40	69,48

Pakiet nr 20

Ofertę złożyła firma:

1. ARNO-MED. Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 2 851,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 3 ARNO-MED. sp. z o.o. Ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków	60	40	100

Pakiet nr 21

Ofertę złożyła firma:

1. Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice ul. Żeromskiego 17

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 56 811,78 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 6 Paul Hartmann Polska sp. z o.o. 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17	60	40	100

Pakiet nr 22

Ofertę złożyła firma:

1. Medimax Monika Mazurkiewicz ul. Starego Dębu 12/16, 31-355 Kraków



Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 25 426,92 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 1 Medimax Monika Mazurkiewicz ul. Starego Dębu 12/16, 31-355 Kraków	60	40	100

Pakiet nr 23

Ofertę złożyła firma:

1. Konsorcjum firm Citonet - Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 52 380,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 40 w kryterium jakość	Razem
Oferta nr 7 Konsorcjum firm Citonet- Kraków SA ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i TZMO S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26	60	40	100

Planowany termin podpisania umowy: 25.10.2021r.

z poważaniem

Z-ca Dyrektora  
Zespołu Operacji Zdrawotnej  
w Suchojówce  
mgr Janusz Buczewski

Kierownik  
Biura Zamówień Publicznych  
mgr Gabriela Steczek