



Gdańsk dnia 12.05.2023 r.

## Strona internetowa

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku**”  
Sygnatura postępowania: 35/BZP-U.510.33.2023.MW

- I. Zamawiający uzupełnia załącznik nr 3: „Dokumentacja pierwotna – projekt budowlany i wykonawczy, szczegółowe specyfikacje techniczne, opracowania związane” o brakujący projekt budowlany i opracowania związane.
- II. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, jako Zamawiający na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, dokonuje wyjaśnień treści SWZ we wskazanym niżej zakresie:

#### Pytanie nr 5:

„Dot. SWZ.V.1. a i b – terminy na wykonanie dokumentacji i sieci powinny być chyba odwrócone tj. 39 tygodni na wykonanie dokumentacji sieci wod kan i 52 tygodnie na wykonanie sieci?”

#### Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dokonał zmiany SWZ w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu w piśmie z dnia 26.04.2023 r.

#### Pytanie nr 8:

„Dot. SWZ rozdz. IV ust. 1 i Umowa §1 ust. 2 i i Umowa §7 ust. 1 (1) czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?; (2) czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?”

#### Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie przewiduje możliwości nieuzyskania przez Wykonawcę pozwolenia na budowę.



Zgodnie art. 35 ust. 4. Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane: „W razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.” W związku z tym prawidłowe wykonanie projektu budowlanego w myśl przepisów techniczno-budowlanych i złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na budowę musi zostać zakończone pozwoleniem na budowę. Nieuzyskanie przez Wykonawcę pozwolenia na budowę będzie w ocenie Zamawiającego jednoznaczne z nieprawidłowym wykonaniem dokumentacji projektowej lub niewypełnieniem ustawowych obowiązków.

Zgodnie z zapisami SWZ (rozdz. IV pkt. 2 ust. 1) Zamawiający zleca wykonanie dwóch odrębnych dokumentacji i uzyskanie dwóch odrębnych pozwoleń na poszczególne elementy części zaprojektuj i wybuduj” zamówienia (węzeł drogowy i sieć wodociągowo-kanalizacyjna). Obie dokumentacje i pozwolenia na budowę są odrębnie rozliczane. Wykonawca może dodatkowo wykonać dokumentacje projektowe i uzyskać pozwolenia na sieć wodociągową i sieć kanalizacji sanitarnej odrębnie. W ramach tych dokumentacji Zamawiający nie przewiduje dalszego etapowania inwestycji. W ocenie Zamawiającego nie da się podzielić zamierzenia inwestycyjnego na etapy, które mogłyby samodzielnie funkcjonować. W związku z tym Zamawiający nie przewiduje fakturowania częściowego. Fakturowanie odbywa się na podstawie opisanych kamieni milowych.

**Pytanie nr 16:**

„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca dokumentacji projektowej będącej załącznikami do OPZ, z chwilą faktycznego przekazania dokumentacji projektowej Zamawiającemu przeniósł na niego bez ograniczeń wszelkie majątkowe prawa autorskie oraz prawa zależne w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych do wszystkich przekazanych utworów (lub ich części).”

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający posiada prawa do korzystania z dokumentacji projektowej stanowiącej załączniki do OPZ na podstawie umowy licencyjnej.

**Pytanie nr 17:**

„MOSTY. Prosimy o przekazanie dokumentacji powykonawczej wykonanego wzmocnienia gruntu pod Trasę Sucharskiego. Jest to konieczne do przyjęcia posadowienia wiaduktu WDZ3 oraz murów oporowych. Być może zastosowane metody wzmocnienia uniemożliwiają wykonanie np. pali, kolumn w niektórych technologiach.”

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zamawiający nie jest w posiadaniu dokumentacji powykonawczej wykonanego wzmocnienia gruntu pod Trasę Sucharskiego. Inwestycja nie była realizowana przez Zamawiającego.

Warunki geotechniczne zostały rozpoznane przed wykonaniem dokumentacji pierwotnej. Wykonane zostało opracowanie „Dokumentacja badań podłoża dla projektu budowy układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku” z 2013 r. przez „Przedsiębiorstwo Usługowe GeoTim Maja Sobocińska” z Gdańska.



Zamawiający zgodnie z pkt. I niniejszego pisma uzupełnia załącznik nr 3, w którym znajduje się w/w opracowanie.

**Pytanie nr 18:**

„MOSTY. W PFU pkt. 1.3.1 Zamawiający zakłada szczegółowe parametry wiaduktu WZD3. Dodatkowo w pkt 2. zapisano „Parametry obiektów budowlanych muszą być możliwie zbliżone do parametrów obiektów opisanych w dokumentacji pierwotnej, z uwzględnieniem zmian wymaganych aktualnym stanem prawnym”. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza optymalizację wiaduktu WZD3 przy zachowaniu jego funkcjonalności oraz całego Węzła Dzielnicowego.”

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Zamawiający potwierdza.

Parametry wszystkich elementów niezbędnych do wykonania w ramach części „zaprojektuj i wybuduj” zostały zaczerpnięte z dokumentacji pierwotnej z 2015 r., wykonanej w ówczesnym stanie prawnym.

Należy wzorować się na rozwiązaniach projektowych zawartych w dokumentacji projektowej, starając się możliwie maksymalnie zachować proponowane rozwiązania, w szczególności mając na uwadze, że Zamawiający pozyskać aktualizację warunków technicznych gestorów sieci i infrastruktury technicznej.

W związku jednak ze zmianami wynikającymi z aktualizacją przepisów techniczno-budowlanych i wytycznych projektowych Zamawiający przyjmuje, że ostateczne parametry obiektów, konstrukcji i nawierzchni mogą być zmienione (zoptymalizowane) w związku z dostosowaniem do aktualnego stanu prawnego i wiedzy technicznej. Obiekty należy zaprojektować kierując się zachowaniem funkcjonalności i spełnieniem celu realizacji inwestycji.

**Pytanie nr 19:**

„MOSTY. PFU pkt. 1.4.1 wymienia dokumentację projektową pierwotną jako obowiązujący dokument. Prosimy o informację, czy Wykonawca musi przyjąć wszystkie rozwiązania z tej dokumentacji, poza rozwiązaniami niezgodnymi z obowiązującym prawem? Czy Wykonawca w nowym projekcie może zmienić parametry szczegółowe jak np. wysokość konstrukcyjna, grubość płyty pomostu, wyposażenie, opisaną technologię wykonania wiaduktu (fazy obliczeniowe), itp.?”

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 18.



**Pytanie nr 20:**

„MOSTY. Prosimy o podanie aktualnej, wymaganej przez Zamawiającego klasy obciążenia dla wiaduktu WDZ3. Należy przyjąć zgodnie z aktualnymi przepisami, czy z dodatkowymi wymaganiami Zamawiającego?”

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Poza wymaganiami wynikającymi z przepisów techniczno-budowlanych konstrukcję drogi i obiektów inżynierskich należy dostosować do wyników analizy i prognozy ruchu, którą należy wykonać w ramach zamówienia (zgodnie z warunkami GZDiZ).

**Pytanie nr 21:**

„MOSTY. Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga chodnika rewizyjnego dla obsługi na wiadukcie WDZ3.”

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Konieczność zastosowania chodnika rewizyjnego dla obsługi należy rozpatrzyć podczas prac projektowych. Zamawiający wskazuje, że dokumentacja projektowa będzie podlegała uzgodnieniu z zarządcą drogi, który może wymagać zastosowania chodnika rewizyjnego.

**Pytanie nr 22:**

„MOSTY. Prosimy o podanie agresywności wody gruntowej. Ma to wpływ na przyjęcie klas ekspozycji i klas wytrzymałości betonów pali, kolumn i fundamentów, itd..”

**Odpowiedź na pytanie nr 22:**

Rozpoznane na potrzeby wykonania dokumentacji pierwotnej warunki gruntowo-wodne zawarte są w projekcie wykonawczym branży hydrotechnicznej (melioracje) w dokumentacji pierwotnej. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 17 Zamawiający dołącza dokumentację z badań geotechnicznych.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że wykonanie aktualizacji badań geotechnicznych – w razie konieczności – stanowi część zamówienia (PFU pkt. 2.5.3. lit.g).

**Pytanie nr 23:**

„Drogi – W związku ze zmianą rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych z dnia 24 czerwca 2022 r. prosimy o potwierdzenie, że w pkt 1.3.1.b PFU poprzez Prędkość projektową:  $V_p=40$  km/h Zamawiający rozumie „Prędkość do projektowania -  $V_{dp}$ ”. Prosimy o korektę zapisów PFU.”

**Odpowiedź na pytanie nr 23:**

Zamawiający potwierdza, że wskazana „prędkość projektową” należy rozumieć jako „prędkość do projektowania” zgodnie z aktualnie obowiązującym Rozporządzeniem.



**Pytanie nr 24:**

„Drogi – Prosimy o potwierdzenie, że drogę łączącą północną jezdnię ul. Andruszkiewicza z zachodnią jezdnią Trasy Sucharskiego (z wiaduktem WDZ3) należy traktować jako łącznicę dobierając parametry z WR-D-32-2 (Wytyczne projektowania węzłów drogowych. Część 2: Elementy węzłów i wyposażenie techniczne).”

**Odpowiedź na pytanie nr 24:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 25:**

„Drogi – W związku ze zmianą rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych z dnia 24 czerwca 2022 r. przyjęta geometria łącznicy jest niezgodna z zapisami obowiązujących WR-D-32-2 (Wytyczne projektowania węzłów drogowych. Część 2: Elementy węzłów i wyposażenie techniczne). Posługując się tabelą 5.3.1. dla  $V_{dp}=40\text{km/h}$  dla promienia  $R=65\text{m}$  należałoby przyjąć pochylenie poprzeczne 5,5%. Prosimy o korektę zapisów PFU.”

**Odpowiedź na pytanie nr 25:**

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 18.

**Pytanie nr 26:**

„Drogi – W pkt PFU 1.3.1.a. Zamawiający wprowadza zapis „Zamawiający zakłada następujące parametry obiektu” natomiast w pkt 1.3.1.b. już brak takiego zapisu. Czy oznacza to że zapisy dotyczące parametry łącznicy (drogi) zależą od rozwiązań projektowych przewidziany w trybie projektu & buduj?”

**Odpowiedź na pytanie nr 26:**

Wszystkie parametry – zarówno obiektu inżynierskiego i drogi należy traktować jako zakładane parametry obiektu. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 18 „zakładane parametry” należy dostosować do obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i wytycznych projektowych zachowując funkcjonalność obiektu zgodną z dokumentacją pierwotną.

**Pytanie nr 27:**

„Drogi – Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy przewidzieć korekty oznakowania poziomego i pionowego jedynie w zakresie zmian wynikających z budowy łącznicy WDZ1 i łącznika 1a.”

**Odpowiedź na pytanie nr 27:**

Zamawiający potwierdza, że **korekty** oznakowania poziomego i pionowego jedynie w zakresie zmian wynikających z budowy łącznicy WDZ1 i łącznika 1a. Jednocześnie zwraca uwagę, że w ramach części „wybuduj” (kontynuacja ul. Andruszkiewicza) należy **wykonać** pełne oznakowanie zgodnie z dokumentacją wykonawczą.

**Pytanie nr 28:**



„Drogi – Prosimy o udostępnienie prognozy ruchu dla odcinka od Portu przeładunkowego DCT do projektowanej łącznicy w ciągu której przewidziano wiadukt WDZ3.”

**Odpowiedź na pytanie nr 28:**

Zamawiający nie jest w posiadaniu prognozy ruchu. Analizę i prognozę ruchu dla potrzeb i w zakresie niezbędnym do prac projektowych należy wykonać w ramach zamówienia.

**Pytanie nr 29:**

„Drogi – Prosimy o udostępnienie WWIORB (Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych) dla poszczególnych branż.”

**Odpowiedź na pytanie nr 29:**

Dokumentacja projektowa zawiera Szczegółowe Specyfikacje Techniczne (w części „opracowania związane”), które zgodnie z PFU (część I, pkt. 2) należy traktować jako WWIORB.

**Pytanie nr 30:**

„Drogi – Prosimy o informację czy Zamawiający w Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych, stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r”

**Odpowiedź na pytanie nr 30:**

Pytanie nie zawiera treści do wyjaśnienia.

**Pytanie nr 31:**

„Drogi – Zapisy PFU pkt 2.2 Konstrukcja nawierzchni. W PFU wpisano, iż dla łącznicy WDZ3 oraz łącznika 1a przewidziano konstrukcję dla zjazdów publicznych obciążonych ciężkim ruchem (z kostki betonowej) natomiast zgodnie z opisem technicznym branży drogowej pkt 6.5 dla wskazanych elementów zaprojektowano konstrukcję opisaną Rysunkiem 1.1 KR5 o trzech warstwach bitumicznych. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do stosowania konstrukcje nawierzchni KR5 ujętą w Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych, stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r.”

**Odpowiedź na pytanie 31:**

Zamawiający dopuszcza zmiany we wskazywanych na podstawie dokumentacji pierwotnej parametrach elementach. Szczegółowe wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 18.

**Pytanie nr 32:**

„Drogi – czy Zamawiający wystąpił do odpowiedniego Organu o wydłużenie ważności decyzji WŚ-I-6220.II.87D.2014.EI.219243 z 6 do 10 lat w związku z etapowaniem inwestycji.”

**Odpowiedź na pytanie nr 32:**

Zamawiający nie występował do właściwego organu o wydłużenie ważności decyzji WŚ-I-6220.II.87D.2014.EI.219243. Zgodnie z pkt. 1.4.2. lit. b. ustalenie możliwości wykorzystania w/w



decyzji lub przygotowanie materiałów i złożenie wniosku o wydanie nowej decyzji jest częścią zamówienia.

**Pytanie nr 33:**

„Drogi – W jakiej technologii Zamawiający wymaga wykonania linii oznakowania poziomego?”

**Odpowiedź na pytanie nr 33:**

Wymagania dla oznakowania są opisane w opracowaniach docelowej organizacji ruchu w projektach wykonawczych. Dla części „wybuduj” jako wiążące. Zgodnie z zapisami PFU dla części „zaprojektuj i wybuduj” projekty wykonawcze należy traktować jako punkt odniesienia dla wykonywanej w ramach zamówienia dokumentacji projektowej. Zapisy dla obu projektów są zbieżne. Zamawiający nie przewiduje innej technologii niż opisanej w dokumentacji projektowej. Należy jednak zwrócić uwagę, że dla części „zaprojektuj i wybuduj” docelowa organizacja ruchu jako część dokumentacji projektowej będzie podlegała uzgodnieniu przez zarządcę drogi.

**Pytanie nr 34:**

„Drogi – W jakiej technologii Zamawiający wymaga wykonania oznakowania pionowego?”

**Odpowiedź na pytanie nr 34:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 33.

**Pytanie nr 37:**

„Czy przedstawione średnice sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w udostępnionej dokumentacji są wiążące dla Wykonawcy? Czy na etapie opracowania nowego Projektu Budowlanego należy na nowo przeanalizować bilans ścieków i zapotrzebowania na wodę? Jeśli tak prosimy o podanie stosownych wytycznych w celu dobrania odpowiednich średnic.”

**Odpowiedź na pytanie nr 37:**

Zamawiający informuje, że pismem nr TO/400-357/2014/2023/WW/73/KN z dnia 03.03.2023 r. uzyskał przedłużenie warunków technicznych nr W-T/357/2014/MB z dnia 28.07.2014 r. na podstawie których została wykonana pierwotna dokumentacja projektowa. Te same warunki należy zastosować dla projektowania sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w ramach niniejszego zadania.

**Pytanie nr 38:**

„Czy na kanalizacji sanitarnej Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni betonowych o średnicy DN1000.”

**Odpowiedź na pytanie nr 38:**

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy szczegółowej technologii, w której zaprojektowane mają być elementy infrastruktury technicznej, pod warunkiem zgodności z warunkami technicznymi gestorów sieci, przepisami techniczno-budowlanymi i obowiązującymi wytycznymi i normami.

**Pytanie nr 39:**

„Z racji lokalizacji sieci kanalizacji w ciągu pieszo – rowerowym prosimy o dopuszczenie włazów żeliwnych w klasie B125 lub C250.”



**Odpowiedź na pytanie nr 39:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 38.

**Pytanie nr 40:**

„Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przepustów rezerwowych dla przebudowywanych (kablowanych) kolizji elektroenergetycznych w jednym przewiercie/przecisk technologicznym (min. 2 rury) ?”

**Odpowiedź na pytanie nr 40:**

W związku z brakiem wskazania czy pytanie dotyczy elementów do zaprojektowania w ramach części „zaprojektuj i wybuduj” czy wykonania w ramach części „wybuduj” Zamawiający wyjaśnia:

Dla części „wybuduj”:

Należy przestrzegać rozwiązań technicznych zawartych w dokumentacji projektowej. Zamawiający nie przewiduje na etapie przetargu zmian rozwiązań technicznych względem tych opisanych w dokumentacji projektowej. W przypadkach nieopisanych dokumentacją techniczną Zamawiający nie narzuca technologii wykonania poszczególnych elementów.

Zgodnie z zapisami OPZ (pkt. 2.6.3.) Wykonawca jest zobowiązany uzyskać akceptację Zamawiającego na wszelkie zmiany w wykonywaniu robót, stosowanych materiałach lub technologii. Oferta winna być przygotowana zgodnie z założeniami konstrukcyjno-technologiczno-materiałowymi przyjętymi w dokumentacji przetargowej oraz w OPZ.

Dla części „zaprojektuj i wybuduj”:

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy szczegółowej technologii, w której zaprojektowane mają być elementy infrastruktury technicznej, pod warunkiem zgodności z warunkami technicznymi gestorów sieci, przepisami techniczno-budowlanymi i obowiązującymi wytycznymi i normami. Dokumentacja będzie też wymagała uzgodnień właściwych jednostek.

Przy czym zamawiający zwraca uwagę, że dla branży elektrycznej warunki techniczne spółki Energa-Operator należy pozyskać w ramach realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 41:**

„Branża elektryczna / Czy przepusty rezerwowe są wymagane przy instalacjach związanych z proj. drogą, układanych poprzecznie pod jej koroną, jak zasilanie BRD, zasilanie przepompowni, oświetlenie?”

**Odpowiedź na pytanie nr 41:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie 40.

**Pytanie nr 42:**

„Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie środka dodatkowej ochrony przeciwporażeniowej w postaci II klasy ochronności lub innych równoważnych wg. PN-EN 60364-4-41?”





**Odpowiedź na pytanie nr 42:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie 40.

**Pytanie nr 43:**

„Branża elektryczna / Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania kabla o żyłach aluminiowych do wykonania zasilania oświetlenia projektowanej drogi.”

**Odpowiedź na pytanie nr 43:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie 40.

**Pytanie nr 44:**

„Branża elektryczna / Czy Zamawiający potwierdza, że istniejące oprawy oświetleniowe sterowane są w sposób grupowy i nie wymaga się zmiany sposobu sterowania dla projektowanych opraw, np. na sterowanie indywidualne?”

**Odpowiedź na pytanie nr 44:**

Zamawiający wskazuje, że sterowanie oprawami dla projektowanych opraw jest opisane w warunkach technicznych Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

**Pytanie nr 45:**

„Branża elektryczna / Czy Zamawiający wskazuje na konkretne rozwiązania w zakresie ochrony przeciwporażeniowej w obwodach oświetleniowych, czy dopuszcza się zastosowanie dowolnego środka ochrony przeciwporażeniowej dodatkowej zgodnie z normą PN-HD 60364-4-41?”

**Odpowiedź na pytanie nr 45:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie 40.

**Pytanie nr 46:**

„Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów i masztów oświetleniowych wykonanych z materiałów kompozytowych?”

**Odpowiedź na pytanie nr 46:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie 40.

**Pytanie nr 47:**

„Branża elektryczna / Czy Zamawiający potwierdza, że stan techniczny i wizualny dwóch słupów oświetleniowych (wraz z fundamentem i osprzętem) przewidzianych do przestawienia w nową lokalizację jest co najmniej dobry i nie ma zastrzeżeń odnośnie do ich ponownego montażu?”

**Odpowiedź na pytanie nr 47 :**

Zamawiający wyjaśnia, że stan istniejącej infrastruktury należy zweryfikować w ramach przewidzianej w ramach prac projektowych inwentaryzacji terenu. Dodatkowo należy uwzględnić warunki techniczne zarządcy drogi.



**Pytanie nr 48:**

„Branża elektryczna / Czy Zamawiający potwierdza zastosowanie zgodnie z udostępnionymi materiałami opraw oświetleniowych ze źródłem sodowym?”

**Odpowiedź na pytanie nr 48:**

Warunki dotyczące oświetlenia zawarte są w warunkach technicznych projektowania, wykonania i przekazania w użytkowanie budowy oświetlenia IE/164/2022/JR stanowiące załącznik do wytycznych Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni nr GZDiZ.ZR.6304.2.610.2022.AG.861 z 09.12.2022 r. Warunki stanowią załącznik nr 5 do OPZ.

**Pytanie nr 49:**

„Branża elektryczna / Czy w przypadku braku zgody na zastosowanie opraw oświetleniowych ze źródłem sodowym i konieczność zastosowania opraw typu LED Zamawiający zezwala na zasilanie projektowanych opraw z istniejących słupów oświetleniowych z oprawami ze źródłem sodowym, z tego samego obwodu?”

**Odpowiedź na pytanie nr 49:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 48.

**Pytanie nr 50:**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający potwierdza zastosowanie kabli elektroenergetycznych nN z żyłami wykonanymi z aluminium na potrzeby zasilania oświetlenia?

**Odpowiedź na pytanie nr 50:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 48.

**Pytanie nr 51:**

Branża elektryczna / Czy Zamawiający potwierdza, że nie wymaga wykonania iluminacji obiektów mostowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 51:**

Zamawiający potwierdza, że obiekt mostowy nie wymaga zaprojektowania i wykonania iluminacji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 137 ust. 6 ustawy dokona również przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty.

\$ImieNazwiskoPodpisujacego  
Zastępca Dyrektora ds. Planowania i Budżetu

Podpisano elektronicznie: 17-05-2023