



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W PRZASNYSZU



06-300 Przasnysz, ul. Sadowa 9, centajła tel. 29 753 43 00, sekretariat 29 753 43 18, fax 29 753 43 80

SPZZOZ/40/2024

NIP 761-13-33-881 REGON 000302480

www.szpitalprzasnysz.pl

Przasnysz, dnia 03.10.2024 r.
Do wszystkich,
sekretariat@szpitalprzasnysz.pl

którzy pobrali SWZ

Dotyczy: przetargu na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla SPZZOZ w Przasnyszu.

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu udziela odpowiedzi na zapytanie.

Pyt. 1

Wniosek o poprawienie OPZ dla pakietu 33.

Szanowni Państwo,

W odniesieniu do opublikowanych odpowiedzi w dniu 26.09.2024, wyrażamy nasze zaniepokojenie w związku z odpowiedzią udzieloną na pytanie do pakietu 33. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponowne rozpatrzenie tej kwestii z zachowaniem zasad gospodarowania finansowego jednostek sektora finansów publicznych i zasad konkurencyjności zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych oraz zasadami gospodarowania finansowego, uprzejmie prosimy o dokładne zbadanie wyboru sztywnych parametrów technicznych w pakiecie nr 33 oraz niezastosowanie zasady równorzędności dla produktu równoważnego zaproponowanego przez wykonawcę Optimed Pro-Office w pozycji 9 i 10. Jesteśmy przekonani, że wspomniany produkt spełnia te same funkcje lecznicze (spełnia też normy CE). Zaproponowany produkt zawiera kompletny zestaw do założenia cewnika centralnego, produkt ten jest stosowany w innych jednostkach objętych refundacją NFZ, jest równie skuteczny co produkt zdefiniowany przez zamawiającego i jest wprowadzony do obrotu na podstawie obowiązujących przepisów.

Prosimy zweryfikować odpowiedź Zamawiającego w oparciu o szczegółowe sprawdzenie zasad konkurencyjności oraz ustalania, czy w ramach wskazania cech technicznych i jakościowych zawartych w normach, specyfikacjach technicznych, ocenach technicznych i innych systemach referencji zgodnie z hierarchią wskazaną w ustawie, zasadne jest utrzymanie sztywnych parametrów technicznych dla cewników centralnych.

Zgodnie z zasadami Prawem Zamawiającego, jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, którego realizacja zaspokoi w najszerszym kontekście określone potrzeby społeczne.

Krajowa Izba Odwoławcza (Wyrok z dnia 24 lipca 2014 r., KIO 1429/14) stoi na stanowisku, że Zamawiający jest uprawniony do wprowadzenia wymogów, które zawężają krąg potencjalnych wykonawców, ale zawężenie to nie może mieć na celu preferowania określonego wykonawcy, Opisy przedmiotów zamówienia w pakiecie 33 nie daje możliwości składania ofert innym wykonawcom- zostały w nim umieszczone produkty nietożsame, które posiada tylko jeden wykonawca.

Zamawiający stawiając określone wymagania preferuje jednego wykonawcę, co jest niezgodne z art. 99 ust. 1 do 4 ustawy PZP, art. 134 ust. 1 pkt.4 ustawy PZP a Wykonawca zarzuca Zamawiającemu:

1. naruszenie art. 99 ust. 1, 2, 4, 5, 6 poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję w zakresie części 33, Zamawiający, dokonał opisu przedmiotu zamówienia, m.in. poprzez wskazanie na jeden konkretny wyrób, co doprowadza do uprzywilejowania niektórych wykonawców lub produktów oraz jednocześnie eliminuje z postępowania odwołującego, który w wyniku w/w czynności zamawiającego nie może złożyć oferty w postępowaniu, a zakwestionowane „parametry” nie wynikają z usprawiedliwionych potrzeb zamawiającego, lecz są nakierowane wyłącznie na wyeliminowanie konkurencji z postępowania. Ostatecznie wywołuje to skutek w postaci uprzywilejowania niektórych wykonawców i do wyeliminowania innych wykonawców i oferowanych przez nich produktów, w tym produktów oferowanych przez odwołującego, co nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia.

2. naruszenie art. 16 pkt 1 ustawy PZP tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,

3. naruszenie art. 281 ust. 1 pkt 5 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji Warunków zamówienia w części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia („OPZ”);

4. naruszenie art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie „sam w sobie” stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający niezróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy. W pakiecie 33 mogą być wykonane dostawy przez różnych wykonawców i Zamawiający budując opis przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający składanie ofert konkurencyjnych unika stosowania odpowiednich przepisów tworząc jedno zamówienie, pod jednego dostawcę i używa sformułowań wyjętych wprost z katalogu konkretnego wykonawcy. W związku z powyższym, prosimy o wdrożenie działania naprawczego w celu przeprowadzenia oceny, OPZ zgodnie z przepisami.

Z uwagi na powyższe, prosimy ponownie przeanalizować odpowiedź udzieloną we wniosku na pakiet 33 i omówionych wyżej zagadnień związanych z produktem równoważnym, opis przedmiotu zamówienia powinien być zawsze przedmiotem bardzo dokładnej analizy i refleksji Zamawiającego a decyzje wątpliwe Wykonawca ma prawo skierować do instytucji kontrolnych zgodnie z art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu o wszczęcie kontroli uprzedniej lub doraźnej. Oczywiście wniosek ten jest fakultatywny jednak w przypadku uzasadnionego przypuszczenia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na jego wynik może być wszczęta kontrola i nałożenie na Zamawiającego korekty finansowej.

Odp. Zamawiający po ponownej analizie pytań modyfikuje formularz cenowy w zakresie pakietu 33. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie wydziela poszczególnych pozycji do odrębnego Pakietu, ponieważ w ramach wszczętego postępowania dla wartości szacunkowej powyżej progu unijnego taka zmiana jest niedopuszczalna. W obecnym stanie faktycznym wprowadzenie lub wyodrębnienie nowego zadania w ramach wszczętej procedury do specyfikacji warunków zamówienia spowoduje niezgodność pomiędzy SWZ a opublikowanym ogłoszenie o zamówieniu z uwagi na to że nie ma możliwości zmiany ogłoszenia o zamówieniu w tym zakresie. W załączeniu nowy formularz cenowy dla pakietu nr 33.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. medycznych
Izabela Kąkol
Specjalista Chirurgii Ogólnej
Specjalista Medycyny Ratunkowej