



Marszałek  
Województwa Mazowieckiego  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Płock, 6 czerwca 2022 r.

OR-P.7120.25.2022.RK

### DECYZJA NR 32/2022/OR-P

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 oraz ust. 5 w zw. z art. 83f ust. 20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) – dalej „ustawa o ochronie przyrody”, art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.” oraz załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r., poz. 1330)

#### po rozpatrzeniu wniosku

Gminy Miasto Płock z siedzibą przy ul. Stary Rynek 1 w Płocku, reprezentowanej przez Zastępcę Prezydenta Miasta Płocka, który wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Delegatura w Płocku 9 maja 2022 r. (znak sprawy: OR -P.7120.25.2022.RK),

#### orzekam:

- I. **Zezwolić** Gminie Miasto Płock z siedzibą przy ul. Stary Rynek 1 w Płocku, reprezentowanej przez Zastępcę Prezydenta Miasta Płocka na usunięcie następujących drzew rosnących na terenie nieruchomości o nr ew. 220/3 obręb 4 przy ul. Miodowej 27 w Płocku:
  - a) Klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 107 cm;
  - b) Jarząb szwedzki (*Sorbus intermedia*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 44 cm, a obwód na wysokości 5 cm wynosi 52;
  - c) Świerk kłujący (*Picea pungens*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 94 cm;
  - d) Świerk kłujący (*Picea pungens*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 70 cm;
  - e) Kasztanowiec (*Aesculus*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 133 cm;
- II. **Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 do dnia **30 września 2022 r.**
- III. **Naliczyć** opłatę za usunięcie drzew, o których mowa w pkt I w wysokości **16 785 zł** (słownie: szesnaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt pięć złotych i 00/100, zgodnie z poniższym wyliczeniem:

Lp.	Gatunek	Obwód pnia (cm)	Stawka jednostkowa <sup>1</sup>	Opłata (zł)
-----	---------	-----------------	---------------------------------	-------------

			(zł/cm)	
1.	Klon zwyczajny	107	30	3210
2.	Jarząb szwedzki	44	170	7480
3.	Świerk kłujący	94	25	2350
4.	Świerk kłujący	70	25	1750
5.	Kasztanowiec	133	15	1995

**Suma: 16785 zł**

**IV.** Odroczyć termin uiszczenia opłaty ustalonej w pkt 3 na okres 3 lat od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt V.

**V. Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do dnia 31 grudnia 2024 r.** nasadzeń zastępczych, polegających na posadzeniu 7 drzew należących do gatunku klon tatarski „Ginnala (*Acer tataricum*) w ilości 6 szt., młorząb japoński w ilości 1 szt. na działce o nr ewid. 261/10 obręb Wyszogrodzka (0009) przy ul. Gierzyńskiego

w Płocku. Materiał do nasadzeń powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 1 m wynoszącym co najmniej 16 cm. Wybrane do nasadzenia miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom danego gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewa powinny zostać opaliskowane oraz zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez założenie kołnierza ochronnego na odziomek.

**VI. Zobowiązać** do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt I wraz z ostatecznym pozwoleniem na budowę, która koliduje z w/w drzewami – w terminie 14 dni od upływu terminu na usunięcie drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt V - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

## UZASADNIENIE

W dniu 9 maja 2022 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek Gminy Miasto Płock z siedzibą przy Stary Rynek 1 w Płocku, reprezentowanej przez Zastępcę Prezydenta Miasta Płocka, o wydanie zezwolenia na usunięcie pięciu drzew rosnących na terenie nieruchomości o nr ew. 220/3 obręb 4 przy ul. Miodowej w Płocku. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewa kolidują z budową nowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Miodowej 27 w Płocku.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w – art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności,

---

**1** Stawka jednostkowa określona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330).

o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewa rosną na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Gminy Miasto Płock, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 24 maja 2022 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny drzew z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz przedstawiciela Wnioskodawcy.

W trakcie oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa to:

- A. Klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 107 cm – drzewo w dobrym stanie fitosanitarnym, kolizja z inwestycją;
- B. Jarząb szwedzki (*Sorbus intermedia*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 44 cm, a obwód na wysokości 5 cm wynosi 52 cm - drzewo w dobrym stanie fitosanitarnym, kolizja z inwestycją;
- C. Świerk kłujący (*Picea pungens*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 94 cm - drzewo w dobrym stanie fitosanitarnym, kolizja z inwestycją;
- D. Świerk kłujący (*Picea pungens*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 70 cm - drzewo w dobrym stanie fitosanitarnym, kolizja z inwestycją;
- E. Kasztanowiec (*Aesculus*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 133 cm - drzewo w dobrym stanie fitosanitarnym, kolizja z inwestycją.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzew w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie nie stwierdzono występowania siedlisk i ostoi gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz nie zaobserwowano również gniazd ptasich w obrębie przedmiotowych drzew. Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Gminy Miasto Płock dotyczący drzew wymienionych w pkt I sentencji decyzji za zasadny. Drzewa zakwalifikowano do usunięcia jako kolidujące z budową nowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, dlatego zasadne jest za drzewa wymienione w pkt I sentencji decyzji, które są w dobrym stanie fitosanitarnym i kolidują z planowaną inwestycją, naliczenie opłaty za ich usunięcie na podstawie załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów. Niniejsze zezwolenie uzależnia się od wykonania nasadzeń zastępczych, wobec czego termin uiszczenia opłaty został odroczone na okres 3 lat od upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych.

Zgodnie z art. 83d ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, jeżeli przyczyną usunięcia drzewa jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego. Stosownie natomiast do art. 83f ust. 20 ustawy o ochronie przyrody, marszałek województwa sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów art. 83-89 ustawy.

Zgodnie z art. 91 pkt 2b ustawy o ochronie przyrody, organem w zakresie ochrony przyrody jest marszałek województwa. Na podstawie art. 4 tej ustawy obowiązkiem organów administracji publicznej jest

dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Owa dbałość powinna być wyrażona w podejmowaniu działań zmierzających do zachowania ciągłości istnienia zadrzewień miejskich. Stosownie do art. 83c ust. 3 ustawy

o ochronie przyrody, wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy oraz uwzględniając dostępność miejsc pod wykonanie nasadzeń zastępczych oraz znaczną wartość przyrodniczą usuwanych drzew, organ uzależnił niniejsze zezwolenie od wykonania nasadzeń zastępczych w postaci 7 drzew należących do gatunku klon tatarski „Ginnala (*Acer tataricum*) w ilości 6 szt., miłorząb japoński 1 szt. na działce o nr ewid. 261/10 obręb Wyszogrodzka (0009) przy ul. Gierzyńskiego w Płocku.

Na podstawie art. 108 § 1 k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na słuszny interes społeczny, jakim jest konieczność wybudowania i oddania do użytku budynku mieszkalnego do końca 2022 r.

Strona postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57 w Warszawie) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji będzie traktowane jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępowania od zakazów zawartych w art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody i w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 i ust. 1a pkt 1-3 i 5 oraz art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 i ust. 1a pkt 2-6 wyżej wymienionej ustawy. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora na odstępowanie od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 i ust. 1a pkt 4 oraz art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11, 16 i ust. 1a pkt 1, 7 i 8 wyżej wymienionej ustawy.

5. Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego.
6. Dotyczy nasadzeń zastępczych za drzewa, za które naliczono opłatę:
- 1) Jeżeli posadzone drzewa zachowują żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzewa podlega umorzeniu.
  - 2) Jeżeli posadzone drzewa nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności.
  - 3) W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

**Z up. Marszałka Województwa**

**Tomasz Kominek**  
**Dyrektor**  
**Delegatury w Płocku**  
*(podpisano podpisem kwalifikowanym)*

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Płock  
Adres skrytki /efixd3031y/skrytka  
- tylko wersja elektroniczna
2. a/a

