

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
15-888 BIAŁYSTOK
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1

Białystok, 11 sierpnia 2021 r.

BZP.272.19.2021

**Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)**

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Rozwój e-usług Województwa podlaskiego**”, nr **BZP.272.19.2021** wpłynęło pytanie, którego treść wraz z odpowiedzią przekazuję poniżej:

Pytanie nr 1:

Pytanie 1

Dotyczy: Poprawiony Załącznik nr 9 do SWZ, rozdział II. Wymagania ogólne, pkt 4

W treści wymagania Zamawiający zawarł zapis: „Próbka musi zawierać na jednym dysku zewnętrznym (dysk podstawowy) wszystkie systemy / oprogramowanie aplikacyjnego oraz instrukcję wskazaną w pkt. 5. Zamawiający dopuszcza zainstalowanie na dostarczonym dysku zewnętrznym więcej niż jednej maszyny wirtualnej. Drugi dysk zewnętrzny (dysk zapasowy) musi posiadać identyczną zawartość jak dysk podstawowy, ponieważ stanowi on jego kopię.”. Potencjalny Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu ze względu na przypuszczalną pomyłkę pisarską przy odwołaniu do pkt 5.

Dodatkowo wskazuje, że w załączniku nr 9 występują dwa rozdziały oznaczone numerem II.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską - informując, iż prawidłowy zapis powinien brzmieć: „Próbka musi zawierać na jednym dysku zewnętrznym (dysk podstawowy) wszystkie systemy / oprogramowanie aplikacyjnego oraz instrukcję wskazaną w pkt. 3. Zamawiający dopuszcza zainstalowanie na dostarczonym dysku zewnętrznym więcej niż jednej maszyny wirtualnej. Drugi dysk zewnętrzny (dysk zapasowy) musi posiadać identyczną zawartość jak dysk podstawowy, ponieważ stanowi on jego kopię.”

Jednocześnie Zamawiający zmienia numer rozdziału - wymagania ogólne z II na I.

Pytanie 2

Dotyczy: Poprawiony Załącznik nr 9 do SWZ, rozdział II. Wymagania ogólne, pkt 1

Zamawiający w treści pkt 1 zapisał: „Zamawiający, wymaga, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył dwa dyski: dysk podstawowy i dysk zapasowy, na których przekaże próbkę Oprogramowania Aplikacyjnego wskazanego w pkt. 2, w postaci wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi

danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie i na zasadach opisanych w niniejszym Załączniku do SWZ.". Potencjalny Wykonawca zwraca uwagę na niepoprawne odwołanie do pkt 2, albowiem w pkt 2 widnieje zapis: „Przykładowe dane nie mogą naruszać zapisów ustawy o ochronie danych osobowych. W przypadku naruszenia jej zapisów całkowitą odpowiedzialność ponosi Wykonawca”. Wnosimy o skorygowanie przypuszczalnej pomyłki pisarskiej.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską - informując, iż prawidłowy zapis powinien brzmieć: *„Zamawiający, wymaga, aby Wykonawca wraz z ofertą złożył dwa dyski: dysk podstawowy i dysk zapasowy, na których przekaze próbkę Oprogramowania Aplikacyjnego wskazanego w pkt. 3, w postaci wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie i na zasadach opisanych w niniejszym Załączniku do SWZ.”.*

Pytanie 3

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 2

W treści wymagania Zamawiający zawarł zapis: „Po wejściu na stronę danego Portalu urzędu przedsiębiorca/mieszkaniec będzie mógł zapoznać się z aktualnymi danymi pobranymi z systemów informatycznych urzędu (będzie to dotyczyło aplikacji pracujących w trybie serwerowym, gromadzących informacje w bazach danych)”. Potencjalny Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania, bądź doprecyzowanie zbioru danych do zapoznania się przez przedsiębiorcę/mieszkańca po zalogowaniu. Dodatkowo wnosi o skonkretyzowanie klasy i wskazania wprost systemów informatycznych urzędów. W takim kształcie zapisy wymagania nie umożliwiają rzetelnej oceny oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający doprecyzowuje, iż po zalogowaniu Przedsiębiorca/Mieszkaniec musi mieć dostęp do wszystkich informacji umożliwiających wykonanie płatności bezpośrednio z poziomu portalu, w tym w szczególności do następujących informacji pochodzących z:

A. systemów podatkowo-wymiarowych:

- a. dane podatnika
- b. lista kont wymiarowych
- c. podatnicy
- d. podstawy wymiaru (grunty leśne, grunty rolne, nieruchomości, środki transportu)
- e. raty
- f. należności bieżące
- g. należności historyczne
- h. wpłaty
- i. zwroty
- j. przeksięgowania

B. systemów gospodarowania odpadami komunalnymi:

- a. informacja o płatniku,
- b. faktury
- c. raty
- d. należności bieżące

- e. należności historyczne
- f. wpłaty
- g. zwroty
- h. przebiegowania

Pytanie 4

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 3

Zamawiający jako treść wymagania zapisał: „W systemie Wykonawca zaimplementuje nowe e-usługi i opłaty.”. Potencjalny Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wymaganie jest doprecyzowane przez dalsze zapisy zawarte w SWZ OPZ zawarte w punkcie 4, tj. „Wykonawca w ramach zadania ma do opracowania i uruchomienia e-usługi na 4 i 3 poziomie dojrzałości dla Gmin zgodnie z poniższą listą”.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający potwierdza, iż lista nowych (do utworzenia i uruchomienia) e-usług wraz z możliwością wnoszenia opłat została wskazana w rozdziale II, pkt 4.

Pytanie 5

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 4

W treści wymagania Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca stworzy formularze elektroniczne, wzory (styl, schemat i wyróżnik) zgodnie z odpowiednimi przepisami, a następnie przekaże je Zamawiającemu/Partnerom celem wysłania do Centralnego Repozytorium Wzorów Dokumentów Elektronicznych (CRWDE) w celu akceptacji i publikacji, a następnie je opublikuje.”. Potencjalny Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest również dostarczenie gotowych formularzy na platformie ePUAP wraz z wzorami do publikacji w CRWDE.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający informuje, że w ramach realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest między innymi do:

- a) uruchomienia formularzy na dostarczonej platformie oraz ich kopii na platformie ePUAP,
- b) opracowania koniecznych wzorów dokumentów elektronicznych i przekazania ich do publikacji Zamawiającemu (oraz Partnerom),
- c) spełnienia pozostałych wymagań opisanych w OPZ.

Pytanie 6

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 5

Zamawiający w treści wymagania zapisał: „Portal musi stanowić tzw. „pojedynczy punkt kontaktowy” (front-office) dla klientów (interesantów) jednostki samorządu terytorialnego, pełniąc w powiązaniu z systemami dziedzinowymi i EZD rolę Portalu e-Urząd.”. Potencjalny Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów wymagania w zakresie „powiązania” z systemami dziedzinowymi i EZD. Po lekturze dalszych zapisów SWZ OPZ w rozumieniu Wykonawcy przedmiotem zamówienia jest również integracja z funkcjonującymi u Partnerów ww. systemami. W przypadku potwierdzenia przez Zamawiającego oczekiwanej integracji Wykonawca zwraca się z prośbą o wyspecyfikowanie

konkretnych systemów klasy SD, z którymi winna nastąpić integracja. Bez wskazania konkretnych systemów Zamawiający nie umożliwi rzetelnej oceny oferty jak i jej kalkulacji.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zamawiający informuje, iż integracja systemów EZD ma nastąpić z Systemami Dzielnicowymi poniższych producentów:

- a) UI INFO-SYSTEM Roman i Tadeusz Groszek sp. j. ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 31 lok. 240, 05-120 Legionowo,
- b) Centrum Informatyki "ZETO" SA, ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok.
- c) Macrologic ERP Asseco Business Solutions S.A

Pytanie 7

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt. 1, ust. 10

W treści wymagania Zamawiający zawarł zapis: „Portal musi synchronizować treści opisów usług z systemem ePUAP za pomocą usługi sieciowej przez nią udostępnianej z częstotliwością co 24h. W ramach synchronizacji system musi także pobierać nowo dodane na platformie ePUAP opisy usług publicznych celem ich wykorzystania w usłudze. System musi udostępniać słownik pozwalający na szczegółowy przegląd treści pobranych z ePUAP opisów usług. W przypadku aktualizacji opisu usługi systemu musi automatycznie zaktualizować treść usługi dostępnej publicznie.”. Potencjalny Wykonawca wnosi o doprecyzowanie treści wymagania, bądź potwierdzenie, że oczekiwaniem Zamawiającego jest tylko jednokierunkowa synchronizacja w zakresie pobierania z ePUAP treści opisów usług.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający nie potwierdza opinii Wykonawcy - zgodnie z opisem zawartym w rozdziale II pkt 1 w szczególności w ustępach 10 i 12. Zamawiający wymaga dwukierunkowej synchronizacji tzn. pobieranie opisów z epuap oraz wysyłanie karty usługi do epuap.

Pytanie 8

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt. 1, ust. 31

Zamawiający w treści wymagania zapisał: „Portal musi udostępniać możliwość uruchamiania formularzy elektronicznych zgodnych z odpowiadającymi im wzorami dokumentów elektronicznych udostępnionych w Centralnym Repozytorium Wzorów Dokumentów oraz w celach ich testowania także w lokalnym repozytorium wzorów dokumentów.”. Potencjalny Wykonawca wnosi o modyfikację treści wymagania ze względu na fakt, że w CRWDE nie dla wszystkich dokumentów istnieją wzory, a także dany Partner jako jednostka samorządu terytorialnego nie musi być podmiotem uprawnionym do publikacji wzoru danego formularza, np. wniosek o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. Zamawiający przy takim sformułowaniu dopuszcza lokalne repozytorium tylko w zakresie testowania danych formularzy. Wykonawca rekomenduje zmianę treści wymagania na: „Portal musi udostępniać możliwość uruchamiania dowolnych formularzy elektronicznych opracowanych zgodnie z obowiązującymi wzorami i umieszczonymi w Centralnym Repozytorium Dokumentów lub lokalnym repozytorium Portalu”.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

Pytanie 9

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 5, 27, 30

Zamawiający w rozdziale „II. WDROŻENIE PORTALU e-URZĄD WRAZ Z OPRACOWANIEM I URUCHOMIENIEM E-USŁUG NA 4 I 3 POZIOMIE DOJRZAŁOŚCI” zawarł wymagania:

„5. Portal musi stanowić tzw. „pojedynczy punkt kontaktowy” (front-office) dla klientów (interesantów) jednostkisamorządu terytorialnego, pełniąc w powiązaniu z systemami dziedzinowymi i EZD rolę Portalu e-Urząd”;

„27. W ramach profilu interesanta system pozwala na zarządzanie dokumentami powstającymi w komunikacji z urzędem, w tym pozwala na dostęp do:

- Dokumentów wysłanych.
- Płatności elektronicznych z podziałem na oczekujące i wykonane.
- Potwierdzeń wykonanych płatności.
- Otrzymanych dokumentów elektronicznych z urzędu.
- Potwierdzeń otrzymania i potwierdzeń doręczenia dokumentów.
- Statusu sprawy wymienianego z systemem klasy EZD.
- Zestawu informacji o wykonywanych w ramach profilu operacjach – dziennik zdarzeń profilu.”;

„30. Portal musi obsługiwać doręczenie dokumentu elektronicznego przekazanego do doręczenia przez system EZD dla interesantów posiadających konto w Portalu z zachowaniem wymogu podpisania poświadczenia doręczenia dokumentu przez interesanta, bezpieczeństwa transmisji oraz zabezpieczeniem przed pobraniem dokumentu przez osoby nieupoważnione. W celu pobrania dokumentu system wysyła odpowiednie powiadomienia na wskazany przez interesanta adres email zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa w tym zakresie.”;

„2) Wdrożenie w zakresie płatności internetowych

1. Z poziomu systemu e-Urząd możliwe jest dokonanie opłaty za pomocą płatności elektronicznych.
2. Opłaty mogą zostać wniesione:
 - a) Wraz z wypełnieniem i wysłaniem dokumentu elektronicznego wniosku wygenerowanego za pomocą formularza elektronicznego zgodnie ze wzorem elektronicznym wniosku dla danego rodzaju sprawy.
 - b) Niezależnie od wypełnienia formularza elektronicznego i wysłania dokumentu elektronicznego – w każdym momencie dla danego rodzaju sprawy (tzw. karta sprawy).
 - c) Na podstawie otrzymanego żądania wniesienie opłaty wygenerowanego w systemie klasy EZD/back-office w związku z realizacją danej sprawy dla konkretnego zidentyfikowanego użytkownika systemu e-Urząd.”;

„Wysyłanie dokumentu do Interesanta

1. Podpisany dokument generowany jest w systemie EZD.
2. Portal przyjmuje zlecenie doręczenia dokumentu.
3. Portal generuje Urzędowe Potwierdzenie Doręczenia (UPD)
4. Interesant podpisuje UPD i po poprawnej weryfikacji podpisu, zwrotnie otrzymuje dostęp do dokumentu.
5. UPD jest udostępniane do pobrania przez system EZD
6. Od tego momentu ten sam dokument jest widoczny również w Systemie i jest wyświetlany z wykorzystaniem stylu

umieszczonego w CRWDE. System zapewnia prawidłowe wyświetlanie dokumentów również w sytuacji, kiedy CRWDE nie jest dostępne.”.

Zdaniem potencjalnego Wykonawcy powyższe wymagania wraz z dokumentacją przetargową w zakresie EZD nie zawiera dostatecznie precyzyjnej informacji odnośnie wdrożonych systemów EZD. Do prawidłowego oszacowania kosztów i przygotowania oferty konieczne jest precyzyjne określenie oczekiwań w zakresie integracji, kompatybilności rozwiązań, weryfikacja zakresu udostępnianych przez system EZD usług. Uwzględniając powyższe Wykonawca prosi o wskazanie nazwy i wersji posiadanego

systemu EZD (w poszczególnych jednostkach) i udostępnienie specyfikacji API systemu w celu umożliwienia przygotowania oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zamawiający informuje, iż dotychczas Partnerzy użytkują systemy EZD producenta MAXTO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A, ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka. Jednocześnie z uwagi na fakt, iż dotychczasowy system nie posiada API, Zamawiający wyraził zgodę na zmianę systemów EZD celem uruchomienia zarówno integracji jak i prawidłowo działających e-usług. Wyjątkiem jest lider projektu Urząd Marszałkowski gdzie dotychczasowy system EZD nie podlega wymianie.

Pytanie 10

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 28

Zamawiający w ramach wymagania zawarł treść „Portal musi posiadać możliwość wysyłania powiadomień na SMS lub mail (zależnie od decyzji użytkownika) o zdarzeniach występujących w profilu użytkownika”.

Zdaniem potencjalnego Wykonawcy powyższe wymaganie jest zrozumiałe co do przygotowania mechanizmu umożliwiającego wysyłania wiadomości SMS/e-mail, jednak brak w specyfikacji wymagań określenia zdarzeń i okoliczności jakie mają zostać obsłużone przez ten mechanizm.

Uwzględniając powyższe wykonawca prosi o doprecyzowanie określenia „o zdarzeniach występujących w profilu użytkownika” przez przygotowanie listy zdarzeń, w reakcji na które system ma wysłać komunikat SMS/e-mail.

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Zamawiający informuje, iż lista zdarzeń musi obejmować co najmniej:

- a) informacja o blokadzie konta,
- b) zmiana hasła,
- c) oczekujący dokument na odebranie.

Pytanie 11

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 26, 30, 61

Zamawiający zawarł wymagania:

„Interesant musi mieć możliwość podpisania dokumentu przy użyciu podpisu kwalifikowanego i podpisu zaufanego (profilu zaufanego).”;

„Portal musi obsługiwać doręczenie dokumentu elektronicznego przekazanego do doręczenia przez system EZD dla interesantów posiadających konto w Portalu z zachowaniem wymogu podpisania poświadczenia doręczenia dokumentu przez interesanta, bezpieczeństwa transmisji oraz zabezpieczeniem przed pobraniem dokumentu przez osoby nieupoważnione. W celu pobrania dokumentu system wysyła odpowiednie powiadomienia na wskazany przez interesanta adres email zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa w tym zakresie.”;

„Wbudowana w Portal funkcjonalność Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ESP) musi:

- a) Generować Urzędowe Poświadczenie Odbioru podpisywane przez sprzętowy moduł bezpieczeństwa HSM zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.
- b) Pośredniczyć w wymianie korespondencji pomiędzy podmiotami oraz pomiędzy podmiotami a obywatelami.
- c) Generować Urzędowe Poświadczenia Przedłożenia, Doręczenia i Niedoręczenia dokumentu oraz Elektroniczne Potwierdzenie Opłaty zgodnie ze schematami opublikowanym na platformie ePUAP.”.
- d) Czy potencjalny Wykonawca może spełnić wymagania dotyczące podpisywania dokumentów za pomocą centralnej usługi udostępnianej przez Profil Zaufany/ePUAP służącej do podpisywania podpisem kwalifikowanym, Profilem Zaufanym i eDowodem? Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że systemy zbudowane w technologii webowej wymagają instalacji dodatkowych wtyczek zapewnionych przez dostawców podpisów kwalifikowanych. Tego typu rozwiązania wprowadzają dodatkowe skomplikowanie po strony obsługi i po stronie wykonawcy poprzez zwiększenie zależności od innych twórców. Alternatywnie wymagane jest wytworzenie specjalizowanego rozwiązania służącego do obsługi certyfikatów sprzętowych, powielającego funkcjonalnie scentralizowane usługi wytworzone w tym samym celu.

Uwzględniając powyższe wnosimy o zezwolenie wykonawcy na wykorzystanie scentralizowanej usługi „TpSigning5” (lub adekwatnej udostępniającej obsługę podpisu kwalifikowanego) by spełnić wyżej wymienione wymagania w zakresie podpisu.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

Pytanie 12

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 4, ust. 2

Zamawiający w treści wymagania zapisał: „Formularze muszą zapewnić poprawność i kompletność danych

wprowadzanych poprzez:

- a) Formularze muszą być automatycznie wypełniane danymi dostępnymi w profilu Użytkownika – np. adres, nr telefonu, adres e-mail.
- b) Portal pozwoli wysłać dokument tylko wtedy, kiedy wszystkie wymagane dane zostaną wprowadzone i te dane będą poprawne, w przeciwnym wypadku System wyświetli Użytkownikowi odpowiedni komunikat.
- c) Formularze muszą posiadać mechanizmy:
 - i. walidacja PESELu, NIP-u.
 - ii. ukrywanie/pokazywanie poszczególnych pól w zależności od wyborów (np. pola do wprowadzenia adresu korespondencyjnego innego niż zameldowania).
 - iii. korzystania z webserwisów dostępnych na ePUAP - np. Teryt.załączania plików”.

Czy Zamawiający uzna spełnienie wymagania w przypadku zastosowania usług webserwis służących do pobierania danych ze słownika TERYT, np. GUS?

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie i jednocześnie dopuszcza w zakresie słownika TERYT wykorzystanie webserwisu GUS zamiast webserwisu ePUAP. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, iż ePUAP oferuje poza TERYT jeszcze inne słowniki.

Pytanie 13

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 37

W treści wymagania Zamawiający zawarł zapis: „Portal musi umożliwiać podpisanie dokumentu elektronicznego utworzonego za pomocą formularza elektronicznego. Przed podpisaniem dokumentu Portal musi prezentować zawartość dokumentu w postaci czytelnej dla człowieka za pomocą transformaty XSL dla danego wzoru dokumentu elektronicznego.”. Potencjalny Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów ograniczających inne rozwiązania w zakresie wizualizacji zawartości dokumentu do postaci czytelnej dla człowieka. W związku z tym Wykonawca wnosi o modyfikację treści wymagania na: „Portal musi prezentować zawartość dokumentu w postaci czytelnej dla człowieka za pomocą transformaty XSL dla danego wzoru dokumentu elektronicznego, bądź innych rozwiązań umożliwiających podgląd wypełnionego dokumentu.”.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie. Wymóg wykorzystania transformaty XSL będącej elementem wzoru dokumentu elektronicznego jest wymogiem prawnym, o czym potencjalny Wykonawca powinien wiedzieć.

Pytanie 14

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 4, ust. 4

W wymaganiu Zamawiający zawarł treść: „Formularz każdej e-usługi musi być wykonany w technologii XForms.”.

Potencjalny Wykonawca wnosi o modyfikację treści wymagania na: „Formularz każdej e-usługi musi być wykonany w technologii XForms lub równoważnej.” z związku z niespójnością względem innego wymagania zapisanego w pkt 1, ust. 44 danego rozdziału SWZ, które dopuszcza rozwiązania równoważne.

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Intencją i oczekiwaniem Zamawiającego jest funkcjonalność umożliwiającą przenoszenie formularzy pomiędzy dostarczaną platformą, a platformą ePUAP. Zamawiający wyraża zgodę na inną niż xpath pod warunkiem jej obsługiwaną przez ePUAP.

Pytanie 15

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 46

Zamawiający opisał wymaganie jako: „Wszystkie tworzone i udostępniane w ramach kart usług formularze muszą powstawać na podstawie wzorów dokumentów elektronicznych opublikowanych w Centralnym Repozytorium Wzorów dokumentów i generować dokumenty elektroniczne w formacie XML zgodnym ze schemą danego wzoru.”. Potencjalny Wykonawca zwraca uwagę na fakt ścisłego powiązania działania kreatora formularzy od publikacji wzoru w CRWDE.

Istnieje uzasadnione ryzyko, że dla oczekiwanego dokumentu nie będzie opublikowany wzór w CRWDE, co w aktualnej postaci wymagania nie umożliwi wytworzenie formularza elektronicznego w kreatorze. Potwierdzenie przedstawionej tezy są m.in. zapisy w Ogólnych zasadach tworzenia i publikacji w CRWDE, które w przypadku przepisów prawa określających organ właściwy do

zdefiniowania wzoru wprost wskazują, że tylko ten organ przekazuje wzór do publikacji w CRWDE. W związku z powyższym bazując na swoim doświadczeniu Wykonawca stwierdza, że nie dla każdego ww. przypadku istnieją odpowiednie wzory w CRWDE, np. wniosek o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie. Zamawiający zwraca uwagę, iż wzór dokumentu elektronicznego jest czymś innym niż formularz elektroniczny generujący dokument zgodny z tym wzorem. Wymaganie to dotyczy tworzonych formularzy elektronicznych.

Pytanie 16

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 49

Zamawiający w treści wymagania zawarł zapis: „Edytor w ramach formularza musi pozwalać na umieszczanie:

- a) Dowolnego tekstu, obrazów, linków i tabel oraz formatowania treści.
- b) Pól formularza tekstowych, treści, rozwijanych, opcji, wyboru, daty, załącznika oraz ich szerokości i wysokości (dla pól których to dotyczy), a także ustawienia ich widoczności w formularzu.
- c) Sekcji – czyli grupy dowolnych pól oraz dowolnej treści formularza.
- d) Treści pomocy do każdego pola formularza.
- e) Warunków uzależniających wyświetlenie dowolnej części formularza w zależności od wypełnienia innych pól

formularza za pomocą wyrażeń i funkcji xpath.

- f) Znacznika, iż dane pole jest tylko do odczytu.”.

Potencjalny Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w podpunkcie e) na: „Warunków uzależniających wyświetlenie dowolnej części formularza w zależności od wypełnienia innych pól formularza za pomocą wyrażeń i funkcji xpath lub równoważnych”.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Zamawiający modyfikuje zapis dodając wyrażenie: "lub równoważnej".

Pytanie 17

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ, rozdział II, pkt 1, ust. 51

W wymaganiu Zamawiający zawarł zapis: „Edytor podczas pracy musi prezentować użytkownikowi wymagalność elementu narzuconą przez wzór oraz prezentować czy został on już powiązany z polem formularza.”. W ocenie potencjalnego Wykonawcy ww. wymagania „kłóci się” z innymi wymaganiami, które wymagają aby dostarczany kreator umożliwiał tworzenie wzoru, np. wymaganie zapisane w ust. 53, 54. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania, bądź zachowania spójności wymagań.

Odpowiedź na pytanie nr 17.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie. Czynność tworzenia wzoru dokumentu elektronicznego jest czynnością odrębną i niezależną od czynności tworzenia formularza elektronicznego zgodnego z tym wzorem, o czym potencjalny wykonawca powinien wiedzieć.

Pytanie 18

Dotyczy: SWZ, rozdział IV oraz Załącznik nr 1 do SWZ

Zamawiający jako termin realizacji zamówienia określił 20.12.2021, jak również dopuszcza dostarczenie rozwiązania równoważnego w zakresie wykorzystywanych systemów klasy EKD i SD. Potencjalny Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że wdrożenie systemu dziedzicznego zwłaszcza w takich obszarach jak podatki i finanse następuje na przełomie lat księgowych, gdyż:

- niezbędne jest wykonanie migracji testowych i sprawdzenie ich wyniku przez Zamawiającego;
- niezbędne jest zamknięcie lat księgowych i podatkowych w poprzednich systemach dziedzicznych, aby móc rozpocząć kolejne lata księgowe (na podstawie Bilansu Otwarcia) w nowym systemie.

Czy Zamawiający przewiduje zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia, aby w przypadku dostarczenia rozwiązań równoważnych było możliwe prawidłowe wdrożenie systemu dziedzicznego pod kątem podatków, opłat i finansów na przełomie roku? Proponujemy wskazanie terminu 31.03.2022.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu realizacji zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż potencjalny wykonawca błędnie wyciągnął wniosek, iż Zamawiający zezwolił na wymianę Systemów Dziedzicznych u Partnerów.

Pytanie 19

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SWZ,

Zamawiający w opisie procedury badania próbki określił 3 scenariusze w zakresie Portalu e-usług. W ocenie potencjalnego Wykonawcy poszczególne kroki scenariuszy 1 i 2 mogą sugerować konkretne rozwiązanie technologiczne oraz wskazywać konkretny komponent. W załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, które pod względem technologii, wydajności i funkcjonalności nie odbiegają od wyspecyfikowanego w przedmiocie zamówienia. W związku z powyższym czy Zamawiający na etapie badania próbki uzna scenariusze za spełnione w przypadku kiedy efekt końcowy będzie analogiczny do oczekiwanego, natomiast pewne kroki będą zrealizowane w alternatywny sposób?

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie. W ocenie Zamawiającego scenariusze 1 i 2 nie narzucają użycia konkretnej technologii. Sposób zaprezentowania konkretnych kroków scenariusza będzie podlegał ocenie w czasie demonstracji próbki oferowanego przez potencjalnego Wykonawcę rozwiązania..

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marian Malinowski

Dyrektor Biura Zamówień Publicznych

/podpisano elektronicznie/