

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

Znak: BZP.271.97.2022

Zakopane, dnia 01.12.2022 r.

INFORMACJA O PYTANIACH DO TREŚCI SWZ
I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji treści ofert na budowę i modernizację stadionu sportowego przy ul. Orkana w Zakopanem.

Na mocy art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający udostępnia treść pytań Wykonawców do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

Pytanie 1

„Zamawiający w Załączniku 10 do SWZ -doprecyzowania rozwiązań technicznych dokumentacji projektowej w obszarze nawierzchni poliuretanowej zażądał na potwierdzenie wymagań ekologicznych i prozdrowotnych, min.:

- Certyfikatu Zarządzania środowiskiem (ISO 14001:2015)
- Certyfikatu Zarządzania energią (ISO 50001:2018)

Oba certyfikaty są dobrowolne i nie dają żadnych gwarancji jakości dostarczanych produktów. Zamawiający musi być świadomy, że na polskim rynku trwa „chora batalia” o lokowanie produktów w zamówieniach publicznych. Trwa bitwa na parametry, na pożyczone certyfikaty obiektowe gdzie najczęściej oferenci chwalać się cudzymi osiągnięciami poza granicami kraju, teraz na dobrowolne certyfikaty ISO za chwilę pojawią się dyrektywy UE a może karty charakterystyki produktów z zawartościami poszczególnych surowców używanych do produkcji systemów nawierzchni. Wszystko po to żeby korzystając z braku branżowej wiedzy Zamawiającego wmówić mu, że dany produkt jest najlepszy. Niestety ofiarą tej szarpaniny między producentami i kooperującymi z nimi wykonawcami jest zawsze Zamawiający. Na podstawie szczegółowej analizy wymogów dotyczących nawierzchni poliuretanowej (*na 100% ta sama akcja jest przy trawie syntetycznej*) stwierdzamy, że tylko jeden producent spełnia te kryteria. Tym samym Zamawiający stworzył opis swoich tendencyjnych wymagań odnośnie nawierzchni PU, łamiąc główne zasady udzielania zamówień publicznych takie jak:

- zasada uczciwej konkurencji — wymaga od zamawiającego przeprowadzenia postępowania w sposób zgodny z prawem, dobrymi obyczajami oraz interesem innego przedsiębiorcy bądź klienta, zapewniający dostęp grupom wykonawców i ograniczający wykorzystywanie pozycji monopolistycznej przez inne podmioty
- zasada równości — zgodnie z nią zamawiający nie może preferować ani dyskryminować żadnego z podmiotów przystępujących do postępowania o udzielenie zamówienia; powinni oni być traktowani na równych prawach przez zamawiającego w toku całego postępowania, a stawiane im wymagania powinny być jasne i znane w chwili przygotowywania ofert”.

Odpowiedź 1

Zamawiający wykreśla zapis konieczności uzyskania Certyfikatów Zarządzania środowiskiem (ISO 14001:2015) i Zarządzania energią (ISO 50001:2018).

Pytanie 2

„Doświadczenie i znajomość rynku pozwala nam jednoznacznie stwierdzić, że pod zastaną wymogu drobiazgowych dokumentów, Zamawiający (prawdopodobnie nieświadomie) wybrał tańszy system „full pur” który w swoim składzie ma granulację SBR pochodzący zazwyczaj z mielonych opon, zamiast granulatu EPDM pochodzącego z produkcji pierwotnej. Warto przy tym zwrócić uwagę, że Ministerstwo Sportu, Departament Infrastruktury Sportowej w wytycznych dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej — Budowa i Przebudowa Zewnętrznych Obiektów Lekkoatletycznych (Warszawa, styczeń 2021)

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

następująco zdefiniował system full pur - Nawierzchnia z pełnego poliuretanu (tzw. full PUR) jest nawierzchnią nieprzepuszczalną dla wody, wykonywaną bezpośrednio na placu budowy. Składa się z kompozycji żywicznej zmieszanej z granulatem EPDM barwionym w masie.

Polski Związek Lekkiej Atletyki — w swoich wytycznych Nawierzchnie Syntetyczne — Wymagania PZLA- Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, dotyczące nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych. (Dokument został zatwierdzony przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki Uchwałą Nr 41/2020 z dnia 15.12.2020 r. i obowiązuje od dnia 01.01.2021 r.) , zastosował następujący podział dla nawierzchni z pełnego poliuretanu

- „Full PUR” z wypełnieniem EPDM
- „Full PUR” z innym wypełnieniem niż EPDM

Jednocześnie zwracając uwagę na konsekwencje bezpowrotnie poniesione przez Zamawiającego (inwestora) wynikające z zastosowanego granulatu:

nawierzchnie poliuretanowe z pełnego poliuretanu z wypełnieniem EPDM — kwalifikują do ubiegania się o kategorię I, II, III, IVA, VA, VIA i VIIA

— nawierzchnie Full PUR z innym wypełnieniem niż EPDM oraz poliuretanowe typu Sandwich — kwalifikują do ubiegania się o kategorię IVB, VB, VIB i VIIB

Reasumując, Zamawiający zainstaluje system nawierzchni full pur, który nieodwracalnie zaniży kategorię obiektu, prócz tego celowo ukartowany opis szczególnie w zakresie wymaganych certyfikatów ISO w praktyce zamyka możliwość wzięcia udziału w niniejszym postępowaniu oferentom z produktami co *najmniej równoważnymi i lepszymi*. *Zamawiający o dziwo nie wymaga badań mrozoodporności, nie wymaga Krajowej Oceny Technicznej która zgodnie z aktualną nomenklaturą jest jedynym dokument, który akceptuje i wprowadza gotowy wyrób do obrotu w naszym kraju. Na podstawie KOT, producent deklaruje właściwości użytkowe wyrobu budowlanego, zgodnie z właściwą przedmiotową krajową oceną techniczną, odnosząc je do tych zasadniczych charakterystyk, które mają wpływ na spełnienie podstawowych wymagań przez obiekty budowlane, oraz zgodnie z zamierzonym zastosowaniem tego wyrobu. Z naszej wiedzy wynika, że nieliczni producenci systemów PU posiadają taki dokument i w zgodzie z przepisami wyłącznie oni powinni być brani pod uwagę przez Zamawiającego.*

Ze względu na powyższe prosimy uznanie i akceptację produkowanej przez nas nawierzchni poliuretanowej typu „full pur”, przebadanej, ocenionej i dopuszczonej do użycia przez powołane do tego kompetentne organy. Prosimy aby Zamawiający zaakceptował jako równoważny, sprawdzony system nawierzchni z certyfikatem WA oraz certyfikatami WA Class 1 uzyskanymi na krajowych obiektach. System został zatwierdzony przez WA i PZLA co uwierzytelniają adekwatne dokumenty i Świadectwa PZLA. Nasz produkt posiada następujące dokumenty:

- Aktualny certyfikat World Athletics (WA)
- Certyfikaty WA Class 1
- Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z regulacjami World Athletics (WA)
- Aktualny kompletny raport z badania na zgodność z PN-EN 14877:2014
- Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
- Raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego zgodnie z obowiązującą normą DIN 18035-6:2021-08
- Karta techniczna
- Raport z badań zawartości WWA, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium. Badanie mrozoodporności zgodne z dedykowaną dla nawierzchni sportowych procedurą badawczą
- Krajowa Ocena Techniczna
- Krajowa Deklaracja Właściwości użytkowych

Uznanie proponowanego przez nas systemu nawierzchni PU zapewni Zamawiającemu wysoką jakość, trwałość, zadowolenie użytkowników i Inwestora a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej i naszym zdaniem zbędnych sporów. Proponowany przez nas system ma

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

wyższe czyli lepsze walory jakościowe, tzn. takie które bez uszczerbku jakości pozwolą na intensywne użytkowanie charakterystyczne dla ogólnodostępnych obiektów sportowych. Parametry są zgodne z wymaganiami PZLA, normy EN M877 oraz WA/IAAF. Podsumowując, jak wynika z dyrektyw unijnych, Zamawiający powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Prosimy o akceptację naszego systemu „full pur”.

Odpowiedź 2

Zamawiający dopuszcza zastosowanie technologii Full PUR z innym wypełnieniem niż EPDM. Zamawiający przyjmuje każdy wyrób równoważny o parametrach nie gorszych od parametrów w SWZ.

Pytanie 3

„W dokumentacji technicznej dołączonej do postępowania dotyczącego budowy i modernizacji stadionu sportowego przy ul. Orkana w Zakopanem brak jest informacji dotyczących parametrów technicznych trawiastego pola rzutów dla pchnięcia kulą. Zamawiający, w celu uzyskania jak najlepszego efektu końcowego powinien określić parametry techniczne dla wymaganej nawierzchni. W specyfikacji podano jedynie informacje, iż zastosowana trawa naturalna ma być wzmocniona włóknami polimerowym, jednakże na nawierzchniach sportowych stosuje się nawierzchnie hybrydowe, które składają się z trawy naturalnej wzmocnionej tkaną matą, która umożliwia przerastanie korzeni oraz sprawny przepływ wody i powietrza. Tak wykonana nawierzchnia trawiasta jest odporna na uszkodzenia, w przeciwieństwie do nawierzchni trawiastej wzmocnionej włóknami polimerowymi. W związku z powyższym oraz w celu uzyskania jak najlepszego i najtrwalszego efektu końcowego wnosimy o doprecyzowanie informacji dotyczących nawierzchni trawiastej na polu rzutów do pchnięcia kulą i określenie parametrów tkanej maty wg poniższego schematu:

- mata tkana (tkanie to metoda produkcji polegająca na jednoczesnym przeplataniu wątku, osnowy oraz źdźbeł runa w tym samym czasie. na tej samej maszynie). Nie dopuszcza się stosowania maty tuftingowej,
- mata wykonana w całości z polietylenu (PE) i polipropylenu (PP), z włókien nie podlegających biodegradacji, zapewniająca wieloletnią stabilność wzmacnianej nawierzchni,
- wysokość całkowita : 45 - 50 mm,
- gęstość włókna runa: min. 45.000 /m²
- gęstość pęczków : min. 7.500 /m²,
- grubość włókien runa: min. 300 μm,
- ciężar całkowity: min. 800 gr/m²,
- masa podkładu: max. 350 g/m²,
- rodzaj włókna runa: 100% polietylen monofilamentowy,
- nie dopuszcza się maty podklejanej lateksem butadienowo-styrenowym, klejem poliuretanowym oraz włókniną.

W celu potwierdzenia oferowanej maty tkanej Zamawiający powinien żądać dołączenia do oferty następujących dokumentów:

- autoryzację producenta maty dla wykonawcy, z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji) w oryginale,
- kartę techniczną maty wzmacniającej,
- raport z badań niezależnego laboratorium potwierdzający skład surowcowy maty, metodę produkcji i parametry maty wzmacniającej,
- raport z badań niezależnego instytutu badawczego, potwierdzający możliwość recyklingu oferowanej maty,
 - atest PZH,

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

- próbkę oferowanej maty wzmacniającej”.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 4

„W załączniku 10 do SWZ określono wymagania techniczne dotyczące sztucznej trawy oraz wykaz dokumentów dla oferowanej nawierzchni. Określone przez Zamawiającego parametry oraz dokumenty są zestawieniem kilku różnych produktów, dlatego żaden z producentów na świecie nie będzie mógł spełnić wymagań Zamawiającego w zakresie sztucznej trawy.

W związku z powyższym wnosimy o korektę wymaganych parametrów wg poniższego:

- Dtex: minimum 12.000

- Mata PAD o grubości: 10 mm

W celu potwierdzenia jakości i parametrów ofertowanej sztucznej trawy Zamawiający powinien żądać dołączenia do oferty następujących dokumentów:

- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji,
- aktualny Atest PZH lub równoważny dla trawy i granulatu,
- badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające technologie produkcji sztucznej trawy, potwierdzające minimalne wymagane parametry sztucznej trawy, systemu nawierzchni oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf na poziomie FIFA QUALITY (manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, mata, granulatu) wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat),
- badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej,
 - sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny,
 - raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boiska sportowe- Część 7: Systemy murawy syntetycznej”, załącznik B: Zalecenia dotyczące ochrony środowiska,
 - raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające że trawa syntetyczna w pełni spełnia wymagania normy EN 71-3:2019-7- Część 3: Migracja określonych pierwiastków,
 - raport z badań trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatyzowanych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) RECH z2006r. lub dalsze,
 - aktualny certyfikat FIFA Quality lub Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata+trawa+wypełnienie granulatem EPDM),
 - raport z badań niezależnego instytutu, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyclingu),
 - próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min.25x15cm z metryką producenta”.

Odpowiedź 4

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 5

„Zamawiający określił w postępowaniu wymagania dotyczące parametrów sztucznej trawy na boisko piłkarskie, maty amortyzującej i dokumentów dla oferowanego systemu nawierzchni. Chcielibyśmy zauważyć, że tak określone wymagania nie zostaną spełnione przez żadnego producenta sztucznej

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

trawy. Powoduje to sytuację, że nie można złożyć oferty do niniejszego przetargu na system spełniający wszystkie wymagania Zamawiającego. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o obniżenie parametru sztucznej trawy dotyczącego Dtex do min. 12.000 oraz dopuszczenie maty PAD o grubości min. 10 mm. Taka zmiana nie ma dla Zamawiającego żadnego znaczenia, jeśli chodzi o jakość i funkcjonalność oferowanego systemu, a niewielkie obniżenie tych dwóch parametrów spowoduje, że na rynku będzie kilku producentów nawierzchni o wymaganych parametrach. Dla Zamawiającego ważne są dokumenty dotyczące nawierzchni ze sztucznej trawy, a nie wszystkich elementów wchodzących w skład systemu (w szczególności maty, która jest pod nawierzchnią ze sztucznej trawy!). Na potwierdzenie wymagań technicznych, jakościowych i ekologicznych dla nawierzchni ze sztucznej trawy Zamawiający powinien wymagać dokumentów standardowych dla wszystkich producentów sztucznych traw. W postępowaniu natomiast zostały opisane dokumenty, które nie dotyczą ekologii lub jakości nawierzchni, a mają na celu przyblokowanie konkurencji. Wnosimy zatem o wymaganie standardowych dokumentów dla systemu nawierzchni ze sztucznej trawy według poniższego zestawienia: - autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię, - kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji, - aktualny Atest PZH lub równoważny dla trawy, maty i granulatu EPDM z recyklingu, - badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające minimalne wymagane parametry sztucznej trawy, systemu nawierzchni oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf na poziomie FIFA QUALITY (manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, mata, granulaty) wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat), - badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, mata, granulaty) - sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1 dla materiałów podłogowych klasy min. Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny, - raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boiska sportowe- Część 7: Systemy murawy syntetycznej”, załącznik B: Zalecenia dotyczące ochrony środowiska, - raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające że trawa syntetyczna w pełni spełnia wymagania normy EN 71-3:2019-7- Część 3: Migracja określonych pierwiastków - raport z badań trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatyzowanych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) RECH z 2006r. lub dalsze, - aktualny certyfikat FIFA Quality lub Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata+ trawa+wypełnienie granulatem EPDM), - raport z badań niezależnego instytutu, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu), - próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min.25x15cm”.

Odpowiedź 5

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 6

„Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Sytuacja jest o tyle zaskakująca i niezrozumiała, że Inwestor w poprzednich postępowaniach otrzymywał prośby o wyjaśnienia w tym zakresie, ponadto prowadził konsultacje, co powinno mniej więcej dać mu wiedzę na temat dostępnych na rynku nawierzchni z trawy syntetycznej. Niestety kolejny raz Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznaniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd Wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy np. tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Zważyć należy, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Niewzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Nadmieniamy, że Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów czy określeń, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp jest również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego. Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje konkretny produkt jednego producenta. Zamawiający wprowadzając takie zapisy do wyżej wymienionego przetargu z góry zakłada jaki producent trawy i jaka firma ma być wykonawcą tego zadania.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta? Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie wariantu trawy syntetycznej o parametrach technicznych nawierzchni:

1. Skład włókna – 100% polietylen (PE),

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

2. Wysokość włókna – 50mm
3. Dtex pęczka – min. 16 400
4. Ilość pęczków – min. 12 000 szt/m²
5. Ilość włókien – min. 144 000 szt/m²
6. Waga włókien – min. 1 900 g/m²
7. Waga całkowita nawierzchni – min. 2700 g/m²
8. Siła wyrywania pęczka po starzeniu - min. 60 N
9. Przepuszczalność wody przez system: minimum 4000 mm/h
10. Grubość włókna min. 410 mikronów
11. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu – min. 130 N/100mm
12. Podkład trawy : w całości wykonana z PE (polietylen) i PP (polipropylen) – 100 % poliolefinowy
13. Shock pad: zgodny z badaniem laboratoryjnym na zgodność parametrów z wymaganiami FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015)
14. Wypełnienie: piasek kwarcowy + granulaty EPDM w ilościach zgodnych z raportem z badań na zgodność parametrów z wymaganiami FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015).

Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:

- a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (shock pad, trawa, wypełnienie) przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry sztucznej trawy oraz potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf, test method 2015 (dostępny na www.FIFA.com) dla poziomu FIFA Quality PRO.
- b) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (shock pad, trawa, wypełnienie) przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający zgodność jego parametrów z normą PN-EN 15330-1:2013.
- c) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta oraz jej próbkę o wymiarach 20 x 30 cm.
- d) Aktualny certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer)
- e) Atest PZH dla oferowanej nawierzchni, wypełnienia oraz maty elastycznej.
- f) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję
- g) Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata+ trawa+wypełnienie granulatem EPDM) spełnia wymagania normy PN- EN 13501-1 +A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy min. Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny,
- h) Badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające, że sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu. Raport laboratoryjny musi być wykonany przez autoryzowane przez FIFA laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat),
- i) Raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3:2019-7 Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków,
- j) Raport z badań testu Lisport na min. 550 000 cykli wykonany zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych — narażenie trawy na oddziaływanie” dla włókna oferowanej trawy syntetycznej wykonane przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Sports Labs, ERCAT),
- k) Raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3:2019 Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o uwzględnienie naszej argumentacji i dopuszczenie do udziału w postępowaniu oferowanej przez nas sztucznej nawierzchni”.

Odpowiedź 6

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

Pytanie 7

„Czy w związku ze wzrostem cen materiałów Zamawiający przekalkulował kosztorys inwestorski i zwiększył kwotę przewidzianą w zamówieniu w stosunku do poprzedniego postępowania ? Jeśli tak to jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację inwestycji”.

Odpowiedź 7

Zamawiający dysponuje kosztorysem nie starszym niż określony w prawie zamówień publicznych.

Pytanie 8

„Czy zamawiający mając na uwadze poprzedni przetarg oraz znaczne różnice do budżetu w jakikolwiek sposób ograniczył zakres realizacji zadania w stosunku do postępowania z sierpnia”.

Odpowiedź 8

Zamawiający nie ograniczył zakresu realizacji zadania.

Pytanie 9

„Czy wydane pozwolenie na budowę umożliwia odbiór I etapu i uzyskanie pozwolenia do użytkowania w tym zakresie”.

Odpowiedź 9

Pozwolenie na budowę nie wyklucza odbioru I etapu i uzyskanie pozwolenia do użytkowanie.

Pytanie 10

„Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku w zakresie doświadczenia zawodowego, jeśli wykonawca wykaże doświadczenie w zrealizowaniu 2 robót budowlanych w zakresie budowy obiektu użyteczności publicznej polegającej na: Wybudowaniu ścieżki rowerowej wraz z miejscami obsługi rowerzystów składających się z wiat stalowo-drewnianych oraz elementów małej architektury, wraz z kładkami (obiektami mostowymi) w formie konstrukcji jednoprzęsłowych oraz trzyprzęsłowych posadowionych na przyczółkach żelbetowych wzmocnionych mikropalami, konstrukcja nośna przęseł z włókien szklanych wzmocnianych z kompozytami z nawierzchnią z żywicy syntetycznych na łączną kwotę 9 984 506,68 zł ?”

Odpowiedź 10

Zamawiający nie uzna treści dokumentu.

Pytanie 11

„Czy Zamawiający uzna dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 10 000 000,00 zł?”

Odpowiedź 11

Zamawiający nie uzna treści dokumentu.

Pytanie 12

„Szanowni Państwo, W postępowaniu pn. "Budowa i modernizacja stadionu sportowego przy ul. Orkana w Zakopanem”, w załączniku 10 do SWZ, zostały określone wymagania dotyczące nawierzchni ze sztucznej trawy oraz dokumenty do oferowanej nawierzchni. Zamawiający w taki sposób określił

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

wymagania dotyczące parametrów sztucznej trawy na boisko piłkarskie, maty amortyzującej i specyficznych dokumentów do nawierzchni, że żaden z producentów na świecie nie spełni wszystkich wymagań Zamawiającego stawianych nawierzchni ze sztucznej trawy. Z opisu nawierzchni wnioskujemy, że Zamawiający zestawiał parametry i dokumenty dla kilku różnych nawierzchni i nie ma jednej takiej sztucznej trawy, która je spełnia. W rezultacie nie można złożyć oferty do niniejszego przetargu. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy, aby obniżyć parametr sztucznej trawy Dtex na minimum 12.000 oraz zastosować matę PAD o grubości 10 mm. Tak niewielkie obniżenie zaledwie dwóch parametrów spowoduje, że na rynku będzie kilku producentów nawierzchni o wymaganych parametrach, którzy będą w stanie spełnić obniżone i pozostałe parametry sztucznej trawy. Na potwierdzenie wymagań technicznych, jakościowych i ekologicznych dla nawierzchni ze sztucznej trawy Zamawiający powinien wymagać dokumentów standardowych dla wszystkich producentów sztucznych traw, aby nie następowało blokowanie oferentów brakiem dokumentu, który nie dotyczy ekologii lub jakości nawierzchni. Wnosimy, aby Zamawiający wymagał następujących dokumentów do nawierzchni ze sztucznej trawy: - autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię, - kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji, - aktualny Atest PZH lub równoważny dla trawy i granulatu, - badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające technologie produkcji sztucznej trawy, potwierdzające minimalne wymagane parametry sztucznej trawy, systemu nawierzchni oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf na poziomie FIFA QUALITY(manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, mata, granulatu) wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat), - badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej, - Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny, - Raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boiska sportowe- Część 7: Systemy murawy syntetycznej”, załącznik B: Zalecenia dotyczące ochrony środowiska, - Raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające że trawa syntetyczna w pełni spełnia wymagania normy EN 71-3:2019-7-Część 3: Migracja określonych pierwiastków - Raport z badań trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatyzowanych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) RECH z 2006r. lub dalsze, - Aktualny certyfikat FIFA Quality lub Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata+ trawa+wypełnienie granulatem EPDM), - Raport z badań niezależnego instytutu, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyclingu), - próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min.25x15cm z metryką producenta”.

Odpowiedź 12

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 13

„Szanowni Państwo, W postępowaniu pn. "Budowa i modernizacja stadionu sportowego przy ul. Orkana w Zakopanem”, w dokumentacji projektowej zaprojektowano wydzielone miejsce do pchnięcia kulą, krąg betonowy impregnowany zakończony listwą stalową oraz belką drewnianą od strony rzutni wykonanej z trawy naturalnej wzmocnionej włóknami polimerowymi. Zwracamy uwagę, że takie rozwiązanie stosuje się jedynie na trawiastych pasach startowych lotnisk. Tak zaprojektowana nawierzchnia będzie bardzo twarda i będzie ulegała uszkodzeniom podczas użytkowania. Dla nawierzchni sportowych wykonuje się nawierzchnie hybrydowe, czyli trawę naturalną wzmocnioną tkaną matą o parametrach umożliwiających przerastanie maty systemem korzeniowym trawy naturalnej, przepuszczalność wodą i przepływ powietrza przez nawierzchnię umożliwiający rozrost korzeni trawy. Tak zaprojektowana nawierzchnia będzie odporna na uszkodzenia. Wnosimy, aby Zamawiający wymagał w wydzielonym miejscu do pchnięcia kulą wykonania nawierzchni z trawy naturalnej

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

wzmocnionej tkaną mata nie podlegającą biodegradacji o następujących parametrach: • mata tkana (tkanie to metoda produkcji polegająca na jednoczesnym przeplataniu wątku, osnowy oraz źdźbeł runa w tym samym czasie. na tej samej maszynie). Nie dopuszcza się stosowania maty tuftingowej. • mata wykonana w całości z polietylenu (PE) i polipropylenu (PP), z włókien nie podlegających biodegradacji, zapewniająca wieloletnią stabilność wzmacnianej nawierzchni • wysokość całkowita : 45 - 50 mm, • gęstość włókna runa: min. 45.000 /m² • gęstość pęczków : min. 7.500 /m², • grubość włókien runa: min. 300 μm, • ciężar całkowity: min. 800 gr/m², • masa podkładu: max. 350 g/m², • rodzaj włókna runa: 100% polietylen monofilamentowy • nie dopuszcza się maty podklejanej lateksem butadienowo-styrenowym, klejem poliuretanowym oraz włókniną. Wykonawca winien przedstawić Zamawiającemu następujące dokumenty dla maty wzmacniającej: - autoryzację producenta maty dla wykonawcy, z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji) w oryginale, - Kartę techniczną maty wzmacniającej, - Raport z badań niezależnego laboratorium potwierdzający skład surowcowy maty, metodę produkcji i parametry maty wzmacniającej, - Raport z badań niezależnego instytutu badawczego, potwierdzający możliwość recyklingu oferowanej maty. - Atest PZH - Próbkę oferowanej maty wzmacniającej”.

Odpowiedź 13

Zamawiający określił minimalne parametry, na tym etapie zamawiający nie bada równoważności.

Pytanie 14

„W związku z obszerną ilością dokumentacji technicznej z jaką należy się zapoznać, a także niestabilnymi cenami materiałów budowlanych oraz sytuacją geopolityczną na Ukrainie (wielu dostawców nie może przedstawić oferty ze względu na nieustanne, praktycznie codzienne zmiany cen) utrudniającym Oferentom swobodne przygotowanie oferty (opóźnienia w pozyskiwaniu wycen), proszę o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 29.11.2022r. na dzień 13.12.2022r. Wydłużenie terminu pozwoli przygotować Wykonawcy rzetelną ofertę, a Zamawiającemu oszczędzi pytań i robót dodatkowych na etapie realizacji inwestycji”

Odpowiedź 14

Zamawiający przesunął termin składania ofert na 06.12.2022 r.

Pytanie 15

„Zamawiający wymaga aby do oferty została załączona tabela elementów rozliczeniowych dla etapu I i II. Z uwagi na to że pozycje w tabelach nieprecyzyjnie określają zakres prac jaki należy wykonać dla poszczególnych etapów prosimy o jednoznaczne określenie:

- jaki zakres prac należy uwzględnić dla przyłącza wodociągowego wykonywanego na etapie I, a jaki dla etapu II
- jaki zakres prac należy uwzględnić dla przyłącza kanalizacji sanitarnej wykonywanego na etapie I, a jaki dla etapu II
- jaki zakres prac należy uwzględnić dla przyłącza kanalizacji deszczowej wykonywanego na etapie I, a jaki dla etapu II
- jaki zakres prac należy uwzględnić dla przyłącza geotermalnego wykonywanego na etapie I a jaki dla etapu II”

Odpowiedź 15

Zakres Etapu I i II należy uwzględnić i wykonać tak, aby uzyskać w imieniu Zamawiającego pozwolenie na użytkowanie lub potwierdzenia braku sprzeciwu do zgłoszenia zakończenia robót budowlanych od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Pytanie 16

„Prosimy o jednoznaczne określenie po czyjej stronie jest dostawa wymienników ciepła dla budynków A i B ?”

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

Odpowiedź 16

Dostawa wymienników ciepła leży po stronie Geotermii Podhalańskiej.

Pytanie 17

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie systemowego odwodnienia liniowego i systemu łapaczy piachu ACO Sport zgodnego z aktualnymi wytycznymi IAAF oraz PZLA - Kanał szczelinowy ACO Sport w kl. B125 wg PN-EN 1433:200 z demontowalnymi pokrywami, co oznacza bezproblemowy wjazd na teren stadionu pojazdów utrzymania zieleni i innych, np. transportujących urządzenia i wyposażenie konieczne do rozegrania zawodów lub przywożących dekoracje na imprezy masowe. Kanały szczelinowe ACO Sport są wykonane z monolitycznego mrozoodpornego polimerobetonu w klasie przemarzania F1000. Kanały fabrycznie w odcinkach prostych i łukowych 36,5 st. ułatwiające precyzyjne układanie na łukach”.

Odpowiedź 17

Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający przyjmie każdy wyrób równoważny o parametrach nie gorszych od parametrów określonych w SWZ.

Pytanie 18

„Prosimy o jednoznaczne określenie ile ławek, należy dostarczyć w ramach inwestycji. W przedmiarze robót jest informacja że należy dostarczyć 10 szt., natomiast na PZT zaznaczone zostały 4 ławki.

Odpowiedź 18

Ilość ławek należy przyjąć zgodnie z załączoną dokumentacją projektową: 5 ławek od strony ul. Orkana oraz 4 ławki przy bieżni i boisku treningowym.

Pytanie 19

„Jakiej wysokości są słupy dla oświetlenia terenu ?”

Odpowiedź 19

Zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną.

Pytanie 20

„Z uwagi na to że w dokumentacji projektowej nie ma informacji odnośnie specyfikacji urządzeń lekkoatletycznych jakie należy dostarczyć, prosimy o potwierdzenie że dostawę i montaż urządzeń lekkoatletycznych należy wykonać zgodnie z pozycjami przedmiaru robót budowlanych tj. poz. 277 – 282”.

Odpowiedź 20

Urządzenia lekkoatletyczne należy wycenić zgodnie z załączoną dokumentacją projektową oraz przedmiarem robót elementu 6 (urządzenia boisk) poz. 271-284.

Pytanie 21

„W przedmiarze robót jest poz. 278 „Dostarczenie oraz montaż - belka wyczynowa; znaczniki odbicia; mata czerwona; niwelator do piachu – 1 kpl”

Prosimy o potwierdzenie, że w powyższej pozycji Zamawiającemu chodzi o matę czerwoną, którą stosuje się na zeskocznię do skoku w dal i trójskoku”.

Odpowiedź 21

Elementy skoczni mają być kompletne z punktu widzenia celu jakiemu mają służyć oraz być zgodne z rysunkami detalu skoczni na projekcie i opisie technicznym.

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

Pytanie 22

„Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji projektowej, prosimy o jednoznaczne określenie grubości warstw podbudowy asfaltobetonowej pod nawierzchnię z poliuretanu.

W przedmiarze robót są pozycje 260 i 261 dotyczące podbudowy pod nawierzchnię poliuretanową:

260 d.5.2	KNNR 6 0308-0111	STB_22	Nawierzchnie z mieszanek mineralno-asfaltowych, grub. warstwy wiążącej po zagęszczeniu 4 cm, transport mieszanki samochodami samowyladowczymi na odl. do 5 km	m2		
			poz.259	m2	2 451,000	
					RAZEM	2 451,000
261 d.5.2	KNNR 6 0309-0111 analiza indywidualna	STB_22	Nawierzchnie z mieszanek mineralno-asfaltowych, grub. warstwy ścieralnej po zagęszczeniu 6 cm, transport mieszanki samochodami samowyladowczymi na odl. do 5 km	m2		
			poz.260	m2	2 451,000	
					RAZEM	2 451,000

Na rysunku „13 RZUTNIE, SKOCZNIE, BIEŻNIE” jest informacja:

BIEŻNIA

POLIURETAN NP. CONIPUR SW 1,3CM

ASFALTOBETON 4CM

ASFALTOBETON 8 CM

KLINIEC (0,05-5MM) 5 CM

KRUSZYWO ŁAMANE(5-30MM) 15CM

KRUSZYWO ŁAMANE(30-60MM) 15CM

PIASEK GRUBOZIARNISTY 5CM

GEOWŁOKNINA 200

UTWARDZONY GRUNT IS 0,95

Odpowiedź 22

Grubość warstw podbudowy asfaltobetonowej należy przyjąć zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 23

„Działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej jako „PZP”, niniejszym składam wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w następujących elementach:

1. Zamawiający przyjął następujące kryteria oceny ofert:

1. kryterium: Cena – waga 60 % 2. kryterium: Okres udzielonej gwarancji – waga 40% Wnioskujemy, aby okres gwarancji był nie dłuższy niż 5 lat, z uwagi na fakt, że: - ubezpieczyciele niechętnie wystawiają zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowych na tak długie okresy: 24 mce (realizacja) + 84 m-cy (okres gwarancji) - przedmiotem zamówienia jest budowa i modernizacja stadionu, na którym są nawierzchnie sportowe, które objęte są gwarancją producencką nie dłuższą niż 5 lat; trwałość nawierzchni zależy nie tylko od jakości jej wykonania, ale w przeważającej mierze od warunków atmosferycznych oraz użytkowania i konserwacji, na co wykonawca nie ma wpływu – koszt przygotowania oferty znacząco wzrośnie (pomijając już i tak trudną sytuację spowodowaną COVID-19, wojną na Ukrainie oraz inflacją), na co wpływ ma koszt uzyskania zabezpieczenia należącego do wykonania umowy Wnioskujemy, aby Zamawiający przy kryterium gwarancji przyjął minimalną i maksymalną wartość kryterium od 36 miesięcy do 60 miesięcy. Państwa zgoda z pewnością przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności oraz pozwoli Wykonawcom obniżyć koszty udziału w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź 23

Zamawiający nie zmienia kryteriów oceny ofert.

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

Pytanie 24

„Zgodnie z § 1 ust. 4 umowy: Prosimy o doprecyzowanie wymagań Zamawiającego:
1) „Zamawiający wyklucza stosowanie podbudowy w urządzeniach typu ET (podbudowy -elastycznej)”
– w jakich urządzeniach?”

Odpowiedź 24

Zamawiający wyklucza stosowanie podbudowy typu ET pod nawierzchnią boiska i obiektami lekkoatletycznymi.

Pytanie 25

„wymaga autoryzacji producentów zastosowanej nawierzchni sportowych” – czy Wykonawca ma przedłożyć autoryzacje od producenta nawierzchni poliuretanowej oraz trawy syntetycznej?”

Odpowiedź 25

Zamawiający wymaga autoryzacji od producentów dla nawierzchni poliuretanowej oraz trawy syntetycznej.

Pytanie 26

„spełniania przez podbudowy i nawierzchnie sportowe certyfikatu FIFA QUALITY lub FIFAQUALITY PRO” – co Zamawiający ma na myśli?”

Odpowiedź 26

Zamawiający wskazuje, że Certyfikat FIFA QUALITY lub FIFAQUALITY PRO dotyczy nawierzchni boiska.

Pytanie 27

„wraz z badaniem trawy po wykonaniu dla nawierzchni trawiastych oraz World Athletics oraz badania na zgodność z PN-EN14877:2014-02 wraz z uzyskaniem świadectwa (certyfikacji) Polskiego Związku Lekkiej Atletyki (PZLA) dla pozostałych” – jakich badań wymaga Zamawiający po zamontowaniu nawierzchni sportowych? Zapis w ustępie 4 jest niezrozumiały i niejednoznaczny. Prosimy o jego korektę”.

Odpowiedź 27

Zamawiający koryguje z § 1 ust. 4 umowy, tj.: Zamawiający wyklucza stosowanie podbudowy typu ET (podbudowy elastycznej) pod nawierzchnią boiska i obiektami lekkoatletycznymi. Jednocześnie wymaga autoryzacji producentów dla zastosowanej nawierzchni boiska i obiektów lekkoatletycznych, spełnienia przez nawierzchnie boiska certyfikatu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO, oraz co najmniej Certyfikatu World Athletics dla nawierzchni lekkoatletycznych. Ponadto Wykonawca zleci na własny koszt badania systemu nawierzchni boiska po wykonaniu robót, które potwierdzą uzyskanie parametrów co najmniej zgodnych z wymaganiami minimum FIFA QUALITY PRO (manual 2015) oraz badania nawierzchni lekkoatletycznych na zgodność z PN-EN14877:2014-02.

Pytanie 28

„Z uwagi na bardzo krótki termin realizacji, prosimy o skrócenie terminu, o którym mowa w § 3 ust. 4 i 5 umowy z 14 do 7 dni”.

Odpowiedź 28

Zamawiający nie zmienia terminu w projekcie umowy.

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

Pytanie 29

„Prosimy o zmianę w umowie wysokości kar umownych, o których mowa w § 25 ust. 1 umowy z 20% na 5%”.

Odpowiedź 29

Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy.

Pytanie 30

„Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy: Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający: - bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy - odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru, - zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy, - opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy”.

Odpowiedź 30

Zamawiający nie zmienia zapisów w projekcie umowy.

Pytanie 31

„Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji projektowej załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązkiem uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji”.

Odpowiedź 31

Zamawiający zawarł zapisy w §20 projektu umowy w poruszanej kwestii.

Pytanie 32

„Zgodnie z §1 ust. 9 „Przewiduje się także możliwość ograniczenia pewnych robót przewidzianych w dokumentacji projektowej, gdy ich wykonanie będzie zbędne do prawidłowego, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi na dzień odbioru robót przepisami lub wykonania przedmiotu umowy. Roboty takie w dalszej części umowy nazywane są „robotami zaniechanymi”. Sposób wyliczenia wartości tych robót w celu ich potrącenia z wynagrodzenia Wykonawcy określa niniejsza umowa. Wartość ograniczenia robót nie może przekroczyć 20 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 20 ust.1.”

Kto będzie decydować o ograniczeniu robót? W jakich okolicznościach i w jakim terminie może nastąpić ograniczenie robót?”

Odpowiedź 32

O ograniczeniach robót w trakcie trwania realizacji będzie decydował Zamawiający. Okoliczności opisano w §1 ust. 9 projektu umowy.

Zgodnie z art. 284 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający przedłuża terminy:

Termin składania ofert uległ zmianie z 02.12.2022 r. na **06.12.2022 r.** godz. 11:00.

Termin otwarcia ofert uległ zmianie z 02.12.2022 r. na **06.12.2022 r.** godz. 11:05.

Termin związania ofertą uległ zmianie z 31.12.2022 r. na **04.01.2023 r.**

Wadium musi obejmować pełen okres związania ofertą tj. do dnia **04.01.2023 r.**

Z poważaniem
Zastępca Burmistrza
mgr inż. Tomasz Filar