

Dobrzyniewo Duże, dnia 4 października 2023 r.

Rir.271.36.2023

## Strona prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) w postępowaniu pn.: „**Wykonanie systemów fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej w Gminie Dobrzyniewo Duże**” - w ramach projektu pn. **Poprawa jakości powietrza w BOF poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach użyteczności publicznej**, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 – CZĘŚĆ I, CZĘŚĆ II, CZĘŚĆ III

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotycząca części I, części II oraz części III

Działając na podstawie 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Dobrzyniewo Duże, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) w ramach części I, części II oraz części III, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu pn.: „**Wykonanie systemów fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej w Gminie Dobrzyniewo Duże**” - w ramach projektu pn. **Poprawa jakości powietrza w BOF poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach użyteczności publicznej**, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 oraz podaje do wiadomości następujące informacje:

W prowadzonym postępowaniu, ramach I części zamówienia pn. *Wykonanie systemów fotowoltaicznych na budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Fastach*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Okres gwarancji (G) - 30,00 pkt.	Kryterium 3: Serwis (S) – 10,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	XDISC S.A. ul. Heliotropów 45/53, 04796 Warszawa	149 821,38 PLN	44,33 pkt.	30,00 pkt.	0,21 pkt.	74,54 pkt.
2.	PV-MET Sp. z o.o. Cikowice 174, 32-700 Bochnia	123 000,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
3.	Yuxta Sp. z o.o. ul. Domaniewska 44, 02-672 Warszawa	170 970,00 PLN	38,85 pkt.	30,00 pkt.	1,67 pkt.	70,52 pkt.
4.	SUMITECH Sp. z o.o. ul. Żurawia 71, 15-540 Białystok	148 505,28 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
5.	SUNGRANT SP Z O.O. ul. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok	114 925,05 PLN	57,79 pkt.	30,00 pkt.	5,00 pkt.	92,79 pkt.
6.	ELEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Sp.k. ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok	126 936,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			

7.	EKO STREFA CEZARY ZAMBRZYCKI ul. Wiejska 71/14, 15-351 Białystok	120 660,54 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
8.	<b>PSMSOLAR Polska sp. z o.o., ul. Elewatorska 11/1/413, 15-620 Białystok</b>	<b>110 700,00 PLN</b>	<b>60,00 pkt.</b>	<b>30,00 pkt.</b>	<b>5,56 pkt.</b>	<b>95,56 pkt.</b>
9.	„INSBUD” Sylwia Olszewska Giełczyn, ul Bielna 6g, 18-400 Łomża	124 845,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
10.	niskoemisijni.pl sp. z o.o. ul. Gizewiusza 2, 12-200 Pisz	130 749,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
11.	Agrosolar Polska Sp. z o. o., ul. Andersa 38, 15-113 Białystok	126 075,00 PLN	52,68 pkt.	30,00 pkt.	0,42 pkt.	83,10 pkt.
12.	Hydrosun Sp. z o. o. ul. Elewatorska 1a, 15-620 Białystok	146 370,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
13.	ELSTAW Sp. z o.o. ul. Ciechanowiecka 41, 17-300 Siemiatycze	178 350,00 PLN	37,24 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	77,24 pkt.
14.	SUN INVEST SP. Z O.O. ul. Towarowa 9D, 10-416 Olsztyn	144 525,00 PLN	45,96 pkt.	30,00 pkt.	5,00 pkt.	80,96 pkt.

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części I Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 8:

**PSMSOLAR Polska sp. z o.o.,  
ul. Elewatorska 11/1/413,  
15-620 Białystok**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 95,56 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 110 700,00 PLN, w ramach *Kryterium Okres gwarancji* – 30,00 pkt, w ramach *Kryterium Serwis* – 5,56 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w rozdziale 18 SWZ.

Wobec powyższego oferta PSMSOLAR Polska sp. z o.o., ul. Elewatorska 11/1/413, 15-620 Białystok przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach I części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, ramach II części zamówienia pn. *Wykonanie systemów fotowoltaicznych na budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dobrzyniewie Dużym*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Okres gwarancji (G) - 30,00 pkt.	Kryterium 3: Serwis (S) – 10,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
--------------	---------------------------------	-------------	--	---	--	------------------

1.	XDISC S.A. ul. Heliotropów 45/53, 04796 Warszawa	105 841,01 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
2.	PV-MET Sp. z o.o. Cikowice 174, 32-700 Bochnia	86 833,08 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
3.	Yuxta Sp. z o.o. ul. Domaniewska 44, 02-672 Warszawa	158 670,00 PLN	32,63 pkt.	30,00 pkt.	1,67 pkt.	64,29 pkt.
4.	SUMITECH Sp. z o.o. ul. Żurawia 71, 15-540 Białystok	109 105,92 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
5.	<b>SUNGRANT SP Z O.O.</b> <b>ul. Ciesielska 2/23,</b> <b>15-542 Białystok</b>	<b>86 282,04 PLN</b>	<b>60,00 pkt.</b>	<b>30,00 pkt.</b>	<b>5,00 pkt.</b>	<b>95,00 pkt.</b>
6.	ELEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Sp.k. ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok	96 186,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
7.	EKO STREFA CEZARY ZAMBRZYCKI ul. Wiejska 71/14, 15-351 Białystok	86 240,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
8.	PSMSOLAR Polska sp. z o.o. ul. Elewatorska 11/1/413, 15-620 Białystok	130 380,00 PLN	39,71 pkt.	30,00 pkt.	5,56 pkt.	75,26 pkt.
9.	„INSBUD” Sylwia Olszewska Giełczyn, ul Bielna 6g, 18-400 Łomża	128 289,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
10.	niskoemisyjni.pl sp. z o.o. ul. Gizewiusza 2, 12-200 Pisz	100 318,80 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
11.	Agrosolar Polska Sp. z o. o., ul. Andersa 38, 15-113 Białystok	119 925,00 PLN	43,17 pkt.	30,00 pkt.	0,42 pkt.	73,58 pkt.
12.	Hydrosun Sp. z o. o. ul. Elewatorska 1a, 15-620 Białystok	142 680,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
13.	ELSTAW Sp. z o.o. ul. Ciechanowiecka 41, 17-300 Siemiatycze	115 620,00 PLN	44,78 pkt.	30,00 pkt.	10,00 pkt.	84,78 pkt.
14.	SUN INVEST SP. Z O.O. ul. Towarowa 9D, 10-416 Olsztyn	98 277,00 PLN	52,68 pkt.	30,00 pkt.	5,00 pkt.	87,68 pkt.

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części II Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 5:

**SUNGRANT SP Z O.O.**

**ul. Ciesielska 2/23,**

**15-542 Białystok**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 86 282,04 PLN, w ramach *Kryterium Okres gwarancji* – 30,00 pkt, w ramach *Kryterium Serwis* – 5,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w rozdziale 18 SWZ.

Wobec powyższego oferta SUNGRANT SP Z O.O., I. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach II części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, ramach III części zamówienia pn. *Wykonanie systemów fotowoltaicznych na budynku Zespół Szkolno-Przedszkolnego w Nowym Aleksandrowie*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Okres gwarancji (G) - 30,00 pkt.	Kryterium 3: Serwis (S) – 10,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	XDISC S.A. ul. Heliotropów 45/53, 04796 Warszawa	91 718,64 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
2.	PV-MET Sp. z o.o. Cikowice 174, 32-700 Bochnia	63 999,36 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
3.	Yuxta Sp. z o.o. ul. Domaniewska 44, 02-672 Warszawa	121 770,00 PLN	32,73 pkt.	30,00 pkt.	1,67 pkt.	64,39 pkt.
4.	SUMITECH Sp. z o.o. ul. Żurawia 71, 15-540 Białystok	86 943,78 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
5.	SUNGRANT SP Z O.O. ul. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok	73 790,16 PLN	54,01 pkt.	30,00 pkt.	5,00 pkt.	89,01 pkt.
6.	ELEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Sp.k. ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok	78 474,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
7.	EKO STREFA CEZARY ZAMBRZYCKI ul. Wiejska 71/14, 15-351 Białystok	72 453,14 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
8.	<b>PSMSOLAR Polska sp. z o.o., ul. Elewatorska 11/1/413, 15-620 Białystok</b>	<b>66 420,00 PLN</b>	<b>60,00 pkt.</b>	<b>30,00 pkt.</b>	<b>5,56 pkt.</b>	<b>95,56 pkt.</b>
9.	„INSBUD” Sylwia Olszewska, Giełczyn, ul Bielna 6g, 18-400 Łomża	76 260,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
10.	niskoemisijni.pl sp. z o.o. ul. Gizewiusza 2, 12-200 Pisz	84 501,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
11.	Agrosolar Polska Sp. z o.o., ul. Andersa 38, 15-113 Białystok	88 437,00 PLN	45,06 pkt.	30,00 pkt.	0,42 pkt.	75,48 pkt.
12.	Hydrosun Sp. z o.o. ul. Elewatorska 1a,	101 721,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			

	15-620 Białystok					
13.	ELSTAW Sp. z o.o. ul. Ciechanowiecka 41, 17-300 Siemiatycze	92 250,00 PLN	Oferta nie podlega ocenie.			
14.	SUN INVEST SP. Z O.O. ul. Towarowa 9D, 10-416 Olsztyn	92 127,00 PLN	43,26 pkt.	30,00 pkt.	5,00 pkt.	78,26 pkt.

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części III Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 8:  
**PSMSOLAR Polska sp. z o.o.,**  
**ul. Elewatorska 11/1/413,**  
**15-620 Białystok**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 95,56 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 66 420,00 PLN, w ramach *Kryterium Okres gwarancji* – 30,00 pkt, w ramach *Kryterium Serwis* – 5,56 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w rozdziale 18 SWZ.

Wobec powyższego oferta PSMSOLAR Polska sp. z o.o., ul. Elewatorska 11/1/413, 15-620 Białystok przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach III części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*