Szczecin, dnia 25 listopada 2021 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

 **w Szczecinie**

*ul. Staromłyńska 10*

 *70-561 Szczecin*

**ADM.251.4.2021**

**Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), pn.: „Dostawa energii elektrycznej do punktów poboru Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zlokalizowanych w budynkach przy ul. Staromłyńskiej 10 i przy ul. Łaziebnej 6 w Szczecinie”, sygnatura sprawy: ADM.251.4.2021*

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.),zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający - Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa energii elektrycznej do punktów poboru Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zlokalizowanych w budynkach przy ul. Staromłyńskiej 10 i przy ul. Łaziebnej 6 w Szczecinie”, na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, została wybrana oferta najkorzystniejsza, złożona przez Wykonawcę

**RENPRO Sp. z o.o.**

**ul. Małopolska 43**

**70-515 Szczecin**

**wartość oferty: 172 427,30 zł**

**Uzasadnienie:**

 W przedmiotowym postępowaniu przed upływem terminu składania ofert w dniu 19 listopada 2021 r. wpłynęły 4 oferty.

**ZESTAWIENIE OFERT**

Złożone oferty oceniono wg następujących kryteriów, zgodnie z Rozdziałem XVIII SWZ:

**Cena (C) - 100%**

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena”:

najniższa cena ofertowa

C = x 100 % x 100 pkt

cena ofertowa w ofercie ocenianej

Ocena oferty nr 1 – Entrade Sp. z o.o., ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce:

$$C=\frac{172 427,30 }{193 354,91 }\*100\*100\%= 89,17 pkt$$

Ocena oferty nr 2 – Renpro Sp. z o.o., ul. Małopolska 43, 70-515 Szczecin:

$$C=\frac{172 427,30 }{172 427,30 }\*100\*100\%= 100,00 pkt$$

Ocena oferty nr 3 – Green SA, ul. A. Słonimskiego 6, 50-504 Wrocław:

$$C=\frac{172 427,30 }{176 122,17 }\*100\*100\%= 97,90 pkt$$

Ocena oferty nr 4 – XOOG Energy Sp. z o.o., ul. Wróbla 24/1, 02-736 Warszawa:

$$C=\frac{172 427,30 }{175 506,36 }\*100\*100\%= 98,25 pkt$$

**Ranking ofert:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Wykonawca | C | Ilość punktów | Miejsce w rankingu |
| 2 | Renpro Sp. z o.o. | 172 427,30 zł | 100,00 | I |
| 4 | XOOG Energy Sp. z o.o. | 175 506,36 zł | 98,25 | II |
| 3 | Green SA | 176 122,17 zł | 97,90 | III |
| 1 | Entrade Sp. z o.o. | 193 364,91 zł | 89,17 | IV |

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”. Oferta Wykonawcy Renpro Sp. z o.o. spełnia wymagania Zamawiającego wskazane w ustawie Pzp i w dokumentach zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Rozdziale XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W imieniu Zamawiającego:

 Edyta Schoen

 Dyrektor Wojewódzkiego

 Sądu Administracyjnego
 w Szczecinie

 .................................................

 *Zatwierdzam*