



BIURO ARCHITEKTONICZNE ATRIO Sp. z o. o.

♦ 81-426 Gdynia, ul. Ujejskiego 24/1 ♦
♦ tel./fax. /58/ 620 36 96 ♦ tel. kom. 601 695 296 ♦
e-mail biuro@atrio-architekci.pl , g.rzepecki@atrio-architekci.pl

EGZ. nr 1

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY PRZEBUDOWY DACHU ORAZ RENOWACJI ELEWACJI STAREJ CZĘŚCI SZKOŁY PODSTAWOWEJ DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO, dz. nr 141/3

WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH POLEGAJĄCYCH NA WYMIANIE
POKRYCIA DACHU I WZMOCNIENIA USZKODZONYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCJI
ORAZ NAPRAWIE USZKODZEŃ ŚCIAN ZEWNĘTRZNYCH.

Inwestor:

Gmina Kosakowo
ul. Żeromskiego 69
81-198 Kosakowo

*Ja niżej podpisany oświadczam, że projekt został przygotowany zgodnie z zasadami
wiedzy technicznej i obowiązującymi normami i przepisami.*

BRANŻA	OSOBA	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
ARCHITEKTURA			
<u>PROJEKTANT:</u>	dr inż. arch. Grzegorz Rzepecki	upr. nr 533 / Gd / 81 specjalność architektura bez ograniczeń	
<u>SPRAWDZAJĄCY:</u>	mgr inż. arch. Andrzej Andrzejewski	upr. nr 589 / Gd / 74 specjalność architektura bez ograniczeń	
<u>OPRACOWANIE:</u>	inż. arch. Weronika Kaszczyk		
KONSTRUKCJA			
<u>PROJEKTANT:</u>	dr inż. Antoni Kapuściński	upr. nr GT-III-630/766/77 specjalność konstrukcyjno- budowlana	
<u>SPRAWDZAJĄCY:</u>	mgr inż. Elżbieta Wiewiórska	upr. nr POM/BO/5214/01	

STAROSTA PUCKI
ul. Orzeszkowej 5
84-100 Puck

Z up. Starosty Puckiego
NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr inż. Wojciech Borzyszkowski

Załącznik nr 1

do decyzji nr AD/IRN-6740/95/18/1K

z dnia 10.04.2018

Gdynia, grudzień 2017

EGZ. 1

Oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z
obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja, niżej podpisany

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” (Dz. U. z 2017 r. z późn. zm.)

oświadczam, że projekt

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY PRZEBUDOWY DACHU ORAZ
RENOWACJI ELEWACJI STAREJ CZĘŚCI SZKOŁY PODSTAWOWEJ
DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO, dz. nr 141/3

został przygotowany zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi normami i przepisami.

ARCHITEKTURA:

PROJEKTANT:

dr inż. arch. Grzegorz Rzepecki
upr. nr 533 / Gd / 81 specjalność architektura bez ograniczeń



SPRAWDZAJĄCY:

mgr inż. arch. Andrzej Andrzejewski
upr. nr 589 / Gd / 74 specjalność architektoniczna bez ograniczeń



KONSTRUKCJA:

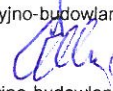
PROJEKTANT:

dr inż. Antoni Kapuściński
upr. nr GT-III-630/766/77 specjalność konstrukcyjno-budowlana



SPRAWDZAJĄCY:

mgr inż. Elżbieta Wewiorska
upr. nr POM/BO/5214/01 specjalność konstrukcyjno-budowlana





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Grzegorz Tomasz Rzepecki

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **533/Gd/81**, jest wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PO-0028**.

Członek czynny od: 22-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 22-09-2017 r. Gdańsk.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-03-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Ryszard Comber, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PO-0028-5CA8-A1DE-2556-E2ED

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

Za zgodność
z oryginałem

 (2)

Urząd Wojewódzki

Gdańsk, dnia 28 września 1981

(pieczęć)

Nr 513/44/81

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1, 5 ust. 1 i § 13 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr.8, poz. 46) stwierdza się że:

Obywatel(ka) Grzegorz Tomasz Bzapecki (nazwisko i imię) magister inżynier architekt (tytuł naukowy - zawodowy) urodzony(a) dnia 22 maja 1950 r. w Gdańsku posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta, kierownika budowy i robót (rodzaj funkcji) architektonicznej (rodzaj specjalności) w zakresie (rodzaj specjalności technicznej - biurobiurwal)

Wzrost 174-78 MA BUA-14 Urząd Ustrzyki D. zm. 1670-78 5800 (specjalizacja zawodowa)

Z A ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM (3)

Obywatel (ka) Grzegorz Tomasz Bzapecki

(imie i nazwisko) jest upoważniony (a) do:

- 1/ sporządzenia projektów w zakresie rozrządzeń: a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych, b/ konstrukcyjnych - budowlanych obiektów budowlanych w badaniach osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych. 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego i wszelkich budynków. b/ bodowli w budownictwie osób fizycznych orzdz budowli służyących do celów rozrywkowych, wypoczynku i sportu - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudnych, szych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Ministerstwa Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Piłsudskiego nr 57, za pośrednictwem Wojewódzkiego Zarządu Gospodarki, Przemysłu i Handlu w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z UPRAWNOJENIEM mgr inż. arch. Romoła Plewiński Główny Architekt Województwa



Oryginał strzyczolam

Gdańsk, dn. 29.10.1981

Handwritten signature and initials.

STAROSTWO POWIATOWE WYDZIAŁ Architektury i Budownictwa 84-100 P... ul. Kolejowa 7b tel./fax (58) 633... 86

POWIAATOWY URZĄD KIEROWNIKI w GDANSKU ul. Okopowa 21/27 80-510 GDANSK ZS ZOOLOGICZNY Główny Inżynier Dyrektor Wydziału Infrastruktury Kacimierz Normant

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Andrzej Andrzejewski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **589Gd/74**, jest wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PO-0047**.

Członek czynny od: 22-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-07-2017 r. Gdańsk.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2017 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Ryszard Comber, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PO-0047-AE87-D7C9-324E-66B5

Za zgodność
z oryginałem

GA

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

PRACOWNIA
ARCHITEKTONICZNA
mgr inż. arch. Andrzej Andrzejewski
81-408 Gdynia, ul. Ujejskiego 2
tel. 622 12 63 NIP 556-021-78-42
Za zgodność z oryginałem
GA

4

URZĄD WOJEWÓDZKI

W GDAŃSKU
WYDZIAŁ GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ
KOMUNALNEJ, GEOLOGII I OCHRONY
ŚRODOWISKA

ul. Okopowa 21/27
80-938 GDAŃSK

Nr. odd. spraw.

589 Gd/74

Gdańsk, dnia 12 9 1974 r.

Uprawnienia budowlane

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. 1 pkt. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. -
prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 5 ust. 1 pkt 1 i 2
rozporządzenia przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia
10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne
w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53, poz. 266).

Ob. Andrzej Henryk A N D R Z E J E W S K I

magister inżynier architekt

urodzony dnia 19 grudnia 1947 roku w Gdańsku

otrzymuje
architektonicznej

w specjalności

uprawnienia budowlane do

- 1/ sporządzania projektów budowlanych architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych, projektów budowlanych konstrukcyjnych z wyjątkiem projektów obiektów budowlanych o skomplikowanej konstrukcji, projektów instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych instalacji i urządzeń sanitarnych,
- 2/ kierowania robotami budowlanymi na budowie obiektów budowlanych z wyjątkiem robót przy obiektach o skomplikowanej konstrukcji przy skomplikowanych instalacjach i urządzeniach sanitarnych oraz urządzeniach i instalacjach elektrycznych.



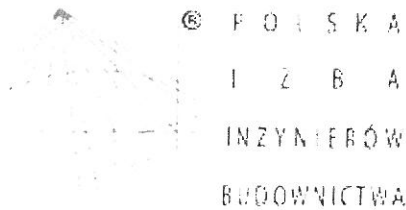
Z up. Wojewody
[Signature]
mgr inż. arch. Konrad Fiałkowski
Dyrektor Wydziału
główny architekt województwa

[Signature]
Za zgodność z oryginałem
mgr inż. arch. Andrzej Henryk Fiałkowski

PRACOWNIA
ARCHITEKTONICZNA
mgr inż. arch. Andrzej Andrzejewski
81-405 Gdynia, ul. Ujejskiego 2
tel. 622-12-83 NIP 586-021-78-42
za zgodności z oryginałem

Za zgodność
z oryginałem

[Signature] 5



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-ZLP-23U-7Y1 *

Pan Antoni Florian Kapuściński o numerze ewidencyjnym POM/BO/0169/05
adres zamieszkania ul. Warszawska 5/5, 81-314 Gdynia
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-04-01 do 2018-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-04-05 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Za zgodność
z oryginałem

URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
Wydz. Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska
ul. Okopowa 21/27
80-958 GDAŃSK

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Gdańsk, dnia 14 sierpnia 1977 r.
Architektury i Budownictwa
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86

Nr GT-III-630/766/77

DECYZJA

Na podstawie § 2 ust. 1 i § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20-go lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel Antoni Florian KAPUŚCIŃSKI
magister inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 11 stycznia 1946 roku w Koźminie
posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Obywatel Antoni Florian Kapuściński jest upoważniony do:

1. sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych, /§ 13 ust. 1 pkt 2/
2. sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych : /§ 6 ust. 3/
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami,
3. w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych. /§ 4 ust. 2 i § 7/



Z Ur. Wojewody
Zbigniew Smurczński
Dyrektor Wydziału

Uiszczono opłatę skarbowa

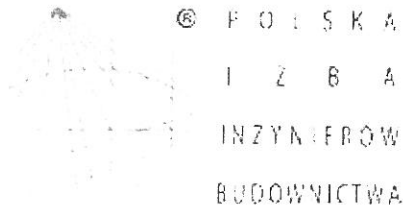
zi 30,-

ownie Wydziału
znaczkami skarbowymi na
wniosku, oryginał, ostate

dnia 8 09 1977

podpis

Za zgodność
z oryginałem
5/1/77 (7)



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-CH5-WYU-Z2T *

Pani Elżbieta Wewiórska o numerze ewidencyjnym POM/BO/5214/01
adres zamieszkania ul.Pasieczna 20, 81-639 Gdynia
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-01-01 do 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-01-03 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa

Za zgodność
z oryginałem

Urząd Wojewódzki

w Gdańsku
(siedziba)

Gdańsk

1985

**STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ**

Architektury i Budownictwa

84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b

tel./fax (58) 673-41-86

Nr 1957/Gd/85

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1 § 13 ust. 1 pkt. 2
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się że:

Obywatel(ka) Elżbieta Wewińska - Firlej
(nazwisko i imię)
magister inżynier budownictwa

urodzony(a) dnia 30 grudnia 1955 r. w Gdańsku
(tytuł naukowy - zawodowy)

posiada przygotowanie zawodowe udowodniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta
(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
(rodzaj, specjalności techniczne - budowlane)

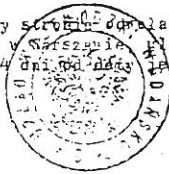
w zakresie _____
(specjalizacja zawodowa)

27 30px 242 300

Obywatel(ka) Elżbieta Wewińska - Firlej jest upoważniony(a) do
(imię i nazwisko)

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno - budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych.

Od decyzji niniejszej służy straszenie do Ministerstwa Administracji i Gospodarki Przestrzennej w Warszawie, ul. Filtrowa nr 57, za pośrednictwem tut. Wydziału w terminie 14 dni od dnia doręczenia.



Główny Architekt
Województwa
[Signature]
mgr inż. Konrad Flakus

m. p.

(podpis i pieczęć)

50/
przełożony
1985-05-07
[Signature]

Za zgodność
z oryginałem

[Signature] (9)



BIURO ARCHITEKTONICZNE ATRIO Sp. z o. o.

♦ 81-426 Gdynia, ul. Ujejskiego 24/1 ♦
♦ tel./fax. /58/ 620 36 96 ♦ tel. kom. 601 695 296 ♦
e-mail biuro@atrio-architekci.pl , g.rzepecki@atrio-architekci.pl

**SZYBKOŚĆ I JAKOŚĆ
ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA**
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY PRZEBUDOWY DACHU ORAZ RENOWACJI ELEWACJI STAREJ CZĘŚCI SZKOŁY PODSTAWOWEJ DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

Inwestor:

Gmina Kosakowo
ul. Żeromskiego 69
81-198 Kosakowo

Adres inwestycji:

Szkoła Podstawowa Dębogórze
ul. Pomorska 30
81-198 Dębogórze
dz. nr 141/3

ZESTAWIENIE CZĘŚCI:

1. INWENTARYZACJA ELEMENTÓW DACHU Z NANIESIENIEM USZKODZEŃ
2. EKSPERTYZA KONSTRUKCJI DACHU I ŚCIAN ZEWNĘTRZNYCH
3. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY PRZEBUDOWY DACHU I NAPRAW ŚCIAN ZEWNĘTRZNYCH
4. INFORMACJA DO PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Ja niżej podpisany oświadczam że projekt został przygotowany zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi normami i przepisami.

ARCHITEKTURA:

PROJEKTANT:

dr inż. arch. Grzegorz Rzepecki
upr. nr 533 / Gd / 81 specjalność architektura bez ograniczeń

SPRAWDZAJACY:

mgr inż. arch. Andrzej Andrzejewski
upr. nr 589 / Gd / 74 specjalność architektoniczna bez ograniczeń

OPRACOWANIE:

inż. arch. Weronika Kaszczyk

KONSTRUKCJA:

PROJEKTANT:

dr inż. Antoni Kapuściński
upr. nr GT-III-630/766/77 specjalność konstrukcyjno-budowlana

SPRAWDZAJACY:

mgr inż. Elżbieta Wewiórska
upr. nr POM/BO/5214/01

Gdynia, grudzień 2017

10
10

SPIS ZAWARTOŚCI CZĘŚCI OPRACOWANIA

I. Opis techniczny				str. 1-14
II. Ekspertyza Konstrukcyjna Dachy z Analizą i Obliczeniami nośności				str. 15-21
III. Dokumentacja fotograficzna				str. 22-25
IV. Przykładowa instrukcja naprawy spękań elewacji „Nowoczesna metoda naprawy, wzmocnienia i stabilizacji uszkodzonych konstrukcji murowych niemieckiej firmy BRUTT SAVER” (zawarto w wersji elektronicznej)				
V. Informacja do planu Bezpieczeństwa I Ochrony Zdrowia				str. 26-28
VI. Część rysunkowa				str. 29-47
0.1. Plan sytuacyjny	skala 1:500	Rys. nr PZT-0		str. 29
1. INWENTARYZACJA				str. 30
1.1. Elewacja północna i południowa	skala 1:100	rys. nr IN-1		str. 31
1.2. Elewacja wschodnia i zachodnia	skala 1:100	rys. nr IN-2		str. 32
1.3. Rzut poddasza	skala 1:100	rys. nr IN-3		str. 33
1.4. Rzut więźby dachowej	skala 1:100	rys. nr IN-4		str. 34
1.5. Rzut dachu	skala 1:100	rys. nr IN-5		str. 35
1.6. Przekrój pionowy A-A, B-B	skala 1:100	rys. nr IN-6		str. 36
1.7. Detale elementów więźby dachowej nr 1, 2, 3	skala 1:25	rys. nr IN-7		str. 37
2. PROJEKT				str. 38
2.1. Elewacja północna i południowa	Skala 1:100	rys. nr A-01		str. 39
2.2. Elewacja wschodnia i zachodnia	Skala 1:100	rys. nr A-02		str. 40
2.3. Rzut więźby dachowej	skala 1:100	rys. nr A-03		str. 41
2.4. Rzut dachu	skala 1:100	rys. nr A-04		str. 42
2.5. Przekrój pionowy A-A, B-B	skala 1:100	rys. nr A-05		str. 43
2.6. Widok ściany południowej z elementami wzmocnień	skala 1:50	rys. nr A-06		str. 44
2.7. Widok ściany północnej z elementami wzmocnień	skala 1:50	rys. nr A-07		str. 45
2.8. Widok ściany zachodniej z elementami wzmocnień	skala 1:50	rys. nr A-08		str. 46
2.9. Detale oraz schematy uzupełnień uszkodzonych elementów drewnianych więźby dachowej	skala 1:25	rys. nr A-09		str. 47

I. OPIS TECHNICZNY

1. DANE OGÓLNE

1.1. Przedmiot i zakres opracowania

Niniejsze opracowanie zawiera inwentaryzację budowlaną konstrukcji dachu oraz murów, elewacji wraz z naniesieniem miejsc uszkodzonych. Projekt architektoniczno-budowlany przebudowy dachu i renowacji ścian zewnętrznych w tzw. starej części budynku Szkoły Podstawowej Dębogórze w gm. Kosakowo.

W inwentaryzacji określa się układ i rozmieszczenie elementów oraz ich uszkodzenia, a stan techniczny poszczególnych elementów konstrukcji oraz analizy i obliczenia dotyczące dachu i ścian opisano w ekspertyzie konstrukcyjno-budowlanej.

1.2. Podstawa opracowania

1.2.1. Zlecenie Inwestora i umowa o prace projektowe w przedmiotowym zakresie,

1.2.2. Ekspertyza p-poż. budynku udostępniona przez Inwestora, opracowana przez Rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr Jacka Knuth'a nr upr. KGPSP 570/2013 w 2016 r.

1.2.3. Projekt remontu szkoły udostępniony przez Inwestora opracowany w 2011 r. przez „Planer - Autorska Pracownia Architektury Wiesław Redzimski”.

1.2.4. Wizja lokalna w obiekcie dnia 14.11.2017r.

1.2.5. Dokonane pomiary uszkodzeń

2. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

2.1. Położenie obiektu i ukształtowanie terenu

Budynek tzw. Starej Szkoły Podstawowej w Dębogórze w gminie Kosakowo zlokalizowany jest przy ul. Pomorskiej 30 w Dębogórze, na terenie działki nr 141/3, z dostępem do drogi publicznej z ul. Pomorskiej dz. nr 157. Obiekt znajduje się w południowo-zachodniej części działki z elewacją południową inaczej frontową od strony drogi. Zagospodarowanie terenu wokół starego budynku z rozbudową tworzą wieloczęściowy zespół budynków.

2.2. Warunki klimatyczno-atmosferyczne

- głębokość przemarzania gruntu $h=1,0\text{m}$ (II strefa)
- największy normatywny ciężar pokrywy śnieżnej $Q_k=1,20\text{ kN/m}^2$ (III strefa)
- największa normowa prędkość wiatru $V_k=24\text{m/s}$ przy charakterystycznym ciśnieniu 350Pa (II strefa), $q_k = 0,42\text{ kN/m}^2$
- najniższa obliczeniowa temperatura zewnętrzna $t_z = -16^\circ\text{C}$ (I strefa)

2.3. Istniejący stan zagospodarowania działki

Ze wschodniej strony do budynku przylega nowa, dobudowana część przedszkola. Od północnej strony budynku jest placzyk z położoną naprzeciw nową częścią budynku Szkoły tworząc

dziejnic, z którego dostać się można do położonych w starej części parteru pomieszczeń mieszkalnych budynku nie objętych opracowaniem oraz do nowej części szkoły, w północnej części placu. Od południowej strony budynek znajduje się w odległości minimalnej 4,40 m od granicy działki. Wzdłuż zachodniej elewacji budynku istnieje droga o nawierzchni z kostki betonowej oraz chodnik zapewniający komunikację pomiędzy północną częścią budynku a południową oraz dalej do budynku Przedszkola i Szkoły Podstawowej.

Teren płaski wokół zespołu zabudowy na rzędnych od 55,15 do 56,9m n.p.m. a, parter posadowiony od 0,50m do 0,80m nad poziomem terenu. Do budynku tzn. Starej części szkoły prowadzą dwa wejścia, jedno w elewacji południowej ze schodkami na poddasze oraz w elewacji północnej prowadzące do wydzielonego lokalu mieszkalnego na parterze w zachodniej jego części. Wschodnia część parteru użytkowana jest przez przedszkole.

2.4. Wpływ inwestycji na środowisko, zdrowie ludzi oraz obiekty sąsiednie:

Inwestycja nie powoduje emisji szkodliwych dla środowiska, zdrowia ludzi oraz obiektów sąsiednich po przeprowadzeniu robót budowlanych. Na etapie rozbiórki pokrycia dachu z eternitu należy zachować środki ostrożności minimalizujące wpływ demontowanych płyt z oddaniem ich do utylizacji zgodnie z procedurami z Gminie.

2.5. Obszar oddziaływania obiektu budowlanego

Obszar oddziaływania obiektu ogranicza się do działki nr 141/3 w Dębogórz, gm. Kosakowo.

2.6. Ochrona Środowiska

Planowana inwestycja nie spowoduje pogorszenia istniejącego stanu środowiska, a w czasie robót rozbiórkowych eternitu dopilnować należy poprawności ich przebiegu.

2.7. Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej.

Nie dotyczy

3. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU

3.1. Charakterystyka ogólna budynku

Budynek został wybudowany w 1900 r., wpisany jest do gminnej ewidencji zabytków. Budynek jednokondygnacyjny w części podpiwniczony i w części z adaptowanym poddaszem (parter + poddasze użytkowe). W poziomie kondygnacji piwnicy w jej części znajdują się pomieszczenia gospodarcze (poza zakresem opracowania). Rzut budynku w kształcie litery „T”. Parter o funkcji przedszkolnej z dostępem od części dobudowanej zawiera dwie sale lekcyjne, położone we

wschodniej części z oknami w ścianach południowej i północnej oraz odrębny lokal mieszkalny w części zachodniej (poza zakresem opracowania).

Na poziomie poddasza mieszczą się pomieszczenia gospodarcze, pokoje po byłym lokalu mieszkalnym – obecnie sale modelarni, w których odbywają się zajęcia pozalekcyjne dla młodzieży, toaleta z dwoma ustępami, pomieszczenie starej wędzarni oraz ogólnodostępna przestrzeń strychu, w którym składowane są przedmioty przynależne do mieszkańców budynku jak i do zasobów szkoły.

Do budynku tzn. Starej szkoły został dobudowany łącznik pomiędzy Przedszkolem a nową Szkołą. W 2016 r. część budynku objętego opracowaniem była przebudowywana i remontowana, na rzecz adaptacji dwóch pomieszczeń na sale lekcyjne Przedszkola. Według opinii projektantów, belki znajdujące się w tych pomieszczeniach zostały dodane w późniejszym czasie niż podczas pierwotnej budowy obiektu, co może mieć wpływ na dzisiejszy stan konstrukcji budynku, a szczególnie na filary okienne oraz pośrednio na konstrukcję dachu. Sytuacja ta wymaga dalszej inwentaryzacji parteru oraz badań stropu i ścian przynależnych do lokalu mieszkalnego i sal przedszkola położonych na parterze budynku. Brak jakichkolwiek informacji o wcześniejszych przebudowach obiektu.

3.2. Elewacje

Elewacje budynku są licowane cegłą ceramiczną o wymiarach 250x120x65 mm w kolorze czerwono-brunatnym o bardzo dobrym wypieku z gładkim czerepem. Cegły ułożone są na słabej zaprawie wapiennej. Pierwotne wątki muru charakteryzują się starannym wykonaniem spoin. W wielu miejscach na licach ścian widoczne są znaczne ubytki i uszkodzenia osadzonych w murach cegieł. Stan części ścian wskazuje na ich wtórne przemurowania i naprawy.

3.3. Stolarka i ślusarka okienna

Nie dotyczy przedmiotu opracowania.

3.4. Stolarka drzwiowa

Nie dotyczy przedmiotu opracowania.

3.5. Cokół budynku

Cokół budynku wykonany z kamienia ciosanego o wielkości bloków od ok. 90 x 50 cm do średnich o wymiarze ok. 50 x 50 cm do najmniejszych o wym. ok. 20 x 10 cm, których układ pokazano na fotografiach wraz z największymi rozwarstwieniami i spękaniem między nimi tworzącymi znacznie rysy bez zaprawy.

3.6. Konstrukcja istniejącego budynku

W części objętej opracowaniem istnieją:

- Ściany zewnętrzne budynku murowane z cegły z licowaniem na zaprawie wapiennej.
- Drewniana więźba dachowa połaci przekrycia obiektu.

3.7. Stropy

Strop nad parterem (nad salami przedszkolnymi) wykonany w konstrukcji drewnianej z belek o przekroju 19/25 opartych na dwuteownikach stalowych. Strop nad parterem (nad częścią mieszkalną) w konstrukcji drewnianej z belek o przekroju 19/25. Strop nad piwnicą ceramiczny w postaci sklepień łukowych.

3.8. Dach – konstrukcja i pokrycie

Dach wykonano w konstrukcji drewnianej w układzie płatwiowo- kleszczowym:

- krokiew 13/18cm (złącze krokwi na zwidłowanie)
- płatew 18/18cm
- słupy 16/16cm
- miecze 16/16cm
- kleszcze 8/20cm
- zastrzał 16/18 cm

Niektóre elementy konstrukcji zostały uszkodzone (lokalizacje uszkodzeń pokazano na rysunku

nr IN-4). Schematy napraw tych uszkodzeń pokazano na rys. A-07.

Dach pokryty falistymi płytami z eternitu, brak izolacji termicznej.

3.9. Opierzenie dachu

Blacha stalowo-tytanowa w kolorze srebrno-szarym. Projektuje się dwa wylazy dachowe o wym. 80x80cm, drabinki przeciwniegowe, ławy kominowe oraz stopnice umożliwiające dostęp do kominów i anten.

3.10. Rynny

Rynny stalowe z blachy ocynkowanej o gr. 0,55 mm w kolorze srebrno-szarym. Odprowadzanie wody deszczowej do kanalizacji w istniejącym układzie podziemnym.

Częściowo przy frontowej elewacji rury spustowe z blachy zastąpiono rurami PCV w kolorze brązowym i pomarańczowym.

4. PODSUMOWANIE

Ogólny stan techniczny budynku określić można jako dobry – wymagający remontu, ale nie stwarzający zagrożeń dla jego użytkowników.

5. PROJEKTOWANY ZAKRES ROBÓT BUDOWLANYCH

W projekcie uwzględniono następujące grupy robót:

- Przebudowa przekrycia dachu
- Demontaż starych i montaż nowych łąt
- Uzupelnienie brakujących i uszkodzonych elementów konstrukcji dachu
- Wprowadzenie izolacji termicznej
- Uzupelnienie ubytków oraz zabezpieczenie spękań w elewacjach budynku poprzez wprowadzenie prętów stalowych

**STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa**
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86

6. PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

W obiekcie projektuje się przebudowę dachu nad tzw. starą częścią budynku szkoły, co nie zmienia funkcji istniejącego obiektu – funkcja szkolna.

7. PARAMETRY TECHNICZNE BUDYNKU

7.1. Podstawowe wymiary budynku

Liczba kondygnacji nadziemnych:	2
Liczba kondygnacji podziemnych:	1
Długość:	21,82 m
Szerokość:	13,16 m
Wysokość od najniższego punktu poziomu terenu do najwyższego punktu dachu przed przebudową dachu:	10,22 m
Wysokość od najniższego punktu poziomu terenu do najwyższego punktu dachu po przebudowie dachu:	10,24 m
Powierzchnia rzutu dachu po przebudowie:	306,10 m ²
Powierzchnia rzeczywista dachu po przebudowie:	436,00 m ²

7.2. Zestawienie powierzchni budynku

- powierzchnia zabudowy:	259,63 m ²
- powierzchnia netto:	380,83 m ²
- powierzchnia użytkowa:	304,01 m ²

8. FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU

zasadnicza bryła bez zmian, pokrycie dachu z płyt eternitowych do wymiany na dachówkę cementową barwioną w masie.

9. OPINIA GEOTECHNICZNA

Nie jest wymagana, podłoże gruntowe i posadowienie budynku nie ulega zmianie.

10. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO-MATERIAŁOWE

10.1. Warunki gruntowo-wodne

Bez zmian.

10.2. Fundamenty

Bez zmian.

10.3. Ściany fundamentowe

Bez zmian w części poniżej terenu, a ponad podlegające naprawie spękań w spoinach między kamienną strukturą ścian.

10.4. Ściany kondygnacji nadziemnych

Biorąc pod uwagę już ponad 100. letni okres użytkowania budynku, stan jego ścian, użyte do ich wzniesienia materiały, a także jego walory estetyczne i zabytkowe, konieczne jest odpowiednie dobranie sposobu wykonania naprawy spękanych ścian. Naprawa powinna zagwarantować długotrwałą i bezpieczną przyszłą eksploatację obiektu.

Aby zapewnić budynkowi należyłą kondycję, wymaganą dla obecnie użytkowanych obiektów (zgodnie z aktualnymi normami i przepisami) należy wykonać szereg robót budowlanych, m. in. doprowadzić do integracji (scalenia) spękane fragmenty ścian zewnętrznych, szczególnie ich partie nadokienne i podparapetowe. Uszkodzenia te powodują, że ściany są mniej sztywne, bardziej wrażliwe na nierównomierne osiadanie i wszelkiego rodzaju drgania, a także, szczególnie w partiach nadprożowych grożą lokalną awarią. Taka sytuacja jest groźna dla bezpieczeństwa przebywających w sąsiedztwie ludzi.

Przy wyborze właściwego sposobu naprawy powinno się uwzględnić jej ekonomiczną efektywność oraz możliwości technicznego wykonania. Po dokładnych oględzinach spękanych ścian uznano, że tradycyjne sposoby naprawy muru, między innymi w postaci lokalnych przemurowań, byłyby mało skuteczne i w efekcie również kosztowne. Konstrukcję uszkodzonych ścian należy wzmocnić za pomocą wzajemnego powiązania jej spękanych fragmentów. Do wykonania tego zabiegu należy użyć specjalnych prętów ze stali nierdzewnej osadzonych na odpowiednio dobranych zaprawach ekspansywnych. Po wbudowaniu prętów wszystkie spękania i rozspojenia cegieł należy dokładnie wypełnić odpowiednią, bezskurczową, zaprawą, najlepiej za pomocą iniekcji ciśnieniowej.

W rozważanym przypadku, w celu wzajemnego połączenia (kotwienia) rozdzielonych pęknięciami pasm ściany, można zastosować rozwiązania systemowe np. firmy Helifix, która proponuje szeroką ofertę wyrobów do naprawy i wzmocnienia uszkodzonych konstrukcji murowych. Wyroby te uzyskały aprobatę techniczną Instytutu Techniki Budowlanej nr AT-15-4353/2000. System ten polega na wprowadzeniu (wwierceniu lub wklejeniu) w ścianę specjalnych prętów o kształcie śrubowym. Pręty wykonane są ze stali nierdzewnej, o średnicy 6 lub 8 mm i długości min. 1,0 m, po 50 cm z każdej strony spękania.

Scalenie spękanych murów należy wykonać za pomocą wklejenia prętów w następujący sposób:

- po obu stronach istniejącej rysy wykuć lub wyciąć szczeliny w poziomych spoinach na głębokość 35 - 50 mm i długościach nie krótszych od 2 x 50 cm,
- ze względu na to, że w przedmiotowym przypadku mamy do czynienia z pęknięciami w ścianach podparapetowych, wskazane jest przedłużenie wklejanych prętów poza krawędzie okien na długość ok. 50 cm, w przypadku wąskich filarów międzyokiennych pręty ciągle umieścić jednocześnie pod dwoma oknami,
- wykonane szczeliny oczyścić z pyłu i spłukać dokładnie wodą a następnie w głąb szczeliny wstrzyknąć zaprawę HeliBond MM2, warstwą o grubości min. 10 mm (ok. 1/3 głębokości szczeliny), w przypadku podłoża porowatego przed użyciem zaprawy HeliBond MM2 należy zastosować emulsję gruntującą WB Primer,
- wcisnąć pręt HeliBar o średnicy 8 mm i odpowiednio dobranej długości w zaprawę, tak by uzyskać dobre i równe zagłębienie pręta w zaprawie,
- nałożyć kolejną warstwę zaprawy i wepchnąć ją szpachelką w głąb spoiny dokładnie osłaniając odkryte powierzchnie pręta,
- rysy pionowe i ukośne należy wypełnić na całej długości bezskurczową zaprawą do spoinowania, ewentualnie dostosowując ją do barwy zaprawy istniejącej,
- na wysokości ściany podparapetowej pręty umieścić w co trzeciej lub czwartej poziomej spoinie, najniższy położony pręt umieścić w spoinie bezpośrednio nad nadprożem, pręt górny w przedostatniej spoinie ściany podparapetowej.

Do połączenia odspojonych fragmentów muru, a szczególnie poluzowanych cegieł nadproży, można zastosować pręty typu DRYFIX instalowane w murze na sucho, bez konieczności stosowania zapraw lub żywic. Wkręcane są w mur po uprzednim wywierceniu otworów pilotujących o średnicy zależnej od twardości cegły, np. dla pręta o średnicy $\Phi 8\text{mm}$ średnica otworu pilotującego może wynosić $\Phi 6,5\text{mm}$. Relacje te należy ustalić na podstawie prób wrywania wkręcanego pręta. Proponowana metoda scalania muru ma szereg zalet, m. in.: niewielkie wizualne efekty naprawy, minimalna ingerencja w strukturę muru, odporność na korozję, brak dodatkowych naprężeń oraz stosunkowo szybkie i proste wykonawstwo.

Odspojone fragmenty nadproży nad oknami parteru i piętra można przymocować do części nadproża w głębi muru wwiercanymi kotwami typu DRYFIX. Brakujące cegły uzupełnić nowym murem. Do uzupełnienia ubytków murów wskazane jest pozyskanie cegieł rozbiórkowych pochodzących z obiektów wzniesionych na początku XX w. Prace rozpocząć od naprawy muru nad nadprożami parteru. By uniknąć ewentualnego opadnięcia nadproża, przed przystąpieniem do robót, należy je podstemplować.

Uwaga: Prace powierzyć specjalistycznej firmie budowlanej mającej w swym dorobku realizacje związane z naprawami i wzmocnieniami uszkodzonych konstrukcji murowanych. Wszelkie roboty należy wykonać pod stałym nadzorem inżynierskim i konserwatorskim.

W załączeniu przykładowa instrukcja naprawy spękań „Nowoczesna metoda naprawy, wzmocnienia i stabilizacji uszkodzonych konstrukcji murowanych niemieckiej firmy BRUTT SAVER”.

10.5. Ściany działowe

Bez zmian, nie stanowią przedmiotu opracowania.

10.06. Przegrody budowlane

[D1] DACH STROMY

Dachówka cementowa, zakładkowa	ok. 4 cm
Łaty 4x6 na kontrłatach	4 cm
Folia paroprzepuszczalna	
Deskowanie – w części do naprawy	2,5 cm
Wełna mineralna Rockwool Toprock Super/ krokwie	18 cm
Paroizolacja	
Płyta gipsowo-włóknowa Fermacell	1,25 cm

10.6. Izolacje przeciwwilgociowe ław fundamentowych

Bez zmian, poza opracowaniem.

10.7. Nadproża

Uszkodzone do naprawy zgodnie z całością wzmocnienia ścian.

10.8. Wieńce

Bez zmian.

10.9. Stropy

Weryfikacja stanu drewnianych belek stropowych będzie możliwa po ich odślonięciu, podczas pierwszych prac budowlanych. W trakcie oględzin poddasza (ściana południowa w miejscu styku obu części budynku) zlokalizowano bardzo silnie skorodowane elementy ramy kolankowej (słup zniszczony w 100 %) oraz belki stropowej. Stan ten jest bardzo groźny dla dalszej bezpiecznej eksploatacji tej części budynku i bezzwłocznie wymaga prac zabezpieczających. Niewykluczone, że podobna sytuacja występuje także w innych przyokapowych partiach poddasza, obecnie niedostępnych. Remont stropów jako niezależne działanie remontowo-budowlane wymaga uzgodnienia współwłaścicieli budynku i odpowiedniego logistycznego przygotowania, co do zakresu i sposobu jego prowadzenia. Począwszy od prac przygotowawczych z rozpoznaniem możliwości technicznych i ustaleniem finansowania nakładów, do wyłonienia jednostki projektowej oraz firmy wykonawczej i nadzoru prac budowlanych.

10.10. Schody

Bez zmian.

10.11. Konstrukcja dachu

Konstrukcja dachu w układzie zasadniczym nie ulega zmianie, a do remontu w obrębie części elementów uszkodzonych zgodnie z aktualnym stanem pokazanym na rysunkach.

10.12. Przekrycie dachu

Projektowane przekrycie dachu po rozbiórce płyt eternitu i usunięciu lat ma mieć na deskowaniu częściowo naprawionym nowy układ kontrłat i na nich folia przeciwwilgociowa paroprzepuszczalna z ułożeniem nowych łat do rozmiaru dachówki cementowej wybranej i zaakceptowanej przez Zamawiającego lub nie innej o nie gorszych właściwościowych, a uzgodnionej z Konserwatorem Zabytków w Starostwie Powiatu w Pucku. Biuro proponuje następujące rozwiązania:

1. „CREATON” dachówka cementowa „GÖTEBORG - PLANAR” w kolorze czerwonym
2. „IBF” dachówka cementowa „IKAST” w kolorze ceglastym
3. „MARTENS” dachówka cementowa „TYP-S” w kolorze ceglasto-czerwonym

10.13. Kominy dymowe i wentylacyjne

Bez zmian, drobne uszkodzenia do naprawy ponad dachem.

10.14. Izolacje

10.14.1. Termoizolacja Wełna mineralna w przegrodach budowlanych dachu - 18 cm np. ROCKWOOL TOPROCK SUPER $\lambda = 0,035$ W/mK.

10.14.2. Paroizolacja

Folia PE w przegrodach budowlanych dachu.

10.14.3. Wiatroizolacja

Folia paroprzepuszczalna w przegrodach budowlanych dachu, pod wełną mineralną a nad rusztem płyty gipsowe.

10.15. Elementy wykończenia wewnętrznego - warstwa pokrycia połaci dachu

Płytą gipsowo-włóknową fermacell na ruszcie stalowym.

11. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO

11.1. Właściwości cieplne przegród zewnętrznych dachu

$\geq U=0,18$ W/m²K

11.2. Wymagania dotyczące oszczędności energii:

Dach budynku został zaprojektowany zgodnie z wymaganiami izolacyjności cieplnej i innych wymagań związanych z oszczędnością energii wg rozporządzenia MSWiA z dnia 30.09.1997 r. i aktualizacji.

12. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

11.1. Informacje o budynku:

Obiekt objęty opracowaniem przeznaczony jest na cele usługowe – budynek szkolny. Budynek podlegający opracowaniu jest obiektem jednokondygnacyjnym, częściowo podpiwniczonym z poddaszem użytkowym.

Powierzchnia użytkowa budynku wynosi 304,01 m².

Wysokość budynku wynosi 10,18 m – obiekt zaliczany do budynków niskich.

Projekt niniejszy nie zmienia na gorsze warunków ochrony przeciwpożarowej ujętych w wymienionym opracowaniu w opisie pkt. 1.2.2. - Ekspertyza pożarowa.

12.2 . Odległości od obiektów sąsiadujących

Odległości od budynków znajdujących się na przedmiotowej działce:

- od strony wschodniej do budynku przylega dobudowany łącznik pomiędzy Szkołą a Przedszkolem (Segment 5 – na rys. nr PZT-0 – Plan sytuacyjny),
- od strony północnej w odległości 16 m od budynku znajduje się Segment 3 – część szkoły,

Odległości od budynków znajdujących się poza przedmiotową działką:

- od strony zachodniej na działce nr 144 w odległości 33 m znajduje się budynek gospodarczy oznaczony na mapie zasadniczej symbolem „i”
- od strony południowej na działce nr 169 po drugiej stronie ulicy w odległości 30 m znajduje się budynek mieszkalny oznaczony na mapie zasadniczej symbolem „m2”
- od strony północnej na działce 141/1 w odległości 28 m znajduje się budynek mieszkalny oznaczony na mapie zasadniczej symbolem „m2”

12.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych.

Nie dotyczy, a elementy drewniane jako trudnozapalne malować tworząc powłokę ognioochronną przez dwukrotne nałożenie np. Fobos lub podobny środek mający świadectwo dopuszczenia.

12.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Na poddaszu jako częścią objętej opracowaniem nie projektuje się większego niż $Q < 500 \text{ MJ/m}^2$

12.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w poszczególnych pomieszczeniach:

Parter:

Część mieszkalna budynku zaliczona do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV.

Część przedszkolna budynku zaliczona do kategorii zagrożenia ludzi ZL II.

Korytarz oraz klatka schodowa zaliczone do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

Poddasze:

Pomieszczenia poddasza będące w użytku przez pracowników szkoły (pomieszczenia starego lokalu mieszkalnego- obecnie sala modelarni, toaleta, pomieszczenie gospodarcze oraz stara wędzarnia)

zaliczona do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

Pomieszczenie ogólnodostępne poddasza zaliczone do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV

**STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa**
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86

Na poszczególnych kondygnacjach może przebywać jednocześnie:

- Parter: do 50 osób
- Poddasze: do 20 osób

W budynku przebywać może jednocześnie do 70 osób.

Kondygnacja podziemna nie przeznaczona na pobyt ludzi.

12.7. Podział budynku na strefy pożarowe:

Budynek jako jedna strefa pożarowa zakwalifikowana do kategorii zagrożenia ludzi ZL II + Z IV + ZL III. Powierzchnia wewnętrzna strefy pożarowej poniżej 5000 m². W strefie pożarowej wydzielona pożarowo piwnica techniczno-gospodarcza.

12.8. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych:

Wymagana klasa odporności pożarowej budynku - „C”.

Elementy konstrukcyjne i ich klasa odporności ogniowej:

- Główna konstrukcja nośna spełnia wymagania klasy odporności ogniowej R 60,
- Konstrukcja dachu: drewniana o przekrojach co najmniej 16 cm x16 cm, spełnia wymagania klasy odporności ogniowej R 15; element rozprzestrzeniający ogień,
- Stropy:
 - strop nad piwnicą ceglany spełnia wymagania klasy odporności ogniowej REI 60,
 - strop nad parterem o konstrukcji drewnianej belkowej z podłogą z desek z warstwą termiczną z polepy glinianej i obudowany od spodu płytami gipsowo-kartonowymi NIE spełnia wymagań klasy odporności ogniowej REI 60,
- Ściany zewnętrzne spełniają wymagania klasy odporności ogniowej EI 30, w zakresie pasów międzykondygnacyjnych o szerokości wymaganej co najmniej 0,8 m, z powyższego zwolnione elementy ścian zewnętrznych w pomieszczeniu holów i pionowych oraz poziomych dróg komunikacji
- Ściany wewnętrzne spełniają wymagania klasy odporności ogniowej EI 15,
- Przekrycie dachu: Element konstrukcyjny spełnia wymagania klasy odporności RE 15.

12.9. Warunki ewakuacji , oświetlenie awaryjne (ewakuacyjne i zapasowe) oraz przeszkodowe

Nie dotyczy.

12.10. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych, a w szczególności : wentylacyjnej, ogrzewczej, gazowej, elektroenergetycznej, odgromowej

Nie dotyczy.

12.11. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w budynku, dostosowany do wymagań wynikających z przepisów ochrony przeciwpożarowej i przyjętego scenariusza rozwoju zdarzeń w czasie pożaru

Nie dotyczy.

12.12. Wyposażenie w gaśnice

Obiekt wyposażony jest w podręczny sprzęt gaśniczy. Wyposażenie w gaśnice proszkowe ABC o zawartości co najmniej 2 kg środka gaśniczego na każde 100 m² powierzchni strefy pożarowej.

12.13. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru:

Nie dotyczy,

12.14. Drogi pożarowe.

Drogę pożarową stanowi ulica Pomorska oraz komunikacja wokół szkoły o szerokości 5 m (> min 3,5m) i promieniu łuku nie mniejszym niż 11,00m i nawierzchnią przystosowaną do nacisku osi co najmniej 100kN.


13. INFORMACJA DO PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.03 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120 z 2003 r., poz. 1126) w ramach planowanej inwestycji przewiduje się roboty budowlane, których charakter, organizacja oraz miejsce wykonywania stwarzają ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.


W związku z powyższym konieczne jest opracowanie planu BIOZ.

UWAGA: Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych.


Opracowanie:

 inż. arch. Weronika Kaszczyk

Główny projektant:

 dr inż. arch. Grzegorz Rzepecki
upr. nr 533/Gd/81

Projektant – Kontrukcja:

 dr inż. Antoni Kapuściński
upr. GT-III-630/766/77



BIURO ARCHITEKTONICZNE ATRIO Sp. z o.o.

♦ 81-426 Gdynia, ul. Ujejskiego 24/1 ♦
♦ tel./fax. /58/ 620 36 96 ♦ tel. kom. 601 695 296 ♦
e-mail biuro@atrio-architekci.pl , g.rzepecki@atrio-architekci.pl

STAROSTWA POWIATOWA
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86

II. EKSPERTYZA Z ANALIZĄ STATYCZNO- WYTRZYMAŁOŚCIOWĄ

KONSTRUKCJA:

PROJEKTANT:

dr inż. Antoni Kapuściński

upr. nr GT-III-630/766/77 specjalność konstrukcyjno-budowlana

W DĘBOGÓRZU gm. Kosakowo

0. Uwagi ogólne

Analizę przeprowadzono dla zasadniczych, wybranych elementów konstrukcji nośnej drewnianej więźby dachowej ustawionej nad parterowym budynkiem Starej Szkoły w Dębogórz, szkoła powstała w 1900 r. Budynek szkoły zbudowany jest na planie dwóch połączonych z sobą prostokątów, których strome dwuspadowe dachy, o pochyleniu połaci ok. 45°, wzajemnie się przenikają tworząc dwa rozległe kosze. Połacie dachu nieco są wysunięte poza pionowe murowane szczyty oraz tworzą okapy przy ścianach podłużnych budynku.

Aktualnie dach pokryty jest eternitowymi płytami falistymi ułożonymi na dawnym łąceniu, na którym pierwotnie ułożone były dachówki cementowe. Łaty ułożone są na kontrłatach przybitych do deskowania (gr. ok. 22-25 mm) ułożonego na zakładkę i leżącego na krokwiach więźby dachowej. Więźba płatwiowo – kleszczowa z dwoma ramami stolcowymi i kolankowymi. Wszystkie wymiary analizowanych elementów przyjęto na podstawie własnych obmiarów i badań konstrukcji oraz informacji zawartych na rysunkach inwentaryzacyjnych budowli.

Analizę statyczno – wytrzymałościową wykonano w sposób uproszczony dla zasadniczych elementów konstrukcji więźby, których struktura nie została nadmiernie uszkodzona (np. korozją i zniszczeniami mechanicznymi z okresu wojny). Przeliczenia wykonano w newralgicznych przekrojach elementów nośnych (np. miejscach ekstremalnych momentów zginających oraz sił normalnych).

0.1. Obowiązujące normy i przepisy:

- PN - 82/B - 02001 Obciążenia budowli. Obciążenia stałe.
- PN - 82/B - 02003 Obciążenia zmienne i technologiczne.

- PN - 80/B – 02010 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie śniegiem.
- PN - 80/B – 02010/ Az1 Zmiana do Polskiej Normy, październik 2006.
- PN - 77/B – 02011 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie wiatrem.
- PN - B-02011:1977/Az1 Zmiana do Polskiej Normy, lipiec 2009.
- PN - B – 03150:2000 Konstrukcje drewniane. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN -73/B – 03150 Konstrukcje drewniane. Obliczenia statyczne i projektowanie.

0.2. Bibliografia

- [1] Michniewicz W., Konstrukcje drewniane, Arkady, Warszawa 1958.
- [2] Kotwica J., Konstrukcje drewniane w budownictwie tradycyjnym, Arkady, Warsz. 2004.
- [3] Hoła J., Pietraszek P., Schabowicz K., Obliczenia konstrukcji budynków wznoszonych tradycyjnie , DWE, Wrocław 2006.

0.3. Charakterystyka przyjętych materiałów:

- a) Drewno - przyjęto, że więźba oraz strop zostały wykonane z drewna minimum klasy C22.

$$f_{m,k} = 22 \text{ MPa}, f_{m,d} = 0,6 \times 22 / 1,3 = 10,15 \text{ MPa} = 1,015 \text{ kN/cm}^2,$$

$$f_{t,0,k} = 13 \text{ MPa}, f_{t,0,d} = 0,6 \times 13 / 1,3 = 6,00 \text{ MPa} = 0,600 \text{ kN/cm}^2,$$

$$f_{c,0,k} = 20 \text{ MPa}, f_{c,0,d} = 0,6 \times 20 / 1,3 = 9,23 \text{ MPa} = 0,923 \text{ kN/cm}^2,$$

$$f_{c,90,k} = 5 \text{ MPa}, f_{c,90,d} = 0,6 \times 5 / 1,3 = 2,31 \text{ MPa} = 0,231 \text{ kN/cm}^2,$$

$$E = 10000 \text{ MPa} = 1000 \text{ kN/cm}^2.$$

Ugięcia graniczne: dla belek stropów tynkowanych 1/300L, krokwi i płatwi l/200L.

W przypadku obiektów starych, w tym zabytkowych, norma dopuszcza ugięcia zwiększone o 50%.

- b) Stal – przyjęto, że metalowe złącza wykonane są ze stali o parametrach zbliżonych do stali St3S o wytrzymałości charakterystycznej $f_{yk} = 235$ (225 dla $t > 16$ mm) MPa i obliczeniowej $f_{yd} = 215$ (205) MPa.

1. Analiza statyczno – wytrzymałościowa zasadniczych wybranych elementów konstrukcji więźby dachowej

**STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86**

1.1. Zestawienie obciążeń

1.1.1. Połać dachu

dachówka cementowa	$\sim 0,70 \text{ kN/m}^2$	1,2	$0,84 \text{ kN/m}^2$
deskowanie 0,022x6,50	$= 0,14 \text{ kN/m}^2$	1,2	$0,17 \text{ kN/m}^2$
wełna mineralna, folia	$\sim 0,05 \text{ kN/m}^2$	1,2	$0,06 \text{ kN/m}^2$
plyta gips – karton 12,5 mm	$\sim 0,08 \text{ kN/m}^2$	1,2	$0,10 \text{ kN/m}^2$
krokwie 0,13x0,18x6,50/0,95	$\sim 0,16 \text{ kN/m}^2$	1,1	$0,18 \text{ kN/m}^2$
	$1,13 \text{ kN/m}^2$	1,19	$1,35 \text{ kN/m}^2$

1.1.2. Strop parteru

deski podłogi	$\sim 0,028 \times 6,5 = 0,18 \text{ kN/m}^2$	1,2	$0,22 \text{ kN/m}^2$
deski sufitu	$\sim 0,022 \times 6,5 = 0,14 \text{ kN/m}^2$	1,2	$0,17 \text{ kN/m}^2$
tynk na trzcinie	$\sim 0,02 \times 18,0 = 0,36 \text{ kN/m}^2$	1,2	$0,43 \text{ kN/m}^2$
deski ślepego pułapu	$\sim 0,8 \times 0,022 \times 6,5 = 0,11 \text{ kN/m}^2$	1,2	$0,14 \text{ kN/m}^2$
polepa gliniana ~8 cm	$\sim 0,8 \times 0,08 \times 16,0 = 1,02 \text{ kN/m}^2$	1,2	$1,23 \text{ kN/m}^2$
belki 0,18x0,25x6,5/0,98	$= 0,30 \text{ kN/m}^2$	1,1	$0,33 \text{ kN/m}^2$
	$2,11 \text{ kN/m}^2$	1,18	$2,50 \text{ kN/m}^2$
obciążenie użytkowe poddasza	$1,50 \text{ kN/m}^2$	1,4	$2,10 \text{ kN/m}^2$
	$3,61 \text{ kN/m}^2$	1,27	$4,60 \text{ kN/m}^2$

1.1.3. Wiatr

II strefa - $q_k = 0,42 \text{ kN/m}^2$, teren otwarty $C_e \approx 0,9$

dla $\alpha = 45^\circ$ - parcie wiatru $0,9 \times 0,50 \times 1,8 \times 0,42 = 0,34 \text{ kN/m}^2$ | 1,5 | $0,51 \text{ kN/m}^2$

- ssanie wiatru $- 0,9 \times 0,40 \times 1,8 \times 0,42 = - 0,27 \text{ kN/m}^2$ | 1,5 | $- 0,41 \text{ kN/m}^2$

1.1.4. Śnieg

3 strefa - $Q_k \geq 1,2 \text{ kN/m}^2$

dla $\alpha = 45^\circ$ $C_1 = 0,40$, $0,40 \times 1,2 = 0,48 \text{ kN/m}^2$ | 1,5 | $0,72 \text{ kN/m}^2$,

dla $\alpha = 45^\circ$ $C_2 = 0,60$, $0,60 \times 1,2 = 0,72 \text{ kN/m}^2$ | 1,5 | $1,08 \text{ kN/m}^2$.

1.2. Więźba - więzary dachowe niepełne (puste)

Pochylenie połaci dachowych wynosi ok. 45° , $\cos 45^\circ = \sin 45^\circ = 0,707$, $\tan 45^\circ = 1,0$.

Rozpiętość więzara ok. 10,10 m, rozstaw więzarów ok. 0,95 m.

Sztywność więźbie dachowej w kierunku podłużnym zapewniają ramy stolcowe - płatwie podparte słupami oraz mieczami.

1.2.1. Krokwie

Krokwie (13/18 cm) są dwuprzęsłowe, ciągłe, pośrednio oparte na płatwiach (18/18 cm), dołem na ryglu ramy kolankowej(16/18 cm). Całkowita długość krokwi wynosi ok. 7,15 m, rozpiętość przęseł ok. 4,10 i 3,05 m (l i 0,75l).

Charakterystyka przekrojów krokwi:

$$\text{- w przęśle } 13/18 \text{ cm, } W = (13 \times 18^2) : 6 = 702 \text{ cm}^3, J = (13 \times 18^3) : 12 = 6318 \text{ cm}^4,$$

$$\text{- nad podporą } \sim 13/14 \text{ cm, } W = (13 \times 14^2) : 6 = 425 \text{ cm}^3, J = (13 \times 14^3) : 12 = 2973 \text{ cm}^4.$$

Zestawienie obciążeń na m^2 połaci dachowej, obciążenia prostopadłe do połaci:

$$\text{ciężar własny połaci } 1,13 \times 0,707 = 0,80 \text{ kN/m}^2 \quad | 1,19 | 0,95 \text{ kN/m}^2$$

$$\text{śnieg} \quad 0,72 \times 0,707^2 = 0,36 \text{ kN/m}^2 \quad | 1,5 | 0,54 \text{ kN/m}^2$$

$$\text{wiatr} \quad = 0,34 \text{ kN/m}^2 \quad | 1,5 | 0,51 \text{ kN/m}^2$$

$$q = 1,50 \text{ kN/m}^2 \quad | 1,33 | 2,00 \text{ kN/m}^2.$$

Moment podporowy, w miejscu oparcia krokwi na płatwi

$$M_{\text{pod}} \approx 0,10 q l^2 = 0,10 \times 1,50 \times 0,95 \times 4,10^2 = 2,40 \text{ kNm} \quad | 1,33 | 3,19 \text{ kNm}.$$

$$\text{SGN } \sigma = 319 / 425 = 0,75 \text{ kN/cm}^2 < f_{\text{md}} = 1,015 \text{ kN/cm}^2,$$

$$\sigma / f_{\text{md}} = 0,74 \text{ (ok. 74\%)}$$

Moment przęsłowy

$$M_{\text{prz}} \approx 0,08 q l^2 = 0,08 \times 1,50 \times 0,95 \times 4,10^2 = 1,92 \text{ kNm} \quad | 1,33 | 2,55 \text{ kNm}.$$

$$\text{SGN } \sigma = 255 / 702 = 0,36 \text{ kN/cm}^2 \ll f_{\text{md}} = 1,015 \text{ kN/cm}^2,$$

$$\sigma / f_{\text{md}} = 0,355 \text{ (ok. 36\%)}$$

$$\text{SGU } u \sim 0,1 M l^2 / EJ$$

$$u \approx 0,1 \times 192 \times 410^2 / 1000 \times 6318 = 0,51 \text{ cm} \ll u_{\text{gr}} = 410 / 200 = 2,05 \text{ cm}.$$

Nieuszkodzone przekroje krokwi mają dostateczną nośność do przeniesienia obciążeń własnych,

wraz z projektowanym nowym pokryciem dachowym, oraz obowiązujących obecnie normatywnych obciążeń klimatycznych (wiatr, śnieg).

1.2.2. Płatwie pośrednie

Płatwie pośrednie usytuowane są powyżej kleszczy i oparte na słupach. W płaszczyźnie ramy stalowej są dodatkowo podparte mieczami o wysięgach po ok. 0,90 m.

Rozpiętość płatwi: - w płaszczyźnie poziomej ok. 4,50 m,

- w płaszczyźnie pionowej ok. 2,70 m.

Przekrój płatwi 18/18 cm:

$$- W_x = W_y = (18 \times 18^2) : 6 = 972 \text{ cm}^3, J_x = (18 \times 18^3) : 12 = 8748 \text{ cm}^4,$$

Zestawienie obciążeń na m^2 połaci dachowej:

- obciążenie pionowe:

$$\text{ciężar własny połaci} \quad 1,13 \text{ kN/m}^2 \quad | 1,19 | 1,35 \text{ kN/m}^2$$

$$\text{śnieg} \quad 0,72 \times 0,707 = 0,51 \text{ kN/m}^2 \quad | 1,5 | 0,76 \text{ kN/m}^2$$

$$\text{wiatr} \quad 0,34 \times 0,707 = 0,24 \text{ kN/m}^2 \quad | 1,5 | 0,36 \text{ kN/m}^2$$

$$q_v = 1,88 \text{ kN/m}^2 \quad | 1,31 | 2,47 \text{ kN/m}^2$$

- obciążenie poziome:

$$\text{wiatr} \quad q_H = 0,34 \times 0,707 = 0,24 \text{ kN/m}^2 \quad | 1,5 | 0,36 \text{ kN/m}^2$$

Zestawienie obciążeń na mb płatwi dachowej, zebrane z pasma ok. $0,5(4,1 + 3,05) = 3,57 \text{ m}$,

z uwzględnieniem współczynnika zwiększającego 1,1 ze względu na ciągłość krokwi :

- obciążenie pionowe:

$$\text{ciężar płatwi} \quad 0,18 \times 0,18 \times 6,5 = 0,21 \text{ kN/mb} \quad | 1,1 | 0,23 \text{ kN/mb}$$

$$\text{połac, śnieg, wiatr} \quad 1,1 \times 3,57 \times 1,88 = 7,38 \text{ kN/mb} \quad | 1,31 | 9,67 \text{ kN/mb}$$

$$q_v = 7,59 \text{ kN/mb} \quad | 1,30 | 9,90 \text{ kN/mb}$$

- obciążenie poziome:

$$\text{wiatr} \quad q_H = 1,1 \times 3,57 \times 0,24 = 0,93 \text{ kN/mb} \quad | 1,5 | 1,40 \text{ kN/mb}$$

$$M_v = 0,08 \times 7,59 \times 2,70^2 = 4,43 \text{ kNm} \quad | 1,30 | 5,75 \text{ kNm}$$

$$M_H = 0,125 \times 0,93 \times 4,50^2 = 2,35 \text{ kNm} \quad | 1,5 | 3,53 \text{ kNm}$$

$$\text{SGN} \quad \sigma_v = 575 / 972 = 0,59 \text{ kN/cm}^2,$$

$$\sigma_H = 353 / 972 = 0,36 \text{ kN/cm}^2,$$

$$\sigma_V + \sigma_H = 0,59 + 0,36 = 0,95 \text{ kN/cm}^2 < f_{md} = 1,015 \text{ kN/cm}^2,$$

$$(\sigma_V + \sigma_H) / f_{md} = 0,935 \text{ (ok. 94\%)}$$

$$\text{SGU } u \sim 0,1M^2/EJ$$


$$u_V = 0,1 \times 759 \times 270^2 / 1000 \times 8748 = 0,63 \text{ cm} \ll u_{gr} = 320 / 200 = 1,60 \text{ cm}.$$

$$u_H = 0,1 \times 235 \times 450^2 / 1000 \times 8748 = 0,54 \text{ cm} \ll u_{gr} = 450 / 200 = 2,25 \text{ cm}.$$

$$\text{Ugięcie wypadkowe } u = 0,83 \text{ cm} \ll u_{gr} = 450 / 200 = 2,25 \text{ cm}.$$

Płatwie mają dostateczną nośność i sztywność do bezpiecznego przenoszenia obciążeń stałych i normowych obciążeń klimatycznych (wiatr, śnieg). Możliwości nośne nieuszkodzonych przekrojów płatwi, pod pełnym obciążeniem, w niewralgicznych przekrojach, wykorzystane są w 94%.

Obliczenia wykonał: dr inż. Antoni Kapuściński



Gdynia, listopad 2017 r.



BIURO ARCHITEKTONICZNE ATRIO Sp. z o.o.

♦ 81-426 Gdynia, ul. Ujejskiego 24/1 ♦ 84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
♦ tel./fax. /58/ 620 36 96 ♦ tel. kom. 601 695 296 ♦ tel. 58 620 36 96
e-mail biuro@atrio-architekci.pl , g.rzepecki@atrio-architekci.pl

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa

III. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

III. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ

Architektury i Budownictwa

84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b

tel./fax (58) 979 41 00

Zdjęcia wykorzystano do analizy elementów uszkodzonych budynku, numeracje zdjęć naniesiono na rysunkach w podpunkcie VI. Część rysunkowa.



Fot. A. Frag. elew. połudn. część wysoka zach. z główną rysą od okna parteru



B. Frag. elew. połudn. część wysoka zach. z główną rysą od okna parteru



Fot.1 Frag. elew. połudn. część wysoka zach. z główną rysą od okna parteru



Fot.2 Elew. połudn. frag. szczytu z uszkodzonym drewnianym wieszakiem i uszkodzeniami cegieł



Fot.4 Elew. połudn. frag. z uszkodzeniami ściany szczytowej



Fot.3 Frag. elew. półn. przy narożniku wschodnim z głównymi spękaniem nad oknem parteru do okna poddasza



Fot. 5 Narożnik półd-wsch. Z uszkodzeniami elem. drewnianych końcówki płatwi i krokwi



Fot.6 Elew. południowa rysa nad oknem piwnicy do parapetu okna środkowego w niskiej części ściany



Fot.8 Elew. północna środkowa część ściany tzw.wysokiej z uszkodzeniami cegieł nad oknami parteru do parapetu okna poddasza



Fot. 7 Frag. ściany północnej przy narożniku wsch. z uszkodzoną płatwią i ubytkami cegieł i zapraw



Fot. 9 frag. Szczytu ściany zachodniej z uszkodzoną końcówką płatwi i źle przemiarywanymi frag. Do naprawy



Fot.10 Frag. szczytowej części ściany zachodniej z uszkodzoną płatwią poza murem i elem. cegieł,spoin do uzupełnienia



BIURO ARCHITEKTONICZNE ATRIO Sp. z o.o.

♦ 81-426 Gdynia, ul. Ujejskiego 24/1 ♦ WYDZIAŁ
♦ tel./fax. /58/ 620 36 96 ♦ tel. kom. 601 695 296 ♦
e-mail biuro@atrio-architekci.pl, g.rzepecki@atrio-architekci.pl
tel./fax (58) 673-41-86

V. Informacja do planu Bezpieczeństwa I Ochrony Zdrowia

ARCHITEKTURA:

PROJEKTANT:

dr inż. arch. Grzegorz Rzepecki
upr. nr 533 / Gd / 81 specjalność architektura bez ograniczeń

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY PRZEBUDOWY DACHU ORAZ RENOWACJI ELEWACJI STAREJ CZĘŚCI SZKOŁY PODSTAWOWEJ DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO przy ul. Pomorskiej 30 w Dębogórz

1. Zakres robót:

Obejmuje całość procesów technologicznych związanych z prowadzeniem przebudowy dachu starej części budynku Szkoły oraz renowacji elewacji obiektu

2. Kolejność realizacji poszczególnych zadań:

Projekt nie narzuca kolejności realizacji poszczególnych zadań. Z uwagi na możliwości techniczne i sprzętowe wykonawcy robót oraz fakt że istnieje możliwość równoległej realizacji inwestycji w pełnym zakresie lub etapowanie zadania. Ustalony harmonogram robót podać w Planie BIOZ.

3. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

Budynek objęty opracowaniem znajduje się na działce budowlanej nr 141/3, na której znajduje się również nowy budynek Szkoły Podstawowej. Projekt zagospodarowania terenu nie występuje w zakresie opracowania.

4. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

Brak

5. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich występowania:

- zagrożenie upadku z wysokości ponad 2m podczas wykonywania prac związanych z Wzmocnienie spękań w elewacjach poprzez zamocowanie prętów stalowych.

6. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

Kierownik opracowuje tematykę szkoleń ogólnych i stanowiskowych dla pracowników.

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (00) 75-41-86

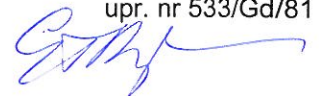
7. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom
wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia i
ich sąsiedztwie, w tym zapewniająca szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń:

- Kierownik budowy przystępując do realizacji robót i przygotowania harmonogramu, zapewni technologię, środki techniczne i organizacyjne do realizacji zadania w sposób wykluczający zaistnienie niebezpieczeństwa i sprawną komunikację, łączność, dla umożliwienia szybkiej ewakuacji i zaalarmowania odpowiednich służb na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

8. W obiekcie będą miały miejsca prace przekraczające ich wykonanie na wysokości 3m nad
poziomem terenu w związku z czym jest konieczne opracowanie planu BIOZ.

Dotyczy to też dostawy materiałów budowlanych oraz transportu substancji z rozbiórek i demontażu elementów budynku.

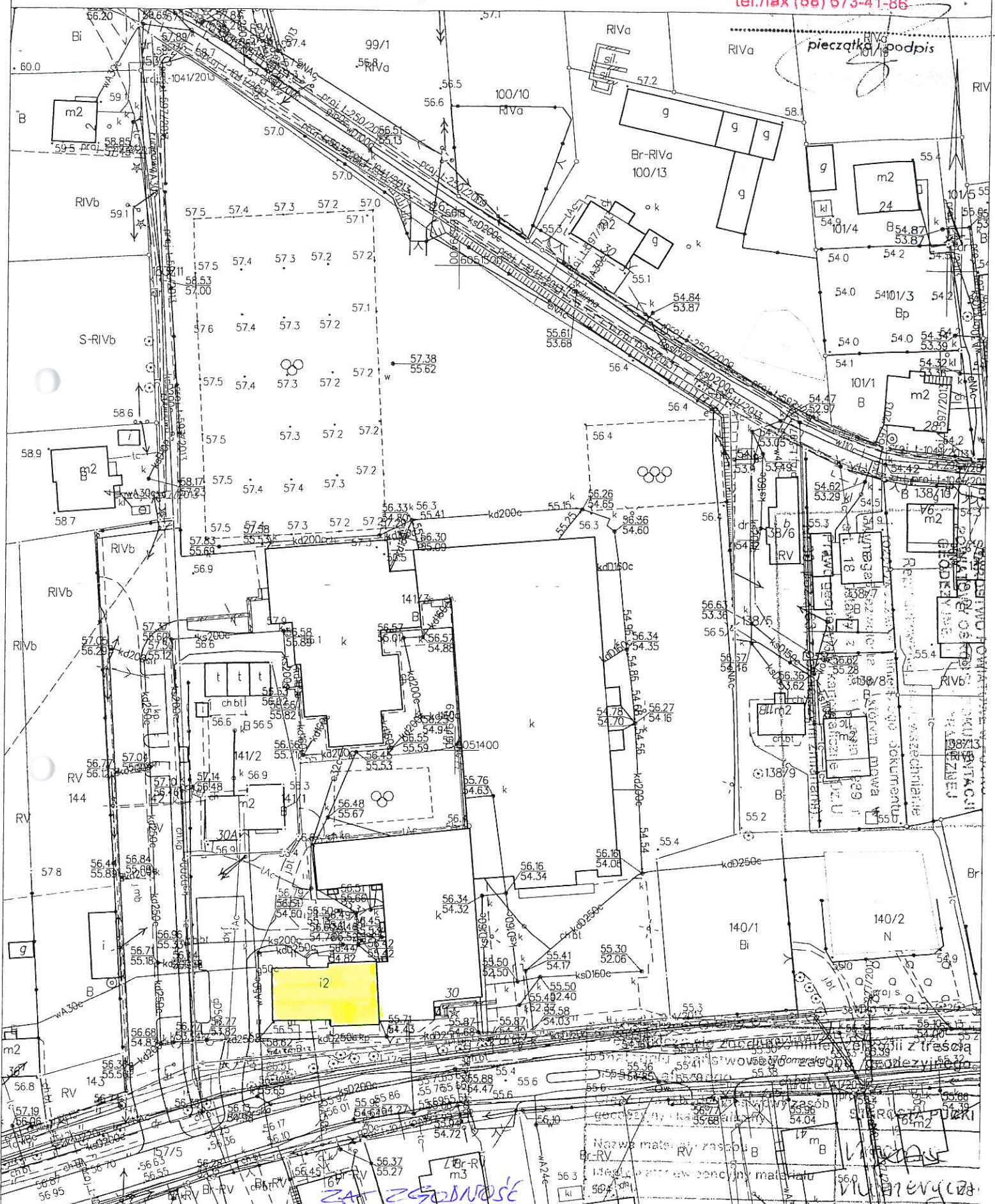
Główny projektant:
dr inż. arch. Grzegorz Rzepecki
upr. nr 533/Gd/81



SKALA 1:1000

Sekcje mapy: 6.226.24.19.3; 6.226.24.19.1
obr. Dębogórze 0008, ark. 1: dz. 141/3

Wpisano do ewidencji
Architektury i Budownictwa
84-wodni 29.03.2015
tel./fax (68) 673-41-86



pieczęć i podpis

z kopii z oryginału
Arch. G. Propeł

Sporządził i wydruk Karolina Jęks

Nazwa materiału: Br-RV
138/9
Data wykonania kopii: 29.03.2015
Miejscowość i podpis osoby odpowiedzialnej organ: Jęks



BIURO ARCHITEKTONICZNE ATRIO Sp. z o.o.

♦ 81-426 Gdynia, ul. Ujejskiego 24/1
♦ tel./fax. /58/ 620 36 96 ♦ tel. kom. 601 695 296
e-mail biuro@atrio-architekci.pl, g.rzepecki@atrio-architekci.pl

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ

Architektury i Budownictwa
ul. Kolejowa 7b
tel. (58) 631-41-86

VI. 1. CZĘŚĆ RYSUNKOWA – INWENTARYZACJA

ARCHITEKTURA:

PROJEKTANT:

dr inż. arch. Grzegorz Rzepecki
upr. nr 533 / Gd / 81 specjalność architektura bez ograniczeń

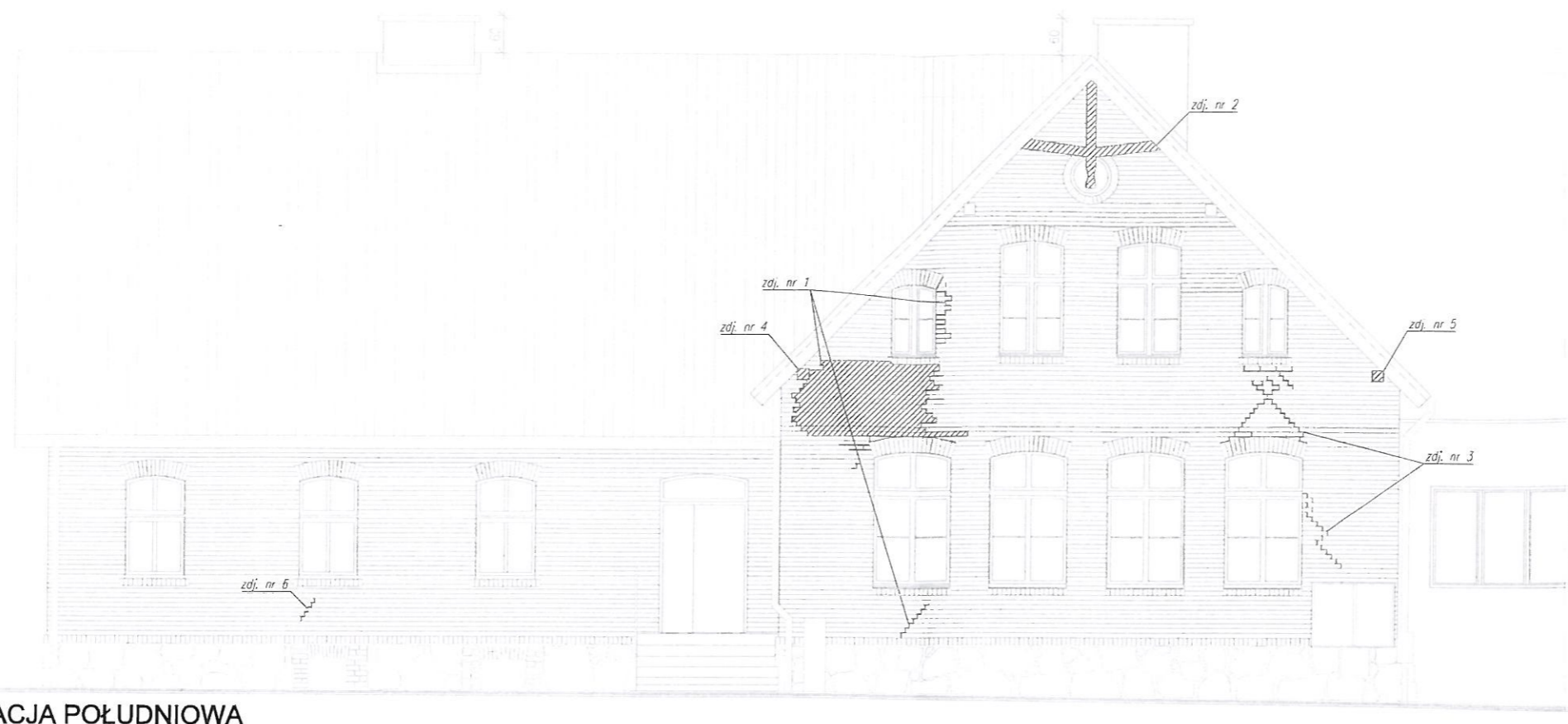
OPRACOWANIE:

inż. arch. Weronika Kaszczyk

KONSTRUKCJA:

PROJEKTANT:

dr inż. Antoni Kapuściński
upr. nr GT-III-630/766/77 specjalność konstrukcyjno-budowlana



ELEWACJA POŁUDNIOWA



ELEWACJA PÓŁNOCNA

LEGENDA:

— linia zarysowań

▨ obszar zniszczonych elementów elewacji

Odnosniki do zdjęć zawartych w dokumentacji projektowej w punkcie III. Dokumentacja fotograficzna

Jednostka projektowa:  Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

Inwestor: GMINA KOSAKOWO
ul. Zeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt: PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

Adres: SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3

Tytuł rys.: **ELEWACJA PÓŁNOCNA I POŁUDNIOWA** Data: 2017/12

Faza: INWENTARYZACJA Skala: 1:100

Branża: ARCHITEKTURA

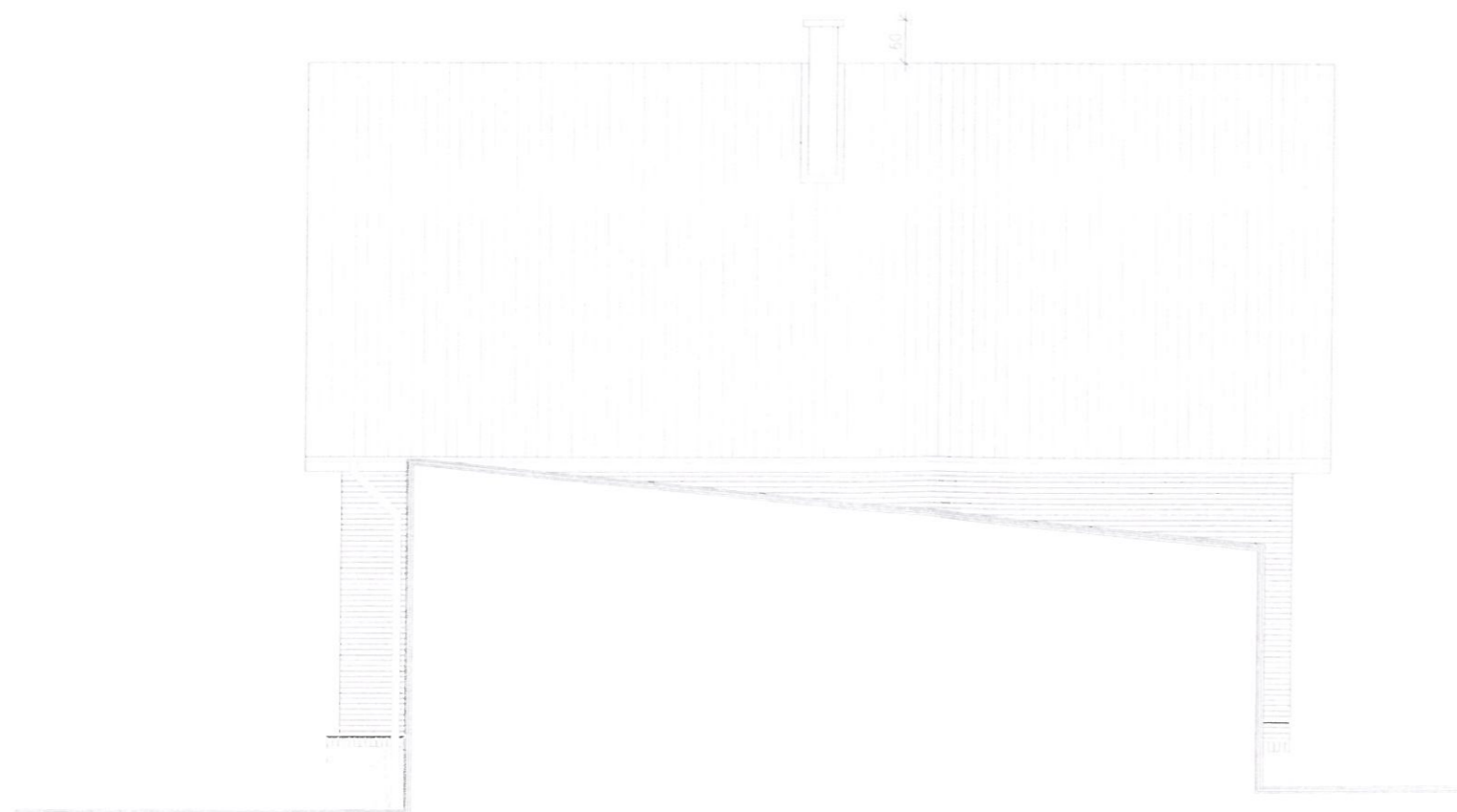
Projektant: dr inż. arch. Grzegorz Przepiecki
upr. nr 533 / Oc / 81 Nr rys. 30

Sprawdził: mgr inż. Andrzej Andrzejewski
upr. nr 5893cd/74 Nr rys. IN_1

**STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa**
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86



ELEWACJA ZACHODNIA



ELEWACJA WSCHODNIA

LEGENDA:

- linia zarysowań
- ▨ obszar zniszczonych elementów elewacji

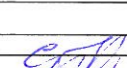

Odnosniki do zdjęć zawartych w dokumentacji projektowej w punkcie IV. Dokumentacja fotograficzna

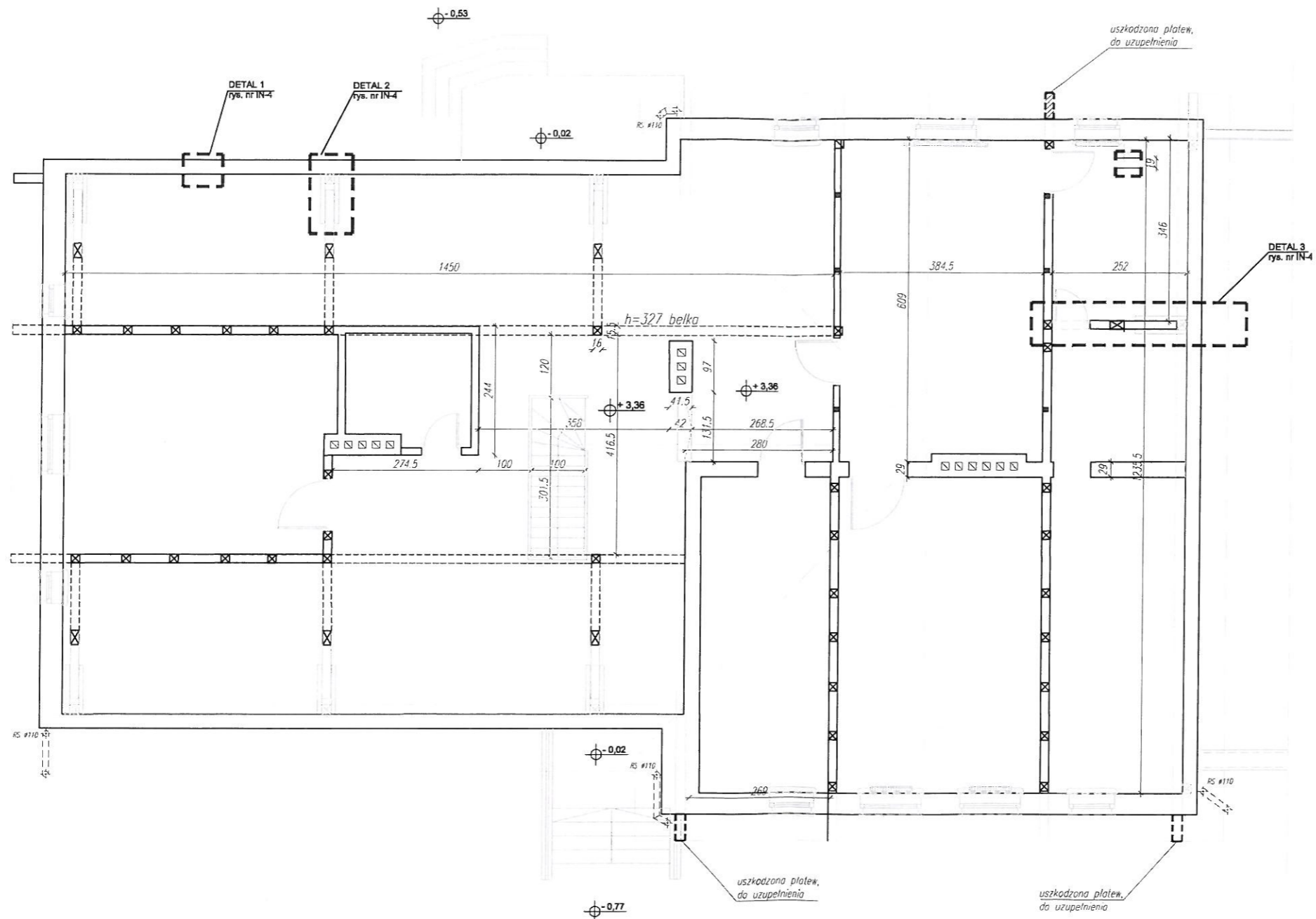
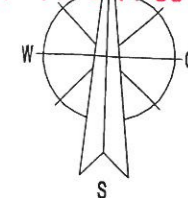
Jednostka projektowa:  Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujjejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

Inwestor: GMINA KOSAKOWO
ul. Zeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt: PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

Adres: SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3

Tytuł rys.	ELEWACJA WSCHODNIA I ZACHODNIA	Data	2017/12
Faza	INWENTARYZACJA	Skala	1:100
Branża	ARCHITEKTURA	Nr rys.	31
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Pzapecki upr. nr 833 / Gd / 81	 	
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski upr. nr 589/Gd/74		



Jednostka projektowa  Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

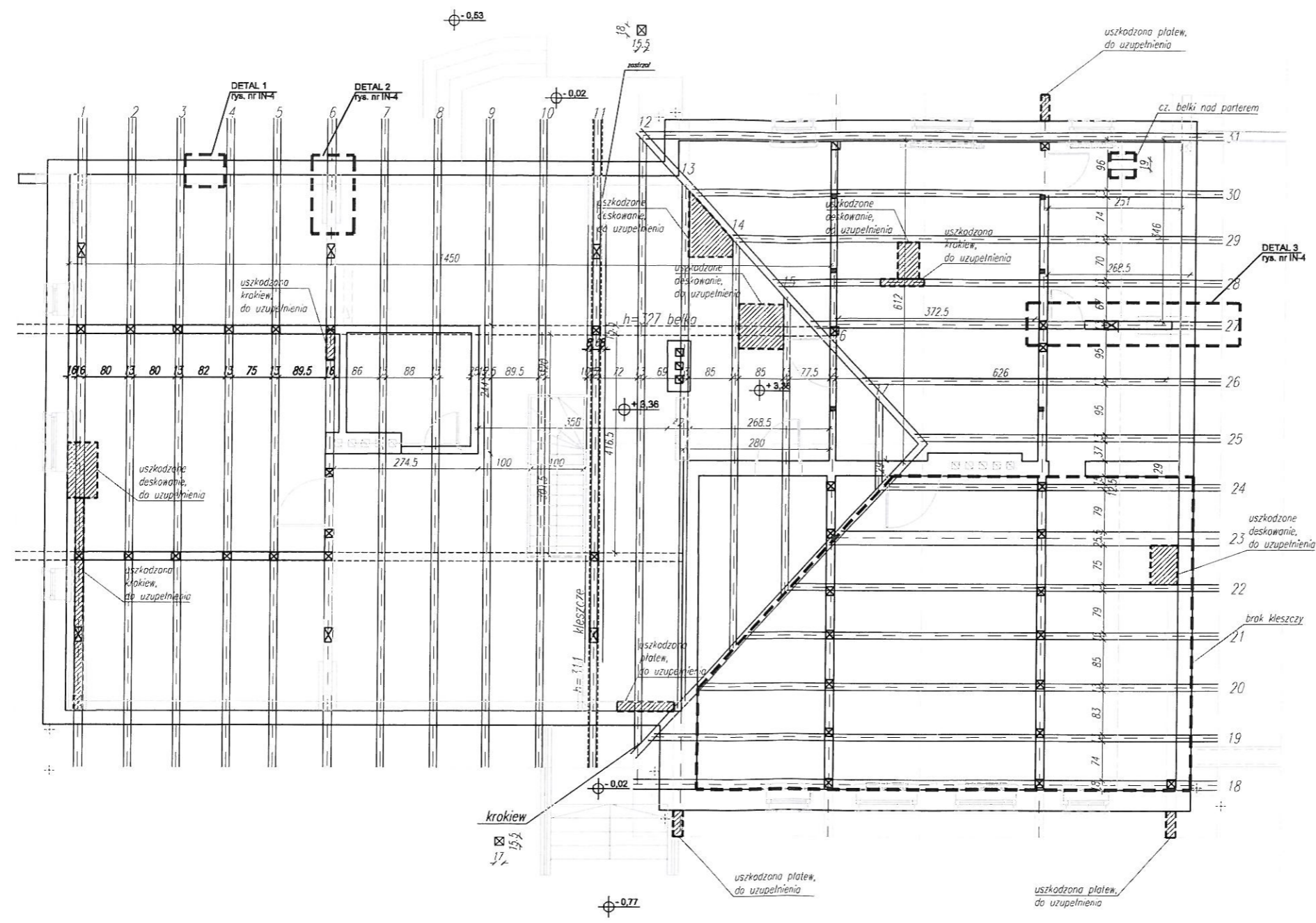
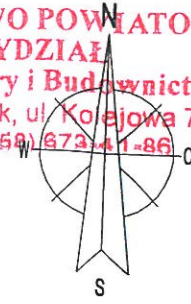
Investor GMINA KOSAKOWO
ul. Zeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

Adres SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3

Tytuł rys. **RZUT PODDASZA**

Faza	INWENTARYZACJA	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Rzepiecki upr. nr 533 / Gd / 81	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski upr. nr 589/Gd/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszczyk	1:100
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr GT-II-630/766/77	IN-3



Jednostka projektowa: **ATRIO** Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

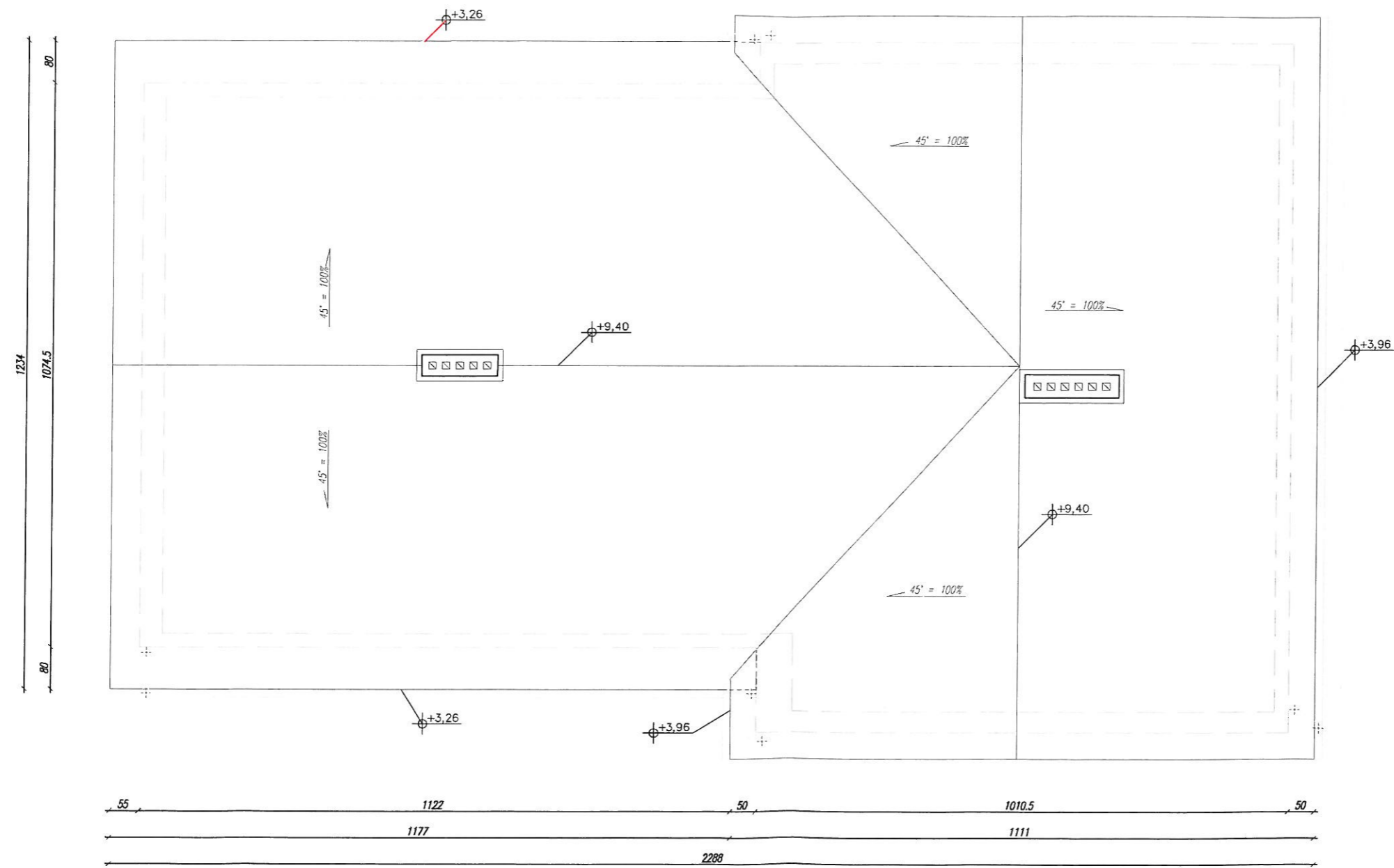
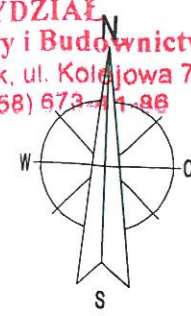
Investor: **GMINA KOSAKOWO**
ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt: **PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO**

Adres: **SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE, UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3**

Tytuł rys.: **RZUT WIĘZBY DACHOWEJ**

Faza	INWENTARYZACJA	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dir. inż. arch. Grzegorz Rząpecki upr. nr 533 / Gd / 81	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski upr. nr 589/04/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszczyk	1:100
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr 61-411-630/78/77	IN-4



Jednostka projektowa  Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

Investor GMINA KOSAKOWO
ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

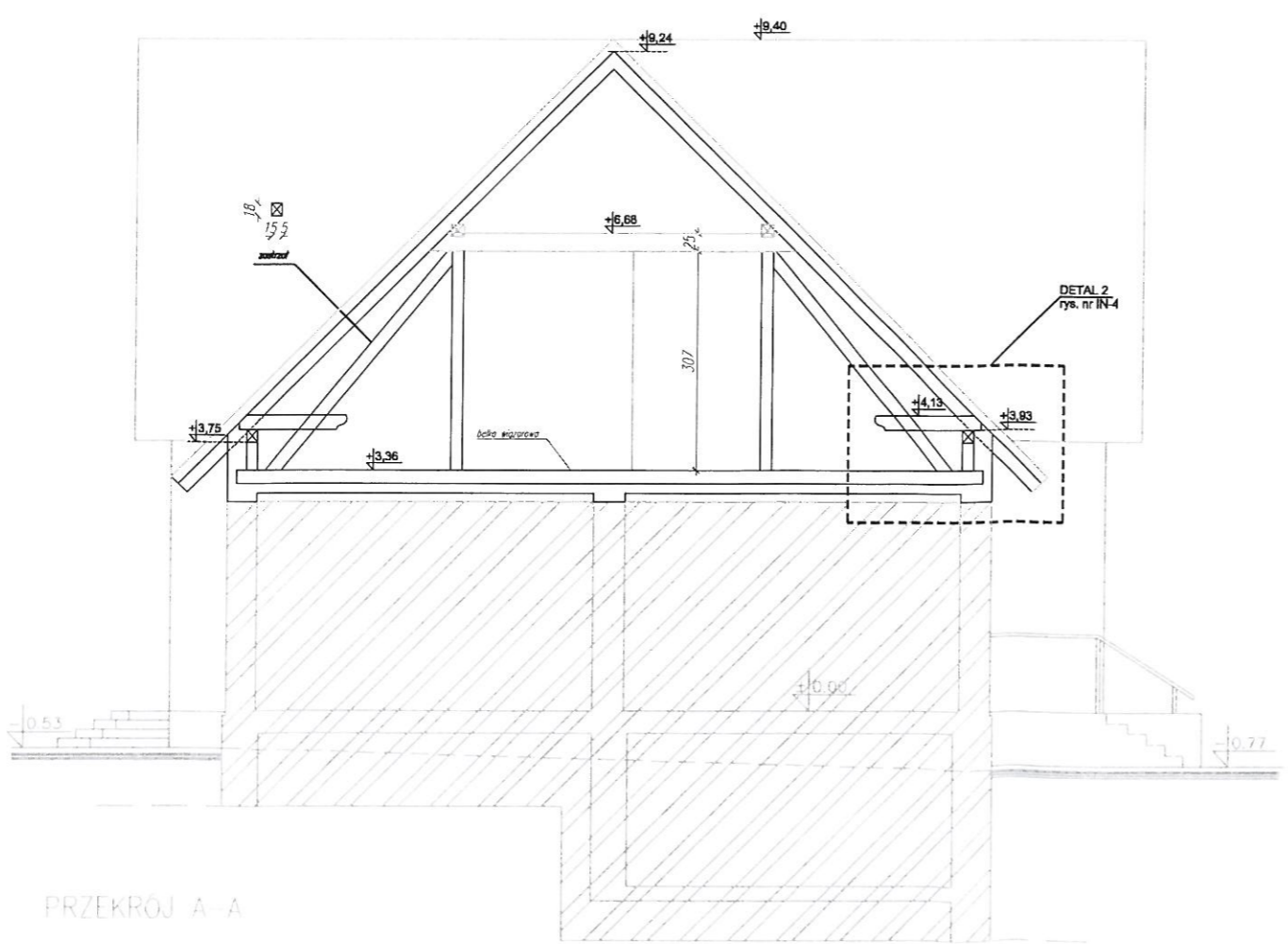
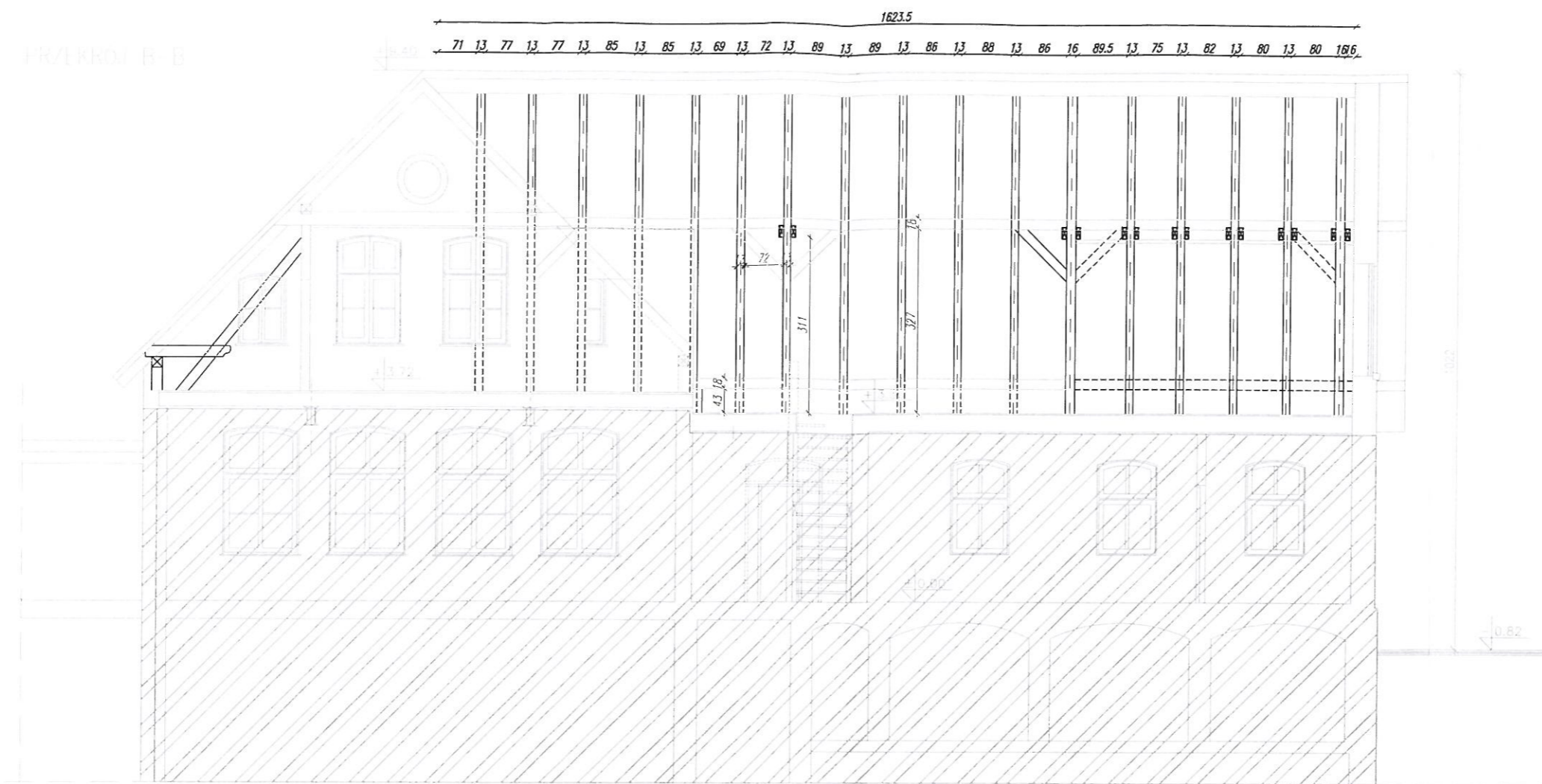
Projekt PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

Adres SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3

Tytuł rys. **RZUT DACHU**

Faza	INWENTARYZACJA	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Rzepceki upr. nr 533 / Gd / 81	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andraszewski upr. nr 559/03/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszczyk	1:100
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr GT-II-630/756/77	IN-5

PRZEKROJ B-B



PRZEKROJ A-A

**STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa**
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86

Jednostka projektowa:  **Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.**
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

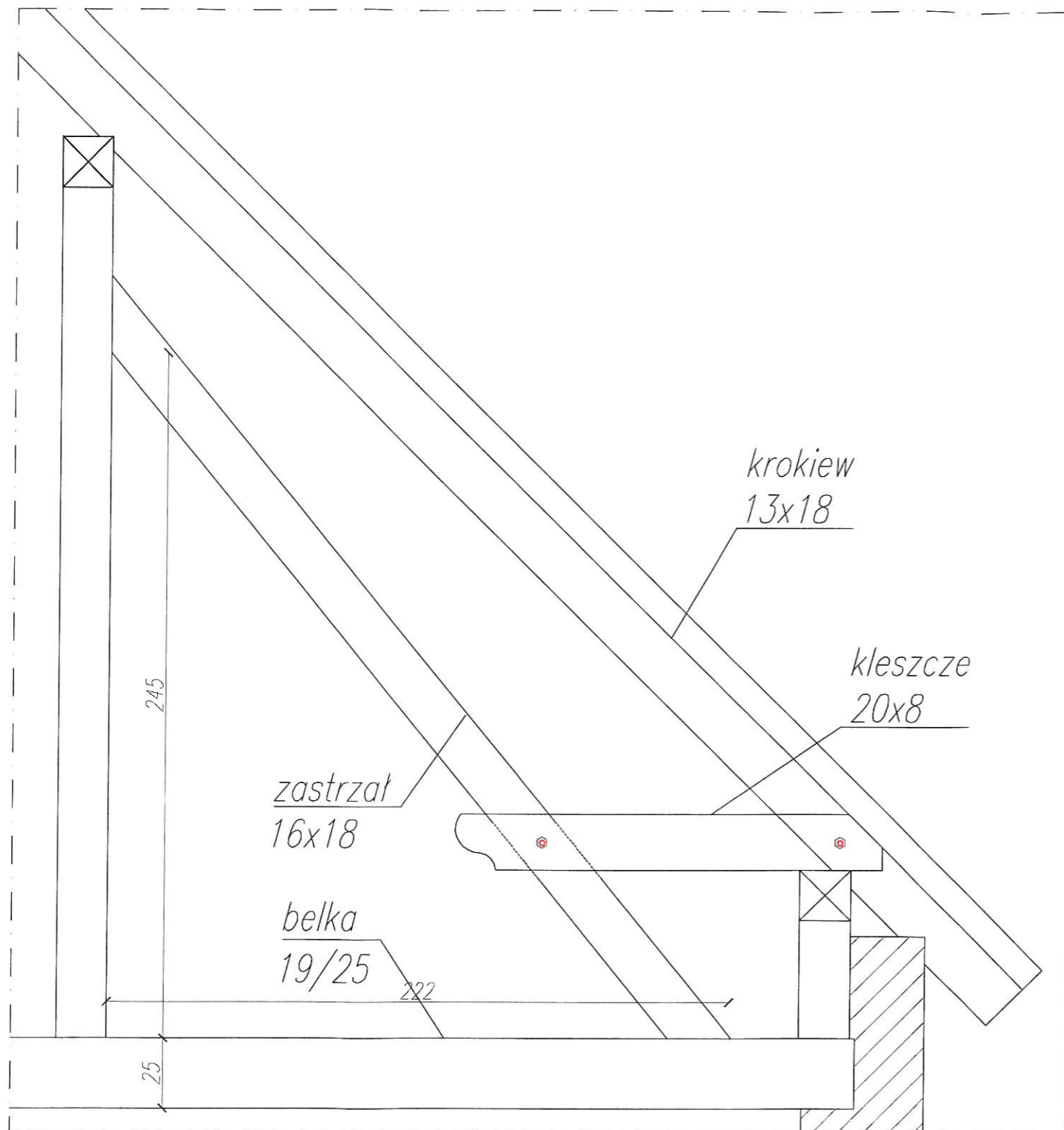
Investor: **GMINA KOSAKOWO**
ul. Zeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt: **PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO**

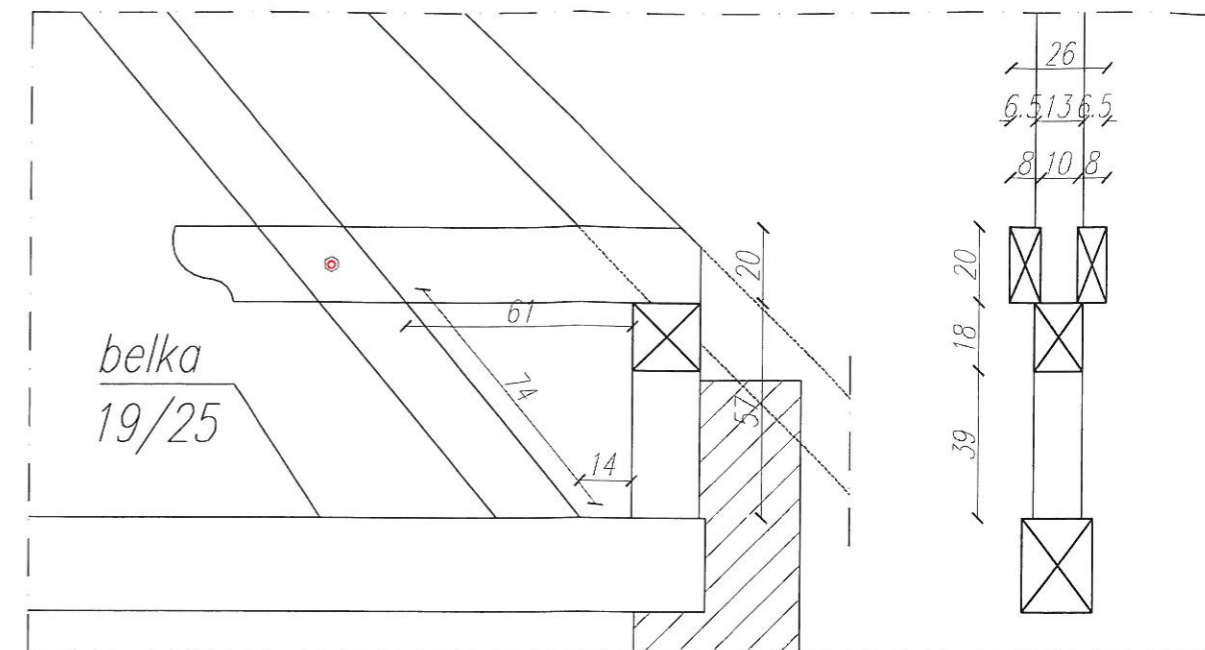
Adres: **SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3**

Tytuł rys.: **PRZEKROJ PIONOWY A-A, B-B**

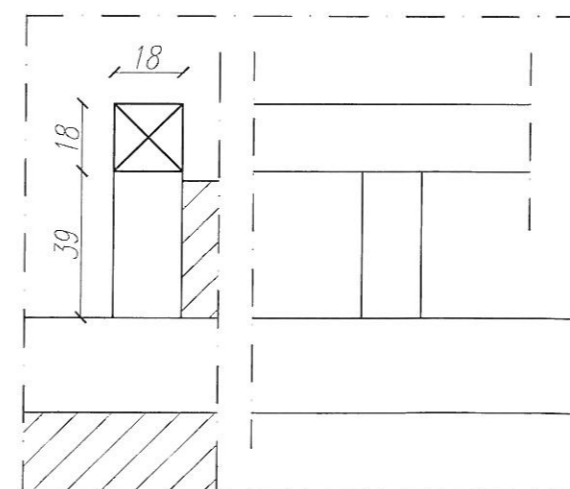
Faza	INWENTARYZACJA	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Rzapecki upr. nr 533 / Gd / 81	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski upr. nr 559/04/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszyżuk	1:100
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr GT-41-630/786/77	IN-6




DETAL 3



DETAL 2



DETAL 1

Jednostka projektowa	 Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o. 81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1 tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296		
Inwestor	GMINA KOSAKOWO ul. Zeromskiego 69, 81-198 Kosakowo		
Projekt	PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO		
Adres	SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE, UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3		
Tytuł rys.	DETAL ELEMNTÓW WIĘZBY DACHOWEJ NR 1, 2, 3		
Faza	INWENTARYZACJA		
Branża	ARCHITEKTURA	Data	2017/12
Projektant	dir. inż. arch. Grzegorz Rzepecki upr. nr 533 / Gd / 81		
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski upr. nr 588/Gd/74		
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszczyk	Skala	1:25
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.	IN-7
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr GT-II-430/78/77		



BIURO ARCHITEKTONICZNE ATRIO Sp. z o.o.

♦ 81-426 Gdynia, ul. Ujejskiego 24/1 ♦ tel./fax. /58/ 620 36 96 ♦ tel. kom. 601 695 296 ♦ e-mail biuro@atrio-architekci.pl, g.rzepecki@atrio-architekci.pl

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa
ul. Puławska 7b
tel./fax: 58 673 41-86

VI. 2. CZĘŚĆ RYSUNKOWA – PROJEKT

ARCHITEKTURA:

PROJEKTANT:

dr inż. arch. Grzegorz Rzepecki

upr. nr 533 / Gd / 81 specjalność architektura bez ograniczeń

SPRAWDZAJACY:

mgr inż. arch. Andrzej Andrzejewski

upr. nr 589 / Gd / 74 specjalność architektoniczna bez ograniczeń

OPRACOWANIE:

inż. arch. Weronika Kaszczyk

KONSTRUKCJA:

PROJEKTANT:

dr inż. Antoni Kapuściński

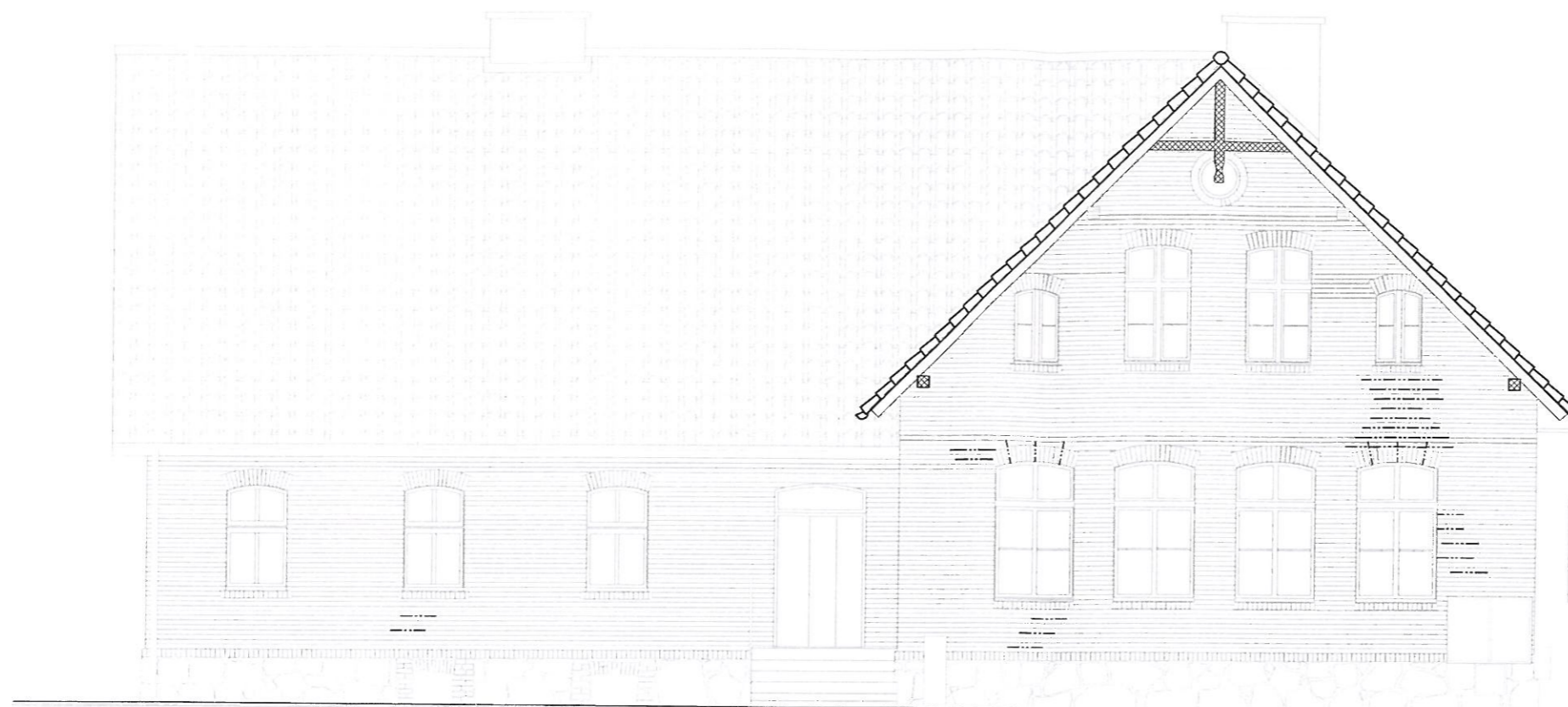
upr. nr GT-III-630/766/77 specjalność konstrukcyjno-budowlana

SPRAWDZAJACY:

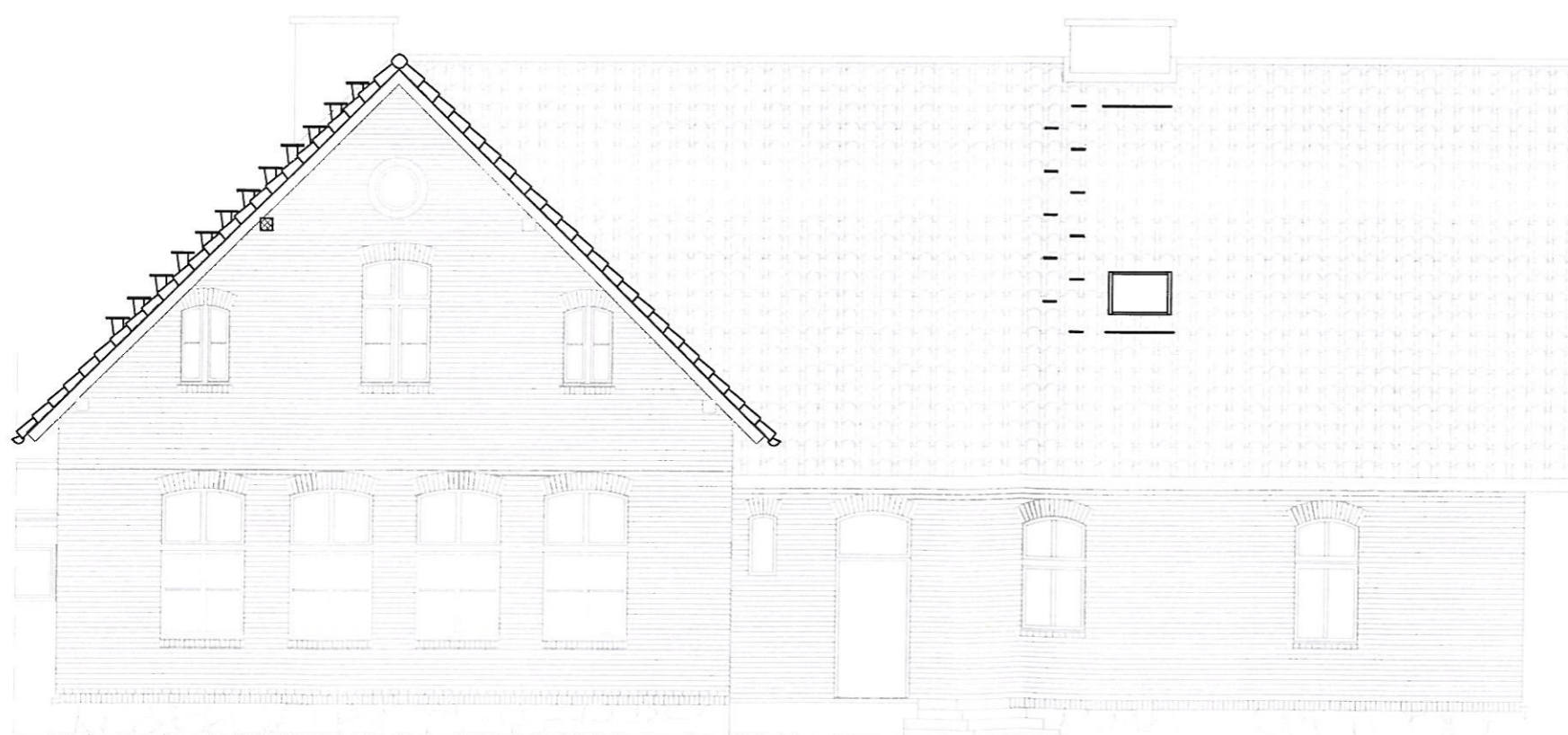
mgr inż. Elżbieta Wiewiórska

upr. nr POM/BO/5214/01

**STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
Architektury i Budownictwa**
84-100 Puck, ul. Kolejowa 7b
tel./fax (58) 673-41-86



ELEWACJA POŁUDNIOWA



ELEWACJA PÓŁNOCNA

UWAGI:

1. Rysunki elewacji i przekroi rozpatrywać z rzutami wraz z podanymi uwagami
2. W przypadku wszelkich niejednoznaczności w odczytaniu projektu lub wątpliwości należy pisemnie zwrócić się do autorów projektu w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień i ustalić sposób rozwiązania projektowego lub w ramach nadzoru autorskiego.
3. Przed przystąpieniem do robót dokonać sprawdzenia wymiarów elementów stałych, skorygować i w razie wątpliwości skonsultować się z projektantem.
4. Pominęto drobne elementy tymczasowego wydzielenia pomieszczeń; odrębne opracowanie adaptacji poddasza sporządzone będzie wedle zamierzeń Inwestora.
5. Wraz z adaptacją poddasza zaleca się renowację lub uzupełnienie braków okien szczytowych; renowacja stolarki nie jest objęta zakresem niniejszego opracowania.
6. Symbol i wymiary dachówki podano jako przykładowe, wybór w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.
7. Projektowane opierzenie dachu z blachy tytanowo cynkowej w kolorze srebrno-szarym
8. Elementy drewniane dekoracyjne zrekonstruować na wzór istniejących, wrysowanych na rysunku nr A-09
9. Naprawy elementów drewnianych więźby dachowej wykonać na podstawie schematów podanych na rys. nr A-09
10. Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych
11. Wszelkie elementy wykończenia i kolorystyki należy uzgodnić z autorem projektu
12. Wszystkie elementy stalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie;
13. Zmiany materiałów budowlanych, wykończeniowych, technologii czy urządzeń mogą być
14. Wprowadzane jedynie za pisemną zgodą Autora projektu
15. Uwagi i opisy zamieszczone w części opisowej projektu są integralną częścią niniejszego opracowania

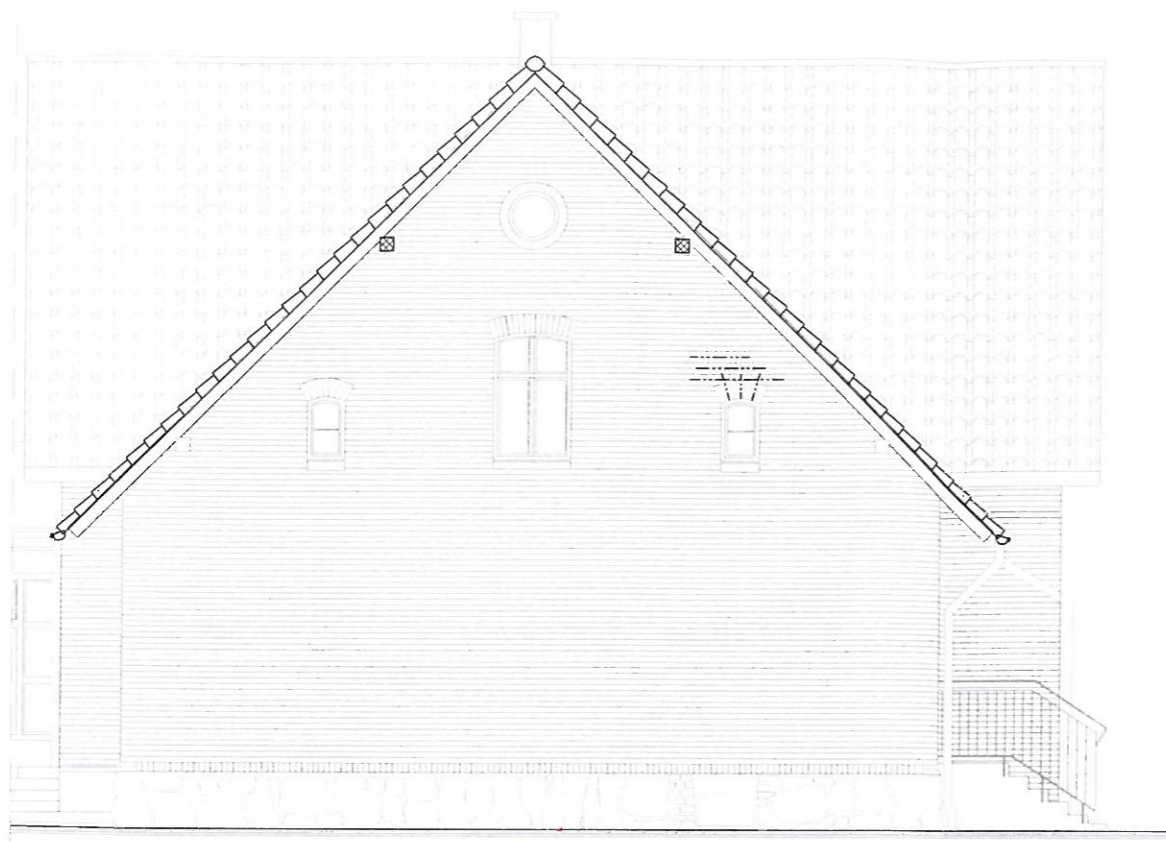
Jednostka projektowa  Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

Inwestor GMINA KOSAKOWO
ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

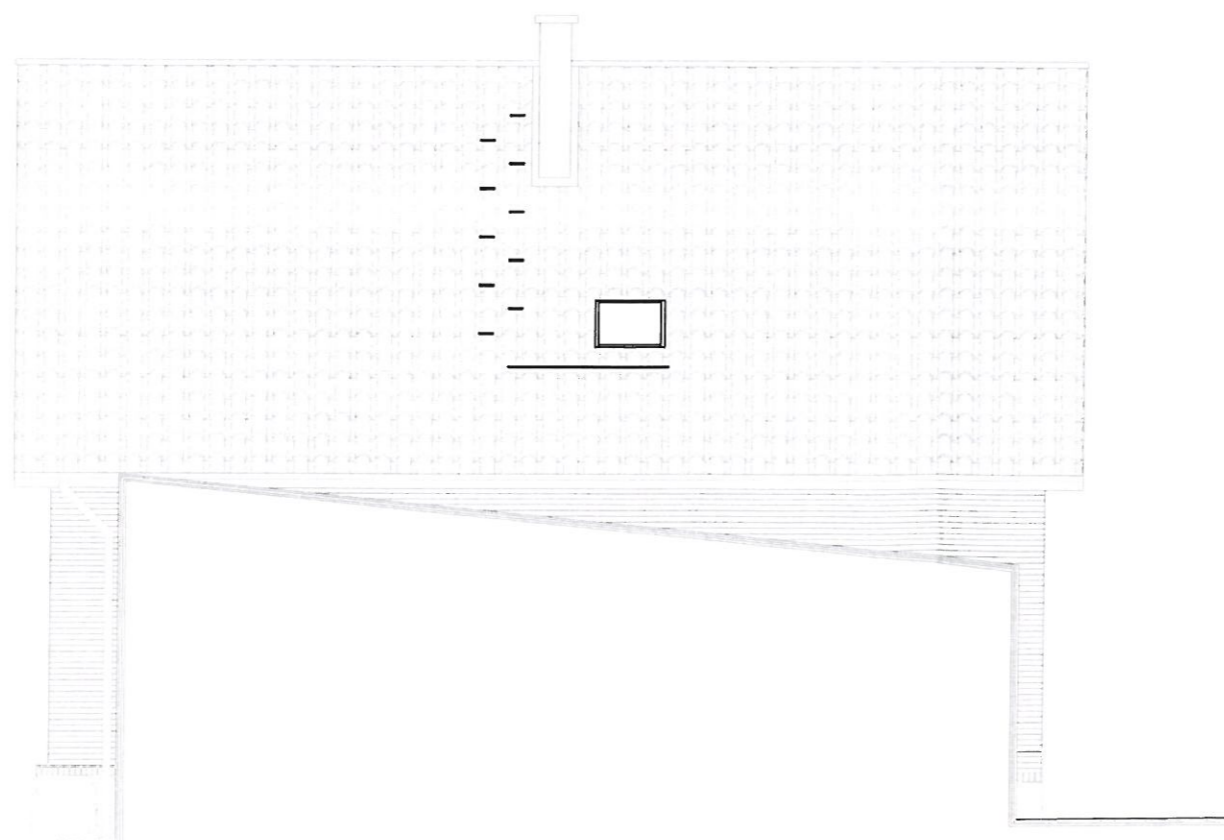
Projekt PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

Adres SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3

Tytuł rys.	ELEWACJA PÓŁNOCNA I POŁUDNIOWA	Data	2017/12
Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	Skala	1:100
Branża	ARCHITEKTURA		
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Pzapecki ul. nr 833 / Gd / 81	Nr rys.	38
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski ul. nr 888/94/74		A-01



ELEWACJA ZACHODNIA



ELEWACJA WSCHODNIA

UWAGI:

1. Rysunki elewacji i przekroi rozpratywać z rzutami wraz z podanymi uwagami
2. W przypadku wszelkich niejednoznaczności w odczytaniu projektu lub wątpliwości należy pisemnie zwrócić się do autorów projektu w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień i ustalić sposób rozwiązania projektowego lub w ramach nadzoru autorskiego.
3. Przed przystąpieniem do robót dokonać sprawdzenia wymiarów elementów stałych, skorygować i w razie wątpliwości skonsultować się z projektantem.
4. Pominięto drobne elementy tymczasowego wydzielenia pomieszczeń; odrębne opracowanie adaptacji poddasza sporządzone będzie wedle zamierzeń inwestora.
5. Wraz z adaptacją poddasza zaleca się renowację lub uzupełnienie braków okien szczytowych; renowacja stolarki nie jest obiektem niniejszego opracowania.
6. Symbol i wymiary dachówki podano jako przykładowe; wybór w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.
7. Projektowane opierzenie dachu z blachy tytanowo cynkowej w kolorze srebrno-szarym
8. Elementy drewniane dekoracyjne zrekonstruować na wzór istniejących, wysownych na rysunku nr A-09
9. Naprawy elementów drewnianych więźby dachowej wykonać na podstawie schematów podanych na rys. nr A-09
10. Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych
11. Wszelkie elementy wykończenia i kolorystyki należy uzgodnić z autorem projektu
12. Wszelkie elementy stalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie;
13. Zmiany materiałów budowlanych, wykonawczych, technologii czy urządzeń mogą być
14. Wprowadzane jedynie za pisemną zgodą Autora projektu
15. Uwagi i opisy zamieszczone w części opisowej projektu są integralną częścią niniejszego opracowania

Jednostka projektowa  **Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.**
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

Inwestor **GMINA KOSAKOWO**
ul. Zeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt **PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO**

Adres **SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3**

Tytuł rys. **ELEWACJA WSCHODNIA
I ZACHODNIA** Data 2017/12

Faza **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY** Skala 1:100

Branża **ARCHITEKTURA**

Projektant **dir. inż. arch. Grzegorz Rzepicki** Nr rys. **09**
upr. nr 533 / Gd / 81

Sprawdził **mgr inż. Andrzej Andrzejewski** Nr rys. **A-02**
upr. nr 588/Gd/74

Opracował inż. arch. Wacław Kwasnicki

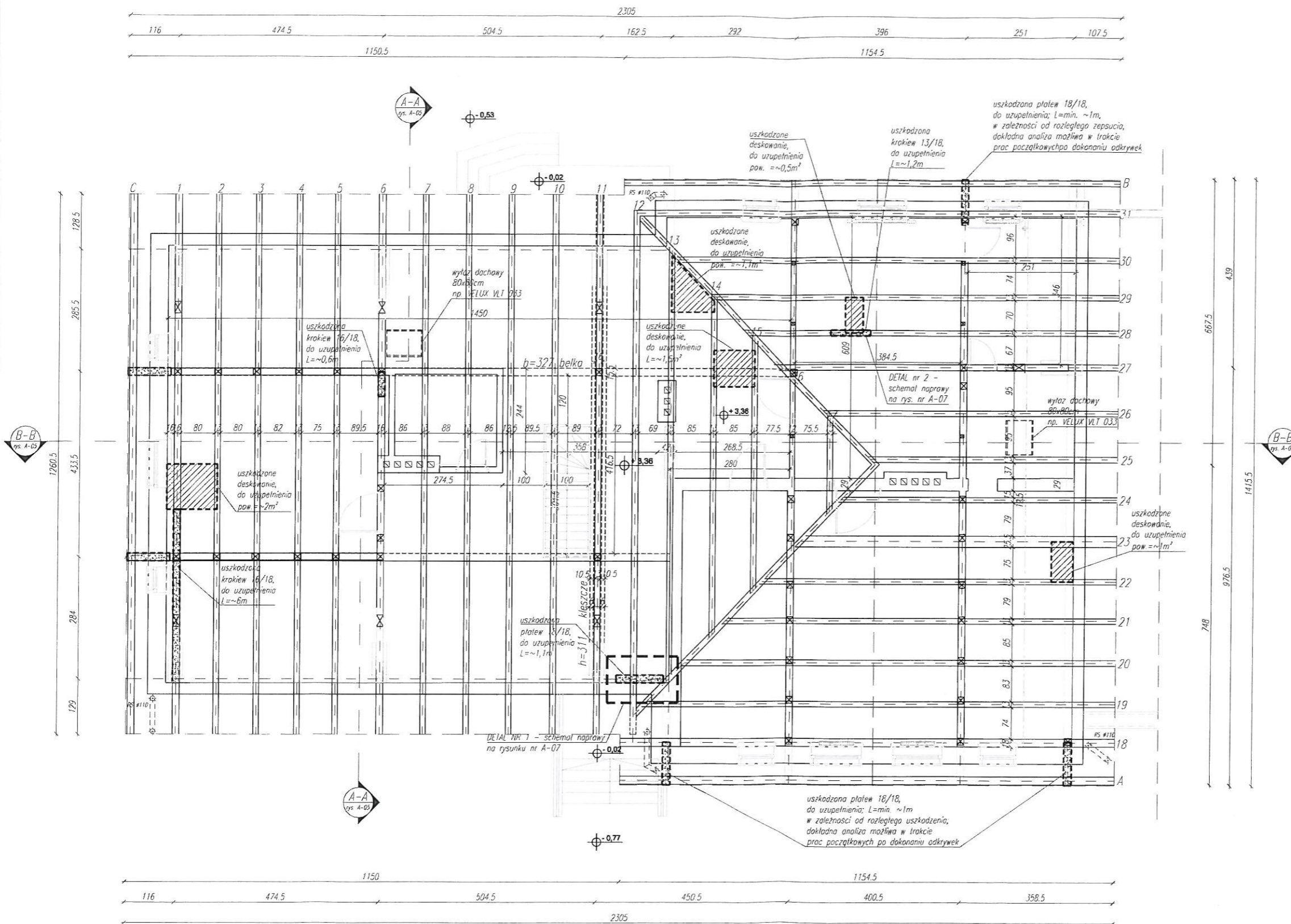


LEGENDA:

- wymieniane deskowanie
- wymieniane belki

UWAGI:

1. Rysunki elewacji i przekroi rozpratywać z rzutami wraz z podanymi uwagami
2. W przypadku wszelkich niejednoznaczności w odczytaniu projektu lub wątpliwości należy pisemnie zwrócić się do autorów projektu w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień i ustalić sposób rozwiązania projektowego lub w ramach nadzoru autorskiego.
3. Przed przystąpieniem do robót dokonać sprawdzenia wymiarów elementów stałych, skorygować i w razie wątpliwości skonsultować się z projektantem.
4. Pominięto drobne elementy tymczasowego wydzielenia pomieszczeń; odrębne opracowanie adaptacji poddasza sporządzone będzie wedle zamierzeń inwestora.
5. Wraz z adaptacją poddasza zaleca się renowację lub uzupełnienie braków okien szczytowych; renowacja stolarki nie jest objęta zakresem niniejszego opracowania.
6. Symbol i wymiary dachówki podano jako przykładowe, wybór w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.
7. Projektowane opierzenie dachu z blachy tytanowo cynkowej w kolorze srebrno-szarym
8. Elementy drewniane dekoracyjne zrekonstruować na wzór istniejących, wysownych na rysunku nr A-09
9. Naprawy elementów drewnianych więźby dachowej wykonać na podstawie schematów podanych na rys. nr A-09
10. Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych
11. Wszelkie elementy wykończenia i kolorystyki należy uzgodnić z autorem projektu
12. Wszelkie elementy stalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie;
13. Zmiany materiałów budowlanych, wykończeniowych, technologii czy urządzeń mogą być
14. Wprowadzane jedynie za pisemną zgodą Autora projektu
15. Uwagi i opisy zamieszczone w części opisowej projektu są integralną częścią niniejszego opracowania



Jednostka projektowa Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
ATRIO tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

Inwestor **GMINA KOSAKOWO**
ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt **PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ KOSOWIE**
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

Adres **SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,**
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3

Tytuł rys. **RZUT WIĘZBY DACHOWEJ**

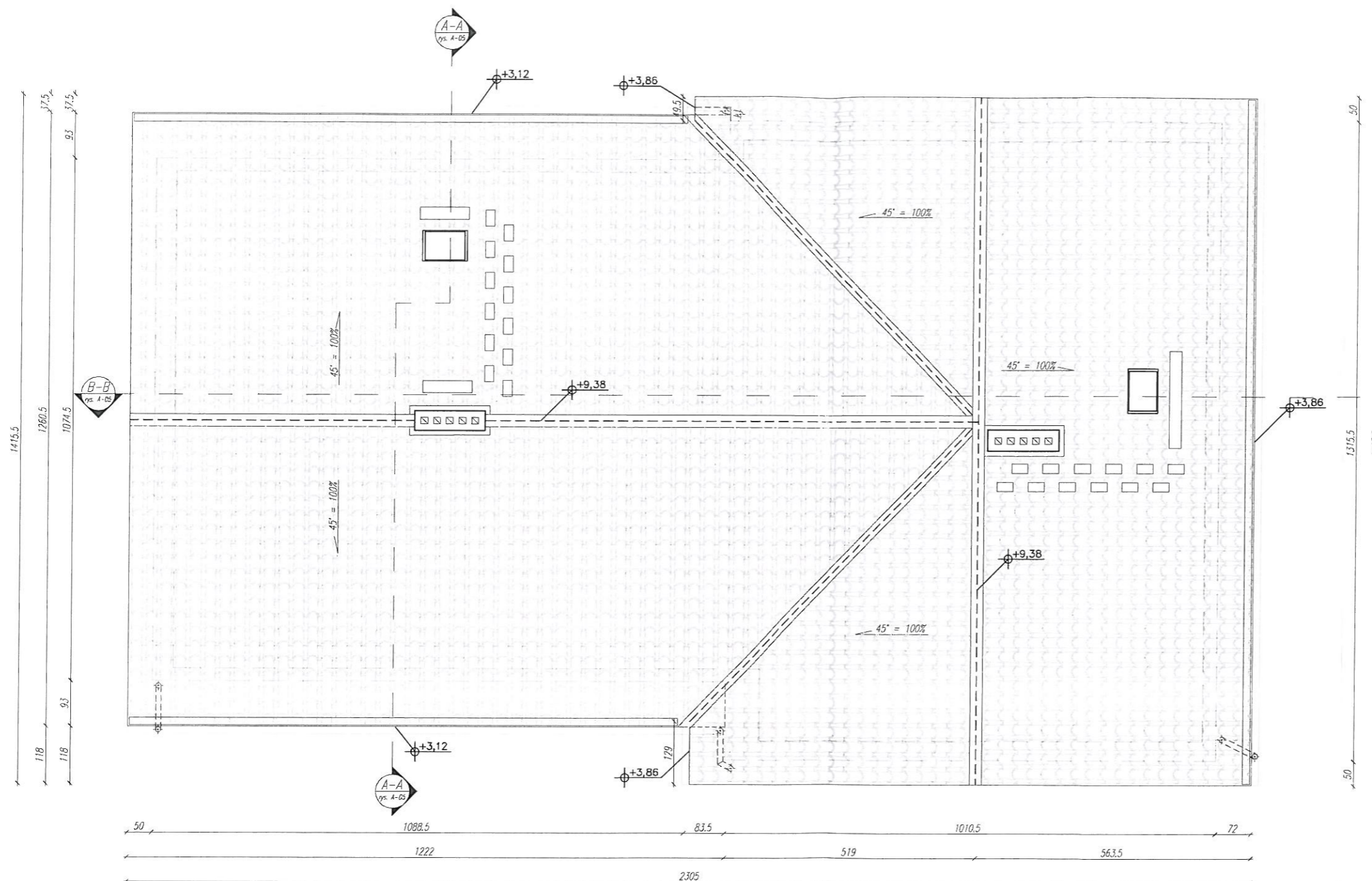
Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Rzepicki upr. nr 833 / Gd / 81	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski upr. nr 589/Gd/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszczyk	1:100
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr G1-II-630/766/77	A-03
	mgr inż. Elżbieta Wiewiórska	



Powierzchnia rzutu dachu: 306,10 m²
Powierzchnia rzeczywista dachu: 436 m²

UWAGI:

1. Rysunki elewacji i przekroi rozpatrywać z rzutami wraz z podanymi uwagami
2. W przypadku wszelkich niejednoznaczności w odczytaniu projektu lub wątpliwości należy pisemnie zwrócić się do autorów projektu w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień i ustalić sposób rozwiązania projektowego lub w ramach nadzoru autorskiego.
3. Przed przystąpieniem do robót dokonać sprawdzenia wymiarów elementów stałych, skorygować i w razie wątpliwości skonsultować się z projektantem.
4. Pominięto drobne elementy tymczasowego wydzielenia pomieszczeń; odrębne opracowanie adaptacji poddasza sporządzone będzie wedle zamierzeń inwestora.
5. Wraz z adaptacją poddasza zaleca się renowację lub uzupełnienie braków okien szczytowych; renowacja stolarki nie jest objęta zakresem niniejszego opracowania.
6. Symbol i wymiary dachówki podano jako przykładowe; wybór w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.
7. Projektowane opierzenie dachu z blachy tytanowo cynkowej w kolorze srebrno-szarym
8. Elementy drewniane dekoracyjne zrekonstruować na wzór istniejących, wysownych na rysunku nr A-09
9. Naprawy elementów drewnianych więźby dachowej wykonać na podstawie schematów podanych na rys. nr A-09
10. Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych
11. Wszelkie elementy wykończenia i kolorystyki należy uzgodnić z autorem projektu
12. Wszelkie elementy stalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie;
13. Zmiany materiałów budowlanych, wykonawczych, technologii czy urządzeń mogą być
14. Wprowadzane jedynie za pisemną zgodą Autora projektu
15. Uwagi i opisy zamieszczone w części opisowej projektu są integralną częścią niniejszego opracowania



Jednostka projektowa  Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
ATRIO tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

Inwestor GMINA KOSAKOWO
ul. Zeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

Adres SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3

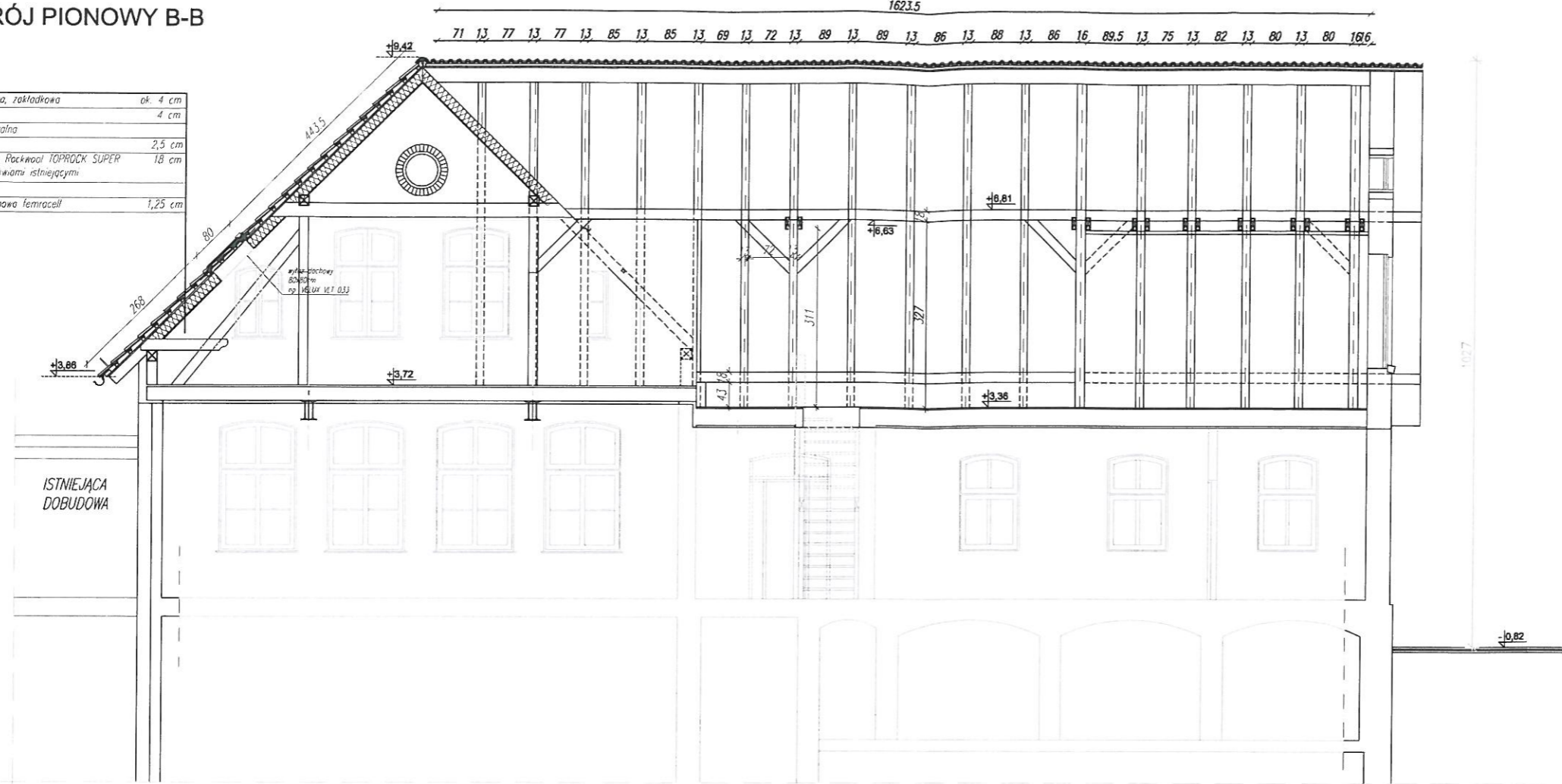
Tytuł rys. **RZUT DACHU**

Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	mgr inż. arch. Grzegorz Rzepicki ul. nr 533 / Gd / 81	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski ul. nr 588/Gd/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszczyk	1:100
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński ul. nr GT-III-630/766/77	A-04

PRZEKRÓJ PIONOWY B-B

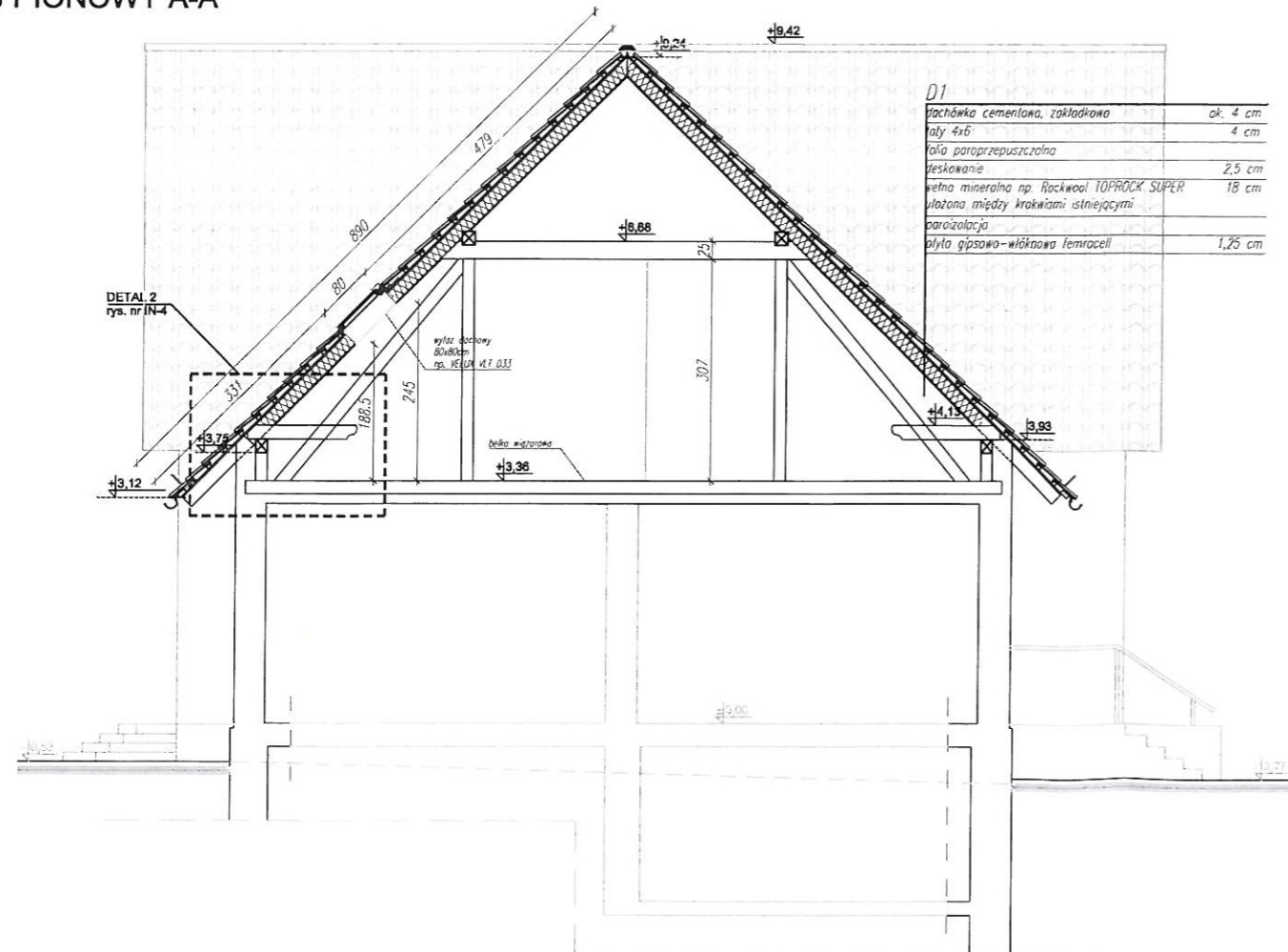
D1

dachówka cementowa, zakładkowa	ok. 4 cm
łaty 4x6	4 cm
folia paroprzepuszczalna	
deskowanie	2,5 cm
wetna mineralna np. Rockwool TOPROCK SUPER	18 cm
ułożona między krokiewiami istniejącymi	
paroizolacja	
plyta gipsowo-włókna Lemnocalc	1,25 cm



ISTNIEJĄCA
DOBUDOWA

PRZEKRÓJ PIONOWY A-A



D1

dachówka cementowa, zakładkowa	ok. 4 cm
łaty 4x6	4 cm
folia paroprzepuszczalna	
deskowanie	2,5 cm
wetna mineralna np. Rockwool TOPROCK SUPER	18 cm
ułożona między krokiewiami istniejącymi	
paroizolacja	
plyta gipsowo-włókna Lemnocalc	1,25 cm

UWAGI:

1. Rysunki elewacji i przekroi rozpatrywać z rzutami wraz z podanymi uwagami
2. W przypadku wszelkich niejednoznaczności w odczytaniu projektu lub wątpliwości należy pisemnie zwrócić się do autorów projektu w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień i ustalić sposób rozwiązania projektowego lub w ramach nadzoru autorskiego.
3. Przed przystąpieniem do robót dokonać sprawdzenia wymiarów elementów stalych, skorygować i w razie wątpliwości skonsultować się z projektantem.
4. Pominięto drobne elementy tymczasowego wydzielenia pomieszczeń; odrębne opracowanie adaptacji poddasza sporządzone będzie wedle zamierzeń Inwestora.
5. Wraz z adaptacją poddasza zaleca się renowację lub uzupełnienie braków okien szczytowych; renowacja stolarki nie jest objęta zakresem niniejszego opracowania.
6. Symbol i wymiary dachówki podano jako przykładowe; wybór w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.
7. Projektowane opierzenie dachu z blachy tytanowo cynkowej w kolorze srebrno-szarym
8. Elementy drewniane dekoracyjne zrekonstruować na wzór istniejących, wysownych na rysunku nr A-09
9. Naprawy elementów drewnianych więźby dachowej wykonać na podstawie schematów podanych na rys. nr A-09
10. Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych
11. Wszelkie elementy wykończenia i kolorystyki należy uzgodnić z autorem projektu
12. Wszelkie elementy stalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie;
13. Zmiany materiałów budowlanych, wykończeniowych, technologii czy urządzeń mogą być
14. Wprowadzane jedynie za pisemną zgodą Autora projektu
15. Uwagi i opisy zamieszczone w części opisowej projektu są integralną częścią niniejszego opracowania

Jednostka
projektowa



Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 693 296

Inwestor

GMINA KOSAKOWO
ul. Zeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt

PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

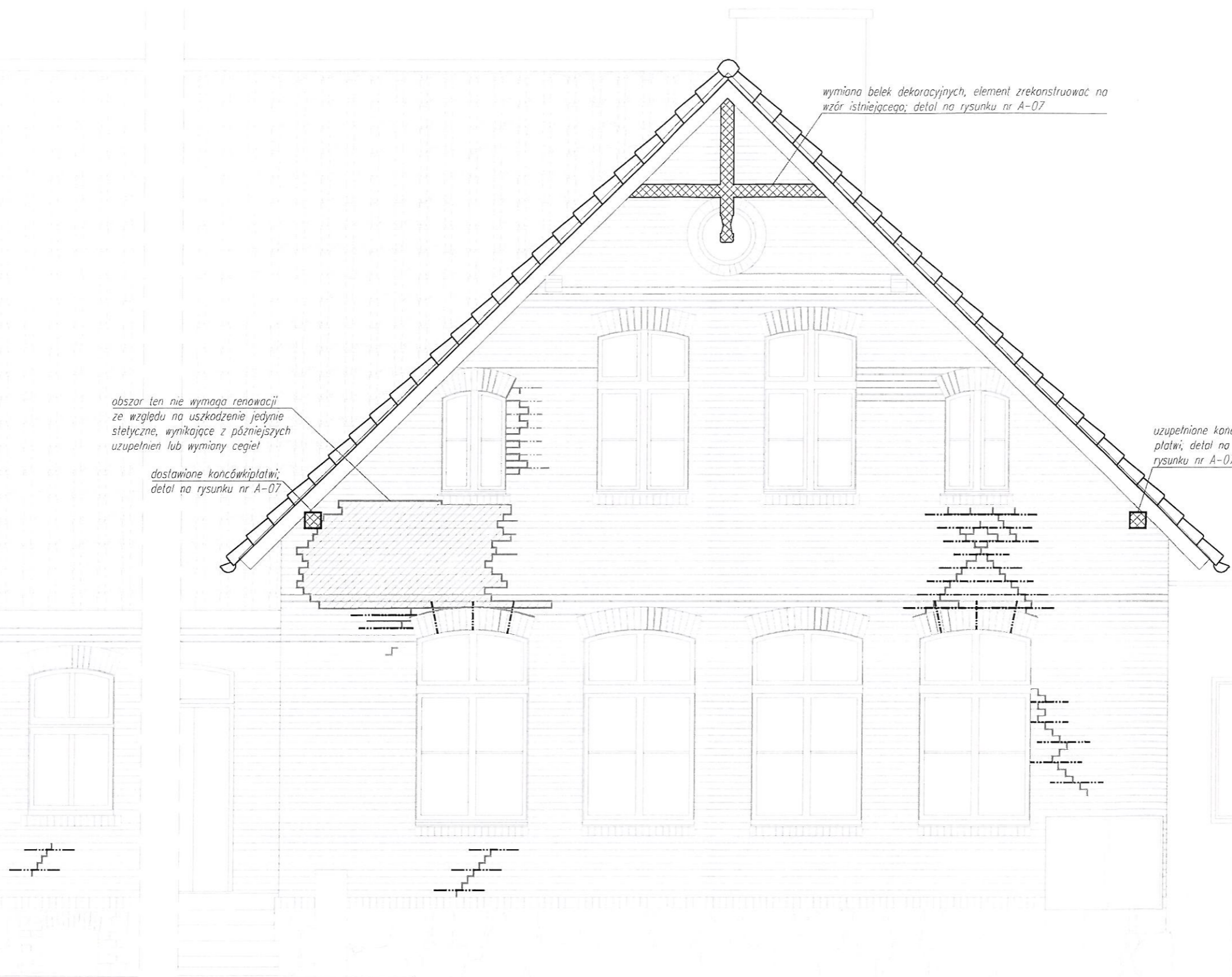
Adres

SZKOŁA PODSTAWOWA DEBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DEBOGÓRZE, DZ. NR 141/3

Tytuł rys.

PRZEKRÓJ PIONOWY A-A, B-B

Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Rzepicki upr. nr 533 / Gd / 81	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski upr. nr 589/Gd/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszczyk	1:100
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kaszubiński upr. nr GT-III-630/768/77	A-05



obszar ten nie wymaga renowacji ze względu na uszkodzenie jedynie statyczne, wynikające z późniejszych uzupełnień lub wymiany cegieł

dostawiane końcówki płatwi; detal na rysunku nr A-07

wymiana belek dekoracyjnych, element zrekonstruować na wzór istniejącego; detal na rysunku nr A-07

uzupełnione końcówki płatwi; detal na rysunku nr A-07

LEGENDA:

- linia zarysowań
- ▨ obszar zniszczonych elementów elewacji
- - - lokalizacja wzmacniającego pręta stalowego
- ▣ wymieniane elementy drewniane

UWAGI:

1. Rysunki elewacji i przekroi rozpratywać z rzulami wraz z podanymi uwagami
2. W przypadku wszelkich niejednoznaczności w odczytaniu projektu lub wątpliwości należy pisemnie zwrócić się do autorów projektu w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień i ustalić sposób rozwiązania projektowego lub w ramach nadzoru autorskiego.
3. Przed przystąpieniem do robót dokonać sprawdzenia wymiarów elementów stałych, skorygować i w razie wątpliwości skonsultować się z projektantem.
4. Pominięto drobne elementy tymczasowego wydzielenia pomieszczeń, odrębne opracowanie adaptacji poddasza sporządzone będzie wedle zamierzeń inwestora.
5. Wraz z adaptacją poddasza zaleca się renowację lub uzupełnienie braków okien szczytowych; renowacja stolarki nie jest obiektem niniejszego opracowania.
6. Symbol i wymiary dachówki podano jako przykładowe; wybór w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.
7. Projektowane opierzenie dachu z blachy tytanowo cynkowej w kolorze srebrno-szarym
8. Elementy drewniane dekoracyjne zrekonstruować na wzór istniejących, wysownych na rysunku nr A-07
9. Naprawy elementów drewnianych więźby dachowej wykonać na podstawie schematów podanych na rys. nr A-07
10. Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych
11. Wszelkie elementy wykończenia i kolorystyki należy uzgodnić z autorem projektu
12. Wszelkie elementy stalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie;
13. Zmiany materiałów budowlanych, wykończeniowych, technologii czy urządzeń mogą być
14. Wprowadzone jedynie za pisemną zgodą Autora projektu
15. Uwagi i opisy zamieszczone w części opisowej projektu są integralną częścią niniejszego opracowania

Jednostka projektowa:  Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

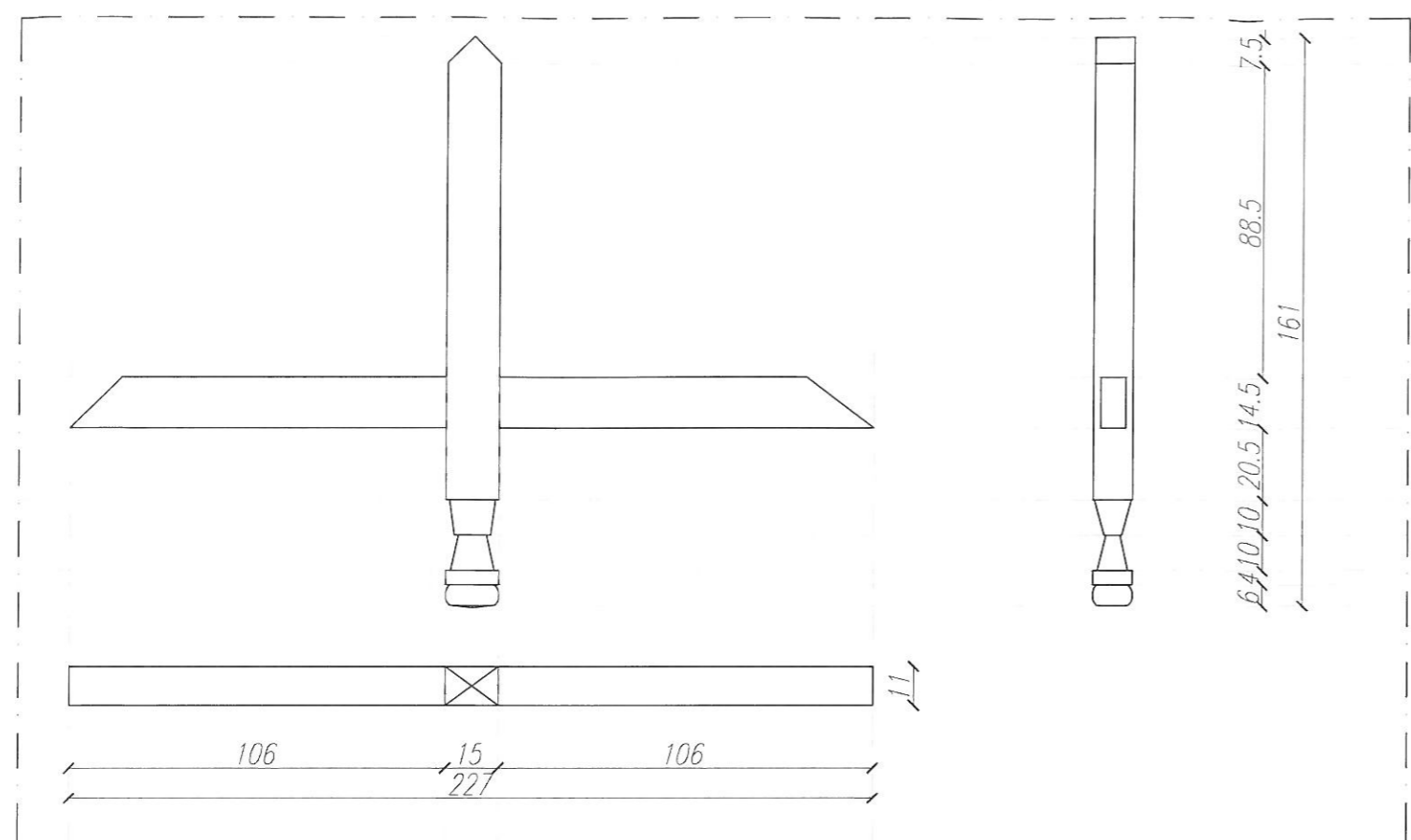
Inwestor: GMINA KOSAKOWO
ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt: PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO

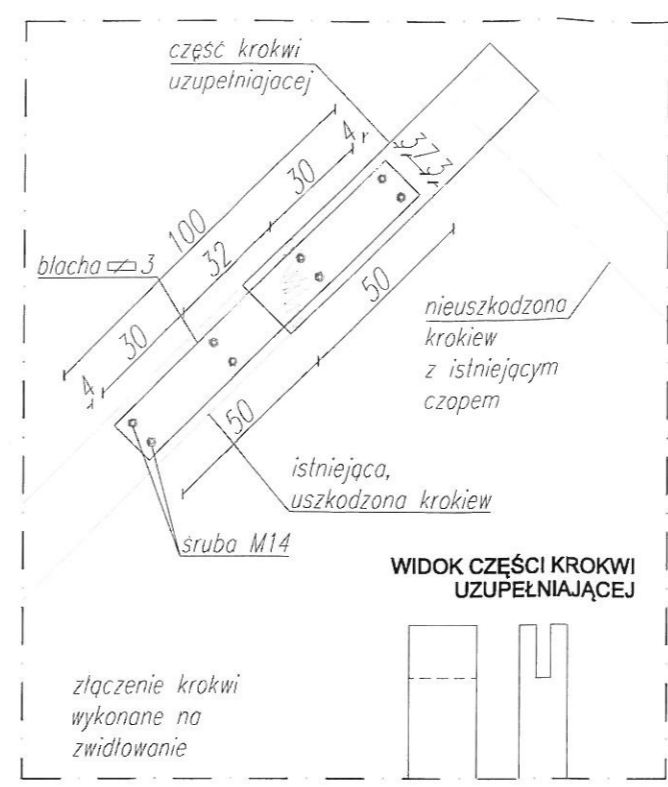
Adres: SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3

Tytuł rys.: **WIDOK ŚCIANY POŁUDNIOWEJ
Z ELEMENTAMI WZMOCNIEŃ**

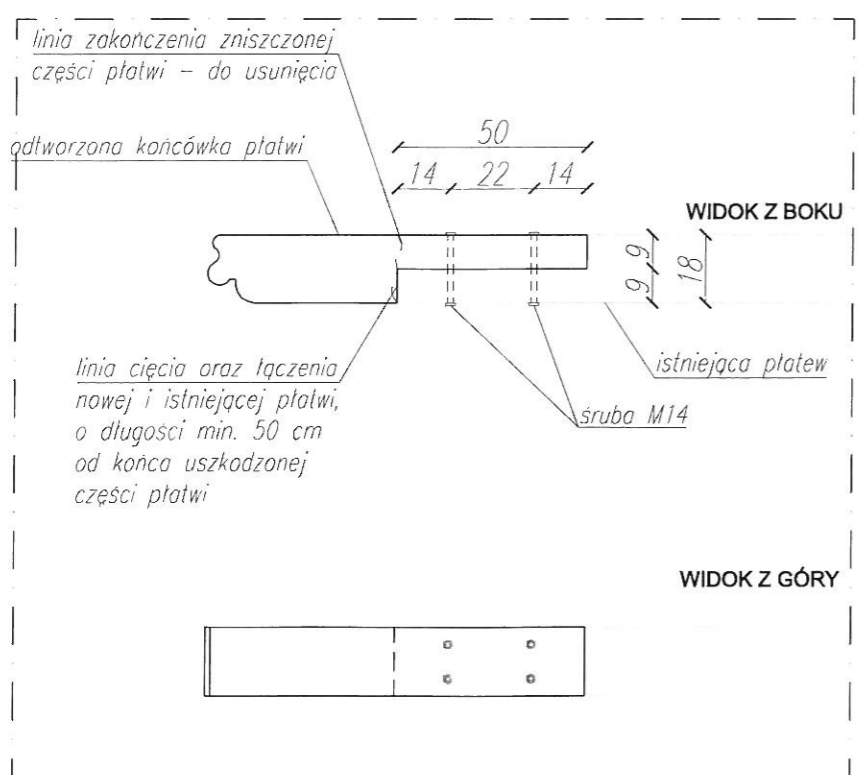
Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Rzepicki upr. nr 533 / Gd / 81	2017/12
Sprawił	mgr inż. Andrzej Andryszewski upr. nr 588/Gd/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszyczk	1:50 (43)
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr GT-II-630/768/77	A-06
Przeanalizował	mgr inż. Elżbieta Wieniowska	



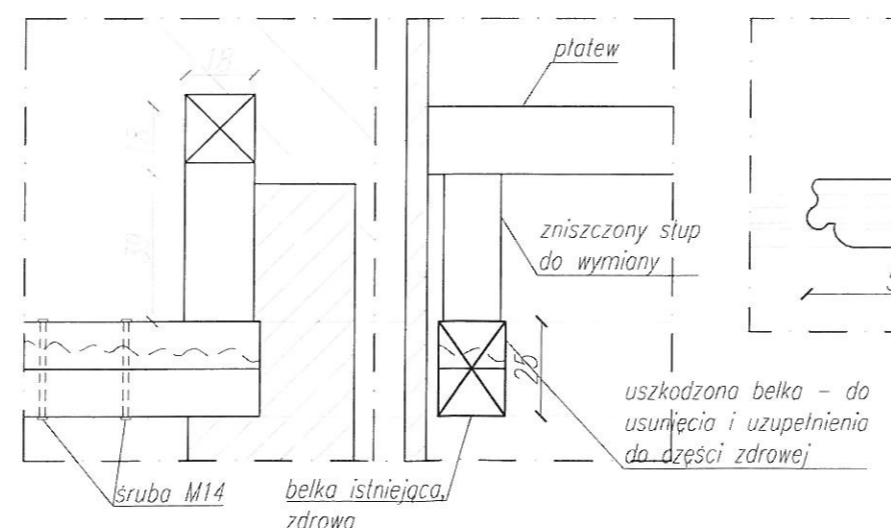
**DETAL "WIESZAKA" - ELEMENTU
DEKORACYJNEGO, ZEWNĘTRZNEGO
DO ODTWORZENIA**



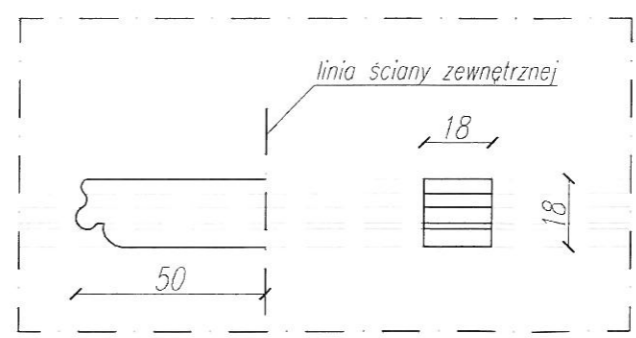
**DETAL NR 2 - SCHEMAT
NAPRAWY USZKODZONEJ
KROKWI**



**SCHEMAT NAPRAWY I
ODTWORZENIA
USZKODZONYCH KOŃCÓW
PŁATWI**



**DETAL 1 - SCHEMAT
NAPRAWY
USZKODZONEJ
BELKI STROPOWEJ**



**DETAL WYSTAJĄCEJ
PŁATWI**

- UWAGI:**
1. Rysunki elewacji i przekroi rozpatrywać z rzutami wraz z podanymi uwagami.
 2. W przypadku wszelkich niejednoznaczności w odczytaniu projektu lub wątpliwości należy pisemnie zwrócić się do autorów projektu w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień i ustalić sposób rozwiązania projektowego lub w ramach nadzoru autorskiego.
 3. Przed przystąpieniem do robót dokonać sprawdzenia wymiarów elementów stałych, skorygować i w razie wątpliwości skonsultować się z projektantem.
 4. Pominięto drobne elementy tymczasowego wydzielenia pomieszczeń; odrębne opracowanie adaptacji poddasza sporządzone będzie wedle zamierzeń Inwestora.
 5. Wraz z adaptacją poddasza zaleca się renowację lub uzupełnienie braków okien szczytowych; renowacja stalarki nie jest objęta zakresem niniejszego opracowania.
 6. Symbol i wymiary dachówki podano jako przykładowe; wybór w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.
 7. Projektowane opierzenie dachu z blachy tytanowo cynkowej w kolorze srebrno-szarym.
 8. Elementy drewniane dekoracyjne zrekonstruować na wzór istniejących, wrysowanych na rysunku nr A-09.
 9. Naprawy elementów drewnianych więźby dachowej wykonać na podstawie schematów podanych na rys. nr A-09.
 10. Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych.
 11. Wszelkie elementy wykończenia i kolorystyki należy uzgodnić z autorem projektu.
 12. Wszelkie elementy stalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie.
 13. Zmiany materiałów budowlanych, wykonawczych, technologii czy urządzeń mogą być.
 14. Wprowadzone jedynie za pisemną zgodą Autora projektu.
 15. Uwagi i opisy zamieszczone w części opisowej projektu są integralną częścią niniejszego opracowania.

Jednostka projektowa  **Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.**
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

Investor **GMINA KOSAKOWO**
ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo



Projekt **PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO**

Adres **SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3**

Tytuł rys. **DETALY ORAZ SCHEMATY UZUPEŁNIEN
USZKODZONYCH ELEMENTÓW
DRENIANYCH WIĘZBY DACHOWEJ**

Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Rzepiecki upr. nr 533 / Gd / 61	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski upr. nr 588/Gd/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszczyk	1:25
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr GT-III-630/768/77	A-09
Sprawił	mgr inż. Elżbieta Wieniorka	

LEGENDA:

- linia zarysowań
-  obszar zniszczonych elementów elewacji
- - - lokalizacja wzmacniającego pręta stalowego
-  wymieniane elementy drewniane

UWAGI:

1. Rysunki elewacji i przekroi rozpatrywać z rzutami wraz z podanymi uwagami.
2. W przypadku wszelkich niejednoznaczności w odczytaniu projektu lub wątpliwości należy pisemnie zwrócić się do autorów projektu w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień i ustalić sposób rozwiązania projektowego lub w ramach nadzoru autorskiego.
3. Przed przystąpieniem do robót dokonać sprawdzenia wymiarów elementów stałych, skorygować i w razie wątpliwości skonsultować się z projektantem.
4. Pominąć drobne elementy tymczasowego wydzielenia pomieszczeń; odrębne opracowanie adaptacji poddasza sporządzone będzie wedle zamierzeń inwestora.
5. Wraz z adaptacją poddasza zaleca się renowację lub uzupełnienie braków okien szczytowych; renowacja stolarki nie jest objęta zakresem niniejszego opracowania.
6. Symbol i wymiary dachówki podano jako przykładowe; wybór w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.
7. Projektowane opierzenie dachu z blachy tytanowo cynkowej w kolorze srebrno-szarym
8. Elementy drewniane dekoracyjne zrekonstruować na wzór istniejących, wrysowanych na rysunku nr A-07
9. Naprawy elementów drewnianych wieży dachowej wykonać na podstawie schematów podanych na rys. nr A-07
10. Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych
11. Wszelkie elementy wykończenia i kolorystyki należy uzgodnić z autorem projektu
12. Wszystkie elementy stalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie;
13. Zmiany materiałów budowlanych, wykonawczych, technologii czy urządzeń mogą być
14. Wprowadzane jedynie za pisemną zgodą Autora projektu
15. Uwagi i opisy zamieszczone w części opisowej projektu są integralną częścią niniejszego opracowania



Jednostka projektowa  Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

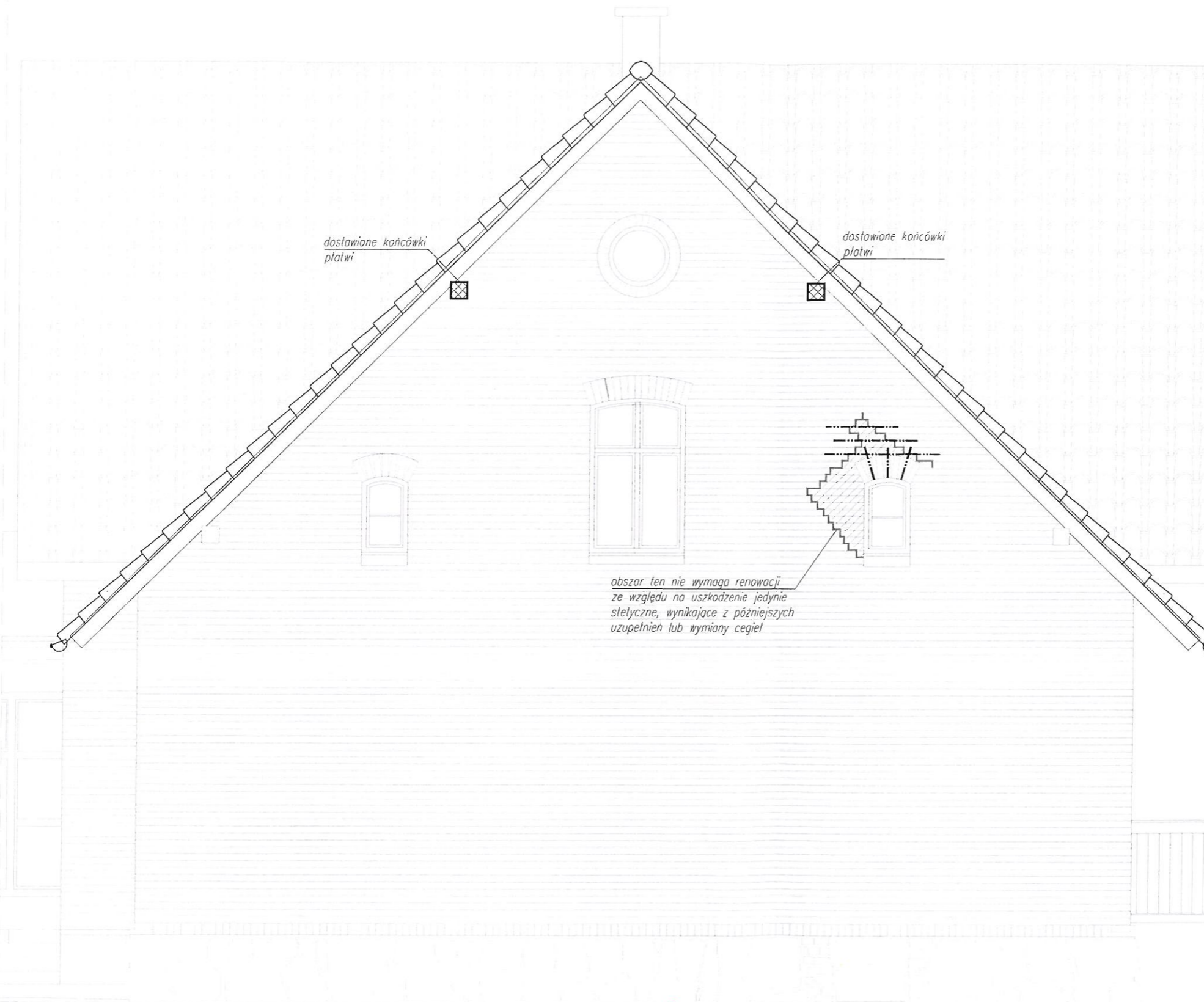
Inwestor **GMINA KOSAKOWO**
ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt **PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO**

Adres **SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3**

Tytuł rys. **WIDOK ŚCIANY PÓLNOECNEJ
Z ELEMENTAMI WZMOCNIEŃ**

Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Rzapecki upr. nr 533 / Gd / 81	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andrzejewski upr. nr 589/94/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszycz	1:50
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr GT-41-830/768/77	A-07
Sprawdził	mgr inż. Ewelina Wiewiórska	



LEGENDA:

- linia zarysowań
- ▭ obszar zniszczonych elementów elewacji
- - - lokalizacja wzmacniającego pręta stalowego
- ▣ wymieniane elementy drewniane

UWAGI:

1. Rysunki elewacji i przekroi rozpratywać z rzutami wraz z podanymi uwagami.
2. W przypadku wszelkich niejednoznaczności w odczytaniu projektu lub wątpliwości należy pisemnie zwrócić się do autorów projektu w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień i ustalić sposób rozwiązania projektowego lub w ramach nadzoru autorskiego.
3. Przed przystąpieniem do robót dokonać sprawdzenia wymiarów elementów stalowych, skorygować i w razie wątpliwości skonsultować się z projektantem.
4. Pominięto drobne elementy tymczasowego wydzielenia pomieszczeń; odrębne opracowanie adaptacji poddasza sporządzone będzie wedle zamierzeń Inwestora.
5. Wraz z adaptacją poddasza zaleca się renowację lub uzupełnienie braków okien szczytowych; renowacja stolarki nie jest objęta zakresem niniejszego opracowania.
6. Symbol i wymiary dachówki podano jako przykładowe, wybór w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków.
7. Projektowane opierzenie dachu z blachy tytanowo cynkowej w kolorze srebrno-szarym
8. Elementy drewniane dekoracyjne zrekonstruować na wzór istniejących, wrysowanych na rysunku nr A-07
9. Naprawy elementów drewnianych więźby dachowej wykonać na podstawie schematów podanych na rys. nr A-07
10. Na etapie prac początkowych przy wymianie należy zweryfikować stan odkrytych elementów budowlanych podczas budowy oraz przedstawić plan czynności naprawczych
11. Wszelkie elementy wykończenia i kolorystyki należy uzgodnić z autorem projektu
12. Wszystkie elementy stalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie;
13. Zmiany materiałów budowlanych, wykończeniowych, technologii czy urządzeń mogą być
14. Wprowadzane jedynie za pisemną zgodą Autora projektu
15. Uwagi i opisy zamieszczone w części opisowej projektu są integralną częścią niniejszego opracowania

Jednostka projektowa  **Biuro Architektoniczne ATRIO SP. z o.o.**
81-426 Gdynia; ul. Ujejskiego 24/1
ATRIO tel. 58 620 36 96 # tel.kom. 601 695 296

Inwestor **GMINA KOSAKOWO**
ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Projekt **PRZEBUDOWA DACHU W STAREJ CZĘŚCI
SP DĘBOGÓRZE W GM. KOSAKOWO**

Adres **SZKOŁA PODSTAWOWA DĘBOGÓRZE,
UL. POMORSKA, DĘBOGÓRZE, DZ. NR 141/3**

Tytuł rys. **WIDOK ŚCIANY ZACHODNIEJ
Z ELEMENTAMI WZMOCNIEŃ**

Faza	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
Branża	ARCHITEKTURA	Data
Projektant	dr inż. arch. Grzegorz Rzepicki upr. nr 533 / Gd / 81	2017/12
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Andziejewski upr. nr 589/Gd/74	Skala
Opracowanie	inż. arch. Weronika Kaszyczk	1:50
Branża	KONSTRUKCJA	Nr rys.
Projektant	mgr inż. Antoni Kapuściński upr. nr GT-III-630/785/77	A-08
Sprawdził	mgr inż. Elżbieta Wiewiórska	