

31 Baza Lotnictwa Taktycznego  
Poznań -Krzesiny

Poznań, dnia ...<sup>30</sup>... lipiec 2021r.

**WYKONAWCY**

dotyczy: postępowania na: „DOSTAWA ŚRODKÓW CZYSTOŚCI II” nr sprawy ZP 14/IV/21

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ, ODRZUCENIU OFERT,  
UNIEWAŻNIENIU POZTEPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 2**

Zamawiający informuje, że w wyniku badania i oceny ofert zgodnie z przyjętym kryterium w SWZ - cena 100%, dokonuje w przedmiotowym postępowaniu wyboru oferty najkorzystniejszej dla Zadania nr 1 - Dostawa środków czystości do zabezpieczenia eksploatacji pojazdów dla sł. czoląg.-sam, którą złożył Wykonawca:

**FUHP OLMOT Jerzy Olech**  
**ul. Szczecinecka 12**  
**78-320 Połczyn-Zdrój**

Zestawienie złożonych ofert i uzyskana punktacja w Zadaniu nr 1 i Zadaniu nr 2

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzyskane punkty w kryterium cena 100% w Zadaniu nr 1	Uzyskane punkty w kryterium cena 100% w Zadaniu nr 2
1	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	73 pkt	Oferta odrzucona
2	TOM-AUTO Tomasz Dąbrowa ul. Działkowa 89/2 05-808 Parzniew	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3	<b>Jerzy Olech „OLMOT”</b> <b>ul. 15 Grudnia 12</b> <b>78-320 Połczyn - Zdrój</b>	<b>100 pkt</b>	100 pkt Unieważnienie

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- 1.) W Zadaniu nr 1 i w Zadaniu nr 2 odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę TOM-AUTO Tomasz Dąbrowa tj.:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie opatrzył przesłanej oferty w zakresie Zadania nr 1 i Zadania nr 2 kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym przez co oferta jest niezgodna z przepisami art. 63 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 3 w związku z art. 63 ustawy Pzp.- oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

**2.) W Zadaniu nr 2 Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę PPHU DAFI Adam Łobodziński tj.:**

Uzasadnienie faktyczne:

W poz. 8 Formularza cenowego Zamawiający określił wymagania w zakresie pojemności dostarczanego środka. Zamawiający wymagał opakowań o pojemności nie mniejszej niż 600 ml, Wykonawca zaproponował środek w opakowaniach o pojemności 500 ml.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**3.) Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w zakresie Zadania nr 2 – dostawa środków czystości na myjnię samochodową dla sł. Infrastruktura, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

*Proszę o potwierdzenie otrzymania zawiadomienia*

DOWÓDCA



**plk pil. Łukasz PIĄTEK**