

Sośnicowice dnia 13.08.2021 r.

ZP-7/2021
ROISO.271.6.2021.DMA

Wszyscy oferenci

Zamawiający informuje iż, działając zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.

„Kompleksowe uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Sośnicowice – etap II - budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Sośnicowice i Trachy wraz z oczyszczalnią ścieków w Trachach”

udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły w ramach przedmiotowego postępowania:

Pytanie nr 1:

Na podstawie nabytego przez Nas doświadczenia mając na uwadze wysoki poziom wód gruntowych (możliwość wypychania zbiornika przez wody gruntowe) wnosimy o przedstawienie projektu podbudowy, montażu oraz płyty dociążającej zbiornik ZB1 oraz ZB2.?

Odpowiedź:

Betonowy zbiornik ZB1 ze względu na posadowienie w terenie podniesionym (o około 1,3 m w stosunku do terenu istniejącego) nie wymaga montażu płyty dociążającej. Zbiornik należy posadzić na około 30 cm warstwie pospółki stabilizowanej mechanicznie, do uzyskania wskaźnika zagęszczenia min. $I_s = 0,97$.

Zbiornik ZB2 wykonany z PEHD, zabudowano w pobliżu otworu geotechnicznego nr 2 (dla którego poziom wód gruntowych wynosi -1,6 m p.p.t.), projektowany poziom posadowienia dna zbiornika: około -2,2 m p.p.t., naziem nad zbiornikiem około 0,5 m – dla takich warunków nie ma potrzeby zakotwienia bądź dociążania zbiornika.

Ogólne wytyczne posadowienia, dla zbiorników wykonanych z PEHD:

- **zbiornik posadzić na około 30 cm warstwie pospółki stabilizowanej mechanicznie, do uzyskania wskaźnika zagęszczenia min. $I_s = 0,97$,**
- **po ułożeniu zbiornik wypełnić wodą, aby nie uległ odkształceniu w trakcie wykonywania zasypki,**
- **wykop wokół zbiornika wypełniać gruntem niespoistym, warstwami o wysokości 25 cm**
- **stopień zagęszczenia zasypki $I_s > 0,95$**
- **do zasypek nie stosować gruntów niewiadomego pochodzenia, które mogą zawierać elementy mogące uszkodzić zbiornik,**

Szczegółowe wytyczne montażu oraz wymogi dotyczące posadowienia należy uzgodnić na etapie realizacji z producentem/dostawcą zbiornika.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału zbiornika ZB1 z betonowego na zbiornik PEHD?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zamiany materiału zbiornika ZB1.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału zbiornika ZB2 z PEHD na zbiornik betonowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zamiany materiału zbiornika ZB2.

Pytanie nr 4:

Wnosimy o przedstawienie profilu podłużnego dla ZB2 oraz podanie głębokości posadowienia.

Odpowiedź:

Zbiornik należy wykonać zgodnie z wytycznymi, zawartymi w projekcie nr OS-20-08 rys. 09.

Rzędna poziomu posadowienia dna zbiornika: 208,25 m n.p.m.

Pytanie nr 5:

W poz.5 przedmiar robót „Aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyka” do wyceny jest 2 układy pH. Zgodnie z projektem sonda pH dostarczona jest ze stacją STZ. Dlatego prosimy o wyjaśnienie czy należy wyceniać poz.5-8 przedmiaru robót, a jeżeli „tak” to gdzie montowane będą te sondy, gdyż na schematach technologicznych i w opisie projektu brak takich informacji?

Odpowiedź:

W przedmiarze robót „10-Aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyka” pozycji 5 – 8 nie należy wyceniać.

Pytanie nr 6:

W poz.13 przedmiar robót „Aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyka” do wyceny jest układ do poboru prób. W związku z brakiem informacji w dokumentacji projektowej prosimy o sprecyzowanie co należy wycenić w tej pozycji. Prosimy o podanie parametrów urządzenia.

Odpowiedź:

W przedmiarze robót „10-Aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyka” poz. 13. „Zdalny, bezpośredni układ do pomiaru ciśnienia Czujnik ciśnienia zakres 0 -10 bar”- jest pozycją prawidłową, która należy wycenić.

Natomiast poz. 15 „Układ do pobierania prób Poborca prób PB 150-2/1” – jest błędna i nie należy jej wyceniać.

Pytanie nr 7:

Zgodnie z zestawieniu urządzeń AKP (projekt PW - Aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyka) w komorze stabilizacji osadu KO ma być zamontowana sonda osadu, sonda tlenu i sonda hydrostatyczna. W przedmiarze, na schematach i rysunkach brak powyższych urządzeń. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i poprawę przedmiarów.

Odpowiedź:

W komorze stabilizacji osadu KO przewidziano montaż sondy hydrostatycznej, która należy wycenić w poz. 9 przedmiaru.

Pytanie nr 8:

W poz.9 do wyceny jest 4 układy sond hydrostatycznych. Na schemacie technologicznym i rysunkach branżowych - 5 szt., a zgodnie z zestawieniem AKP - 6 szt. Prosimy o podanie prawidłowej ilości i poprawę przedmiarów.

Odpowiedź:

W przedmiarze robót „10-Aparatura kontrolno-pomiarowa i automatyka” w poz. 9 do wyceny należy przyjąć 6 szt. sond hydrostatycznych.

Pytanie nr 9:

Prosimy o informacje z jakiego materiału mają być wykonane korytka kablowe stal nierdzewna czy ocynkowana, prosimy również o weryfikację ilości i szerokości przyjętych korytek kablowych.

Odpowiedź:

Korytka kablowe - wykonanie ze stali nierdzewnej (AISI 304), szerokość do 100 mm,

ilość zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie nr 10:

Czy w związku z brakiem wymogu złożenia przez wykonawcę dokumentu JEDZ, Zamawiający wymaga przedłożenia stosownych oświadczeń dot. warunków udziału w postępowaniu tj. niepodleganie wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga złożenia dodatkowych oświadczeń.

Pytanie nr 11:

Czy Wykonawca spełnia warunek w zakresie zdolności zawodowej, dysponując jedną osobą posiadającą ważne świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznej o napięciu nie wyższym niż 1 kV na stanowisku dozoru?

Odpowiedź:

Wykonawca spełnia warunek w zakresie zdolności zawodowej, dysponując osobą posiadającą aktualne uprawnienia elektryczne do 1kV na stanowisku dozoru.

Pytanie nr 12:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o konstrukcję nawierzchni dróg przez które przechodzi projektowana kanalizacji sanitarna.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił dokumentację o projekt odtworzenia nawierzchni.

Pytanie nr 13:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o dokumentację geotechniczną.

Odpowiedź:

Na terenie objętym inwestycją stwierdzono: kategorię geotechniczną jako pierwszą, a warunki gruntowe określono jako proste. Podłoże gruntowe budują grunty nasypowe, niespoiste, spoiste, oraz lokalnie organiczne. Poziom wody gruntowej jest z utworami piaszczystymi. W czasie wykonywania prac ziemnych należy przestrzegać wytycznych ochrony podłoża gruntowego zawartych w poz.2.4. PN-81/B-03020.

Zamawiający uzupełnił dokumentację o dokumentację geotechniczną.

Pytanie nr 14:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o uzgodnienia branżowe.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił dokumentację o uzgodnienia branżowe.

Pytanie nr 15:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt zasilenia energetycznego pompowni.

Odpowiedź:

Projekt zasilania energetycznego przepompowni po stronie TAURON Dystrybucja S.A. zgodnie z warunkami technicznymi. Wykonanie instalacji elektrycznej w obrębie przepompowni po stronie Wykonawcy zgodnie z wytycznymi zawartymi w opisie technicznym.

Pytanie nr 16:

W związku z rozbieżnościami między projektem a specyfikacją techniczną prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału zastosować studnie do budowy kanalizacji sanitarnej. Czy należy zastosować studnie żelbetowe czy betonowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni betonowych.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że projektowane kinety w studniach należy zabezpieczyć powłoką polimerowo/cementową.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zabezpieczenia kinety powłoką polimerowo/cementową.

Pytanie nr 18:

Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru robót w której należy wycenić zasilanie pompowni.

Odpowiedź:

Niniejszy zakres został uwzględniony w pozycji dostawa i montaż.

Pytanie nr 19:

Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru robót w której należy wycenić przewierty rurami stalowymi.

Odpowiedź:

Niniejszy zakres został ujęty w poz.5.

Pytanie nr 20:

Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru robót w której należy wycenić trójniki kanalizacyjne.

Odpowiedź:

Niniejszy zakres został ujęty w poz. dotyczących rur kanalizacyjnych.

Pytanie nr 21:

Zgodnie ze SWZ zakres robót obejmuje wykonanie:

- a) sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej $\varnothing 160$ PVC-U o długości 2335,00 mb.
- b) sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej $\varnothing 200$ PVC-U o długości 5192,00 mb.
- c) sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej $\varnothing 250$ PVC-U o długości 2743,00 mb
- d) sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej $\varnothing 63$ PE SDR17 o długości 670,00 mb.
- e) sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej $\varnothing 90$ PE SDR17 o długości 710,00 mb.
- f) sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej $\varnothing 125$ PE SDR17 o długości 211,00 mb.
- g) sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej $\varnothing 160$ PE SDR17 o długości 126,00 mb.
- h) przewierty $\varnothing 160$ GRP o długości 119,00 mb.
- i) przewierty $\varnothing 200$ GRP o długości 2487,00 mb.
- j) przewierty $\varnothing 250$ GRP o długości 1286,00 mb.
- k) studnie żelbetowe DN 1200 kpl. 446.
- l) studnie żelbetowe rozprężne DN 1000 kpl.6
- m) studnie żelbetowe DN 600 kpl. 5.
- n) studnie z tworzywa PP,PE DN 425 kpl. 236.

Suma długości sieci: 15 879,00 mb;

natomiast zgodnie z przedmiarem robót do wykonania jest :

- a) sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej $\varnothing 160$ PVC-U o długości 2300,00 mb.
- b) sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej $\varnothing 200$ PVC-U o długości 5210,00 mb.
- c) sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej $\varnothing 250$ PVC-U o długości 2720,00 mb
- d) sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej $\varnothing 63$ PE SDR17 o długości 670,00 mb.
- e) sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej $\varnothing 90$ PE SDR17 o długości 699,00 mb.
- f) sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej $\varnothing 125$ PE SDR17 o długości 211,00 mb.
- g) sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej $\varnothing 160$ PE SDR17 o długości 126,00 mb.
- h) przewierty $\varnothing 160$ GRP o długości 107,00 mb.
- i) przewierty $\varnothing 200$ GRP o długości 2465,00 mb.
- j) przewierty $\varnothing 250$ GRP o długości 1286,00 mb.
- k) studnie żelbetowe DN 1200 kpl. 433
- l) studnie żelbetowe rozprężne DN 1000 kpl. 7
- m) studnie żelbetowe DN 600 kpl. 5.
- n) studnie z tworzywa PP,PE DN 425 kpl. 236.

Suma długości sieci: 15 794,00 mb

Odpowiedź:

Kompleksowa wycena przedmiotu zamówienia przez oferenta winna być wykonana w oparciu o dokumentację projektowa, wykonawczą .tj. suma długości sieci: 15 879,00 mb

Pytanie nr 22:

Prosimy o podanie sposobu odbudowy nawierzchni drogowych. Czy podbudowa, warstwa wiążąca i warstwa ścieralna ma zostać odtworzona na szerokość 2 m, jak wynika z przedmiaru robót?

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił dokumentację o projekt odtworzenia nawierzchni.

Pytanie nr 23:

W przedmiarze robót pozycji nr 12 wkradł się błąd. Naszym zdaniem powinno być: N004-1009-010 „Rurociągi z rur polietylenowych PE,PEHD o średnicy zewnętrznej 63 mm”. Prosimy o poprawienie pomyłki.

Odpowiedź:

Pozycja skalkulowana "per analogiam" Zamawiający nie przewiduje zmiany treści przedmiaru w niniejszym zakresie.

Pytanie nr 24:

W przedmiarze robót pozycji nr 13 wkradł się błąd. Naszym zdaniem powinno być: N004-1009-030 „Rurociągi z rur polietylenowych PE,PEHD o średnicy zewnętrznej 90 mm”. Prosimy o poprawienie pomyłki.

Odpowiedź:

Pozycja skalkulowana "per analogiam" Zamawiający nie przewiduje zmiany treści przedmiaru w niniejszym zakresie.

Pytanie nr 25:

W przedmiarze robót pozycji nr 14 wkradł się błąd. Naszym zdaniem powinno być: N004-1009-050 „Rurociągi z rur polietylenowych PE,PEHD o średnicy zewnętrznej 125 mm”. Prosimy o poprawienie pomyłki.

Odpowiedź:

Pozycja skalkulowana "per analogiam" Zamawiający nie przewiduje zmiany treści przedmiaru w niniejszym zakresie.

Pytanie nr 26:

W przedmiarze robót pozycji nr 15 wkradł się błąd. Naszym zdaniem powinno być: N004-1009-070 „Rurociągi z rur polietylenowych PE,PEHD o średnicy zewnętrznej 160 mm”. Prosimy o poprawienie pomyłki.

Odpowiedź:

Pozycja skalkulowana "per analogiam" Zamawiający nie przewiduje zmiany treści przedmiaru w niniejszym zakresie.

Pytanie nr 27:

Przedmiar robót pozycja nr 32, „Wywiezienie gruzu z terenu rozbiórki przy mechanicznym załadunku i wyładunku samochodem samowyładowczym na odleg. 1 km” - 5586,30 **m2**.

Naszym zdaniem powinno być: 5586,30 **m3**. Prosimy o poprawienie pomyłki.

Przedmiar robót pozycja nr 36, „Opłata za przyjęcie gruzu z rozbiórki na odległość do 1km” - 5586,30 **m2**. Naszym zdaniem powinno być: 5586,30 **m3**. Prosimy o poprawienie pomyłki.

Odpowiedź:

Omyłka piśmiennicza – prawidłowa wartość jednostki przedmiaru to m3.

**z upoważnienia Burmistrza
ZASTĘPCA BURMISTRZA**

Bernard Wilczek