

Zamawiający:



Gmina Śliwice
ul. ks. dra St. Sychowskiego 30, 89-530 Śliwice
e-mail: przetargi@sliwice.pl
bip.sliwice.pl

Śliwice, dnia 7 lutego 2023 roku

Znak: IZ.271.1.11.2022

Część I-V

Na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710) przekazuję informacje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenia zamówienia w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy na „Budowę dróg w miejscowości Śliwice, Brzozowe Błota i Lińsk” dla poszczególnych części:

Część I - budowa drogi wewnętrznej w miejscowości Śliwice łącząca ulicę Dworcową z ulicą Starogardzką wraz z instalacją oświetlenia drogowego

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano

1.	Pozorski S.C. Andrzej Pozorski, Piotr Pozorski Klaskawska 23, 89-650 Złotowo
----	---

2. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną poszczególnym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja w kryterium:		Łączna punktacja
		Cena	Okres gwarancji jakości	
2.	Redon Nakło sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią	57,54	40,00	97,54
3.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o.o. Kozłowo 8 A, 86-105 Świecie	56,27	40,00	96,27
4.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg SA ul. Pomorska 26a, 83-200 Starogard Gd.	54,38	40,00	94,38
5.	Solo Duo Spółka z o.o. ul. Wiatrakowa 6, 85-115 Bydgoszcz	48,65	40,00	88,65
6.	Pozorski S.C. Andrzej Pozorski, Piotr Pozorski Klaskawska 23, 89-650 Złotowo	60,00	40,00	100,00
7.	Firma Marbruk Sp. z o.o. Sp. k. ul. Długa 1, 89-606 Charzykowy	44,64	40,00	84,64

8.	Imkop Sp. z o.o. Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny	56,36	40,00	96,36
----	---	-------	-------	-------

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia tj.:

- Cena – 60 %
- Okres gwarancji jakości – 40 %.

Spośród ofert ważnie złożonych wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt) na podstawie powyższych kryteriów.

Część II - budowa dróg w miejscowości Brzozowe Błota Etap I

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano

1.	Pozorski S.C. Andrzej Pozorski, Piotr Pozorski Klaskawska 23, 89-650 Złotowo
----	---

2. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną poszczególnym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja w kryterium:		Łączna punktacja
		Cena	Okres gwarancji jakości	
1.	Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski Spółka Cywilna ul. Młyńska 22, 89-100 Nakło nad Notecią	44,86	40,00	84,86
2.	Redon Nakło sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią	53,80	40,00	93,80
3.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o.o. Kozłowo 8 A, 86-105 Świecie	49,93	40,00	89,93
4.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg SA ul. Pomorska 26a, 83-200 Starogard Gd.	49,79	40,00	89,79
6.	Pozorski S.C. Andrzej Pozorski, Piotr Pozorski Klaskawska 23, 89-650 Złotowo	60,00	40,00	100,00
7.	Firma Marbruk Sp. z o.o. Sp. k. ul. Długa 1, 89-606 Charzykowy	34,75	40,00	74,75
8.	Imkop Sp. z o.o. Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny	47,16	40,00	87,16

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia tj.:

- Cena – 60 %
- Okres gwarancji jakości – 40 %.

Spośród ofert ważnie złożonych wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt) na podstawie powyższych kryteriów.

Część III – budowa drogi wewnętrznej w miejscowości Lińsk na działce o nr. ewidencyjnym 517, 462/3

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano

1.	Pozorski S.C. Andrzej Pozorski, Piotr Pozorski Klaskawska 23, 89-650 Złotowo
----	---

2. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli ofertę a także punktację przyznaną poszczególnym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja w kryterium:		Łączna punktacja
		Cena	Okres gwarancji jakości	
2.	Redon Nakło sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią	53,39	40,00	93,39
3.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o.o. Kozłowo 8 A, 86-105 Świecie	51,97	40,00	91,97
4.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg SA ul. Pomorska 26a, 83-200 Starogard Gd.	56,85	40,00	96,85
6.	Pozorski S.C. Andrzej Pozorski, Piotr Pozorski Klaskawska 23, 89-650 Złotowo	60,00	40,00	100,00
7.	Firma Marbruk Sp. z o.o. Sp. k. ul. Długa 1, 89-606 Charzykowy	38,05	40,00	78,05
8.	Imkop Sp. z o.o. Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny	52,78	40,00	92,78

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia tj.:

- Cena – 60 %
- Okres gwarancji jakości – 40 %.

Spośród ofert ważnie złożonych wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt) na podstawie powyższych kryteriów.

Część IV - budowa drogi wewnętrznej w miejscowości Lińsk na działce o nr. ewidencyjnym 244/2 oraz budowa drogi publicznej w miejscowości Lińsk od km 0+655 do km 0+792,33.

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano

1.	Pozorski S.C. Andrzej Pozorski, Piotr Pozorski Klaskawska 23, 89-650 Złotowo
----	---

2. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną poszczególnym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania wykonawcy, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja w kryterium:		Łączna punktacja
		Cena	Okres gwarancji jakości	
2.	Redon Nakło sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią	51,93	40,00	91,93
3.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o.o. Kozłowo 8 A, 86-105 Świecie	49,34	40,00	89,34
4.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg SA ul. Pomorska 26a, 83-200 Starogard Gd.	50,88	40,00	90,88
6.	Pozorski S.C. Andrzej Pozorski, Piotr Pozorski Klaskawska 23, 89-650 Złotowo	60,00	40,00	100,00
7.	Firma Marbruk Sp. z o.o. Sp. k. ul. Długa 1, 89-606 Charzykowy	34,50	40,00	74,50
8.	Imkop Sp. z o.o. Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny	47,16	40,00	87,16

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia tj.:

- Cena – 60 %
- Okres gwarancji jakości – 40 %.

Spośród ofert ważnie złożonych wybrana oferta uzyskała największą ilość punktów (100 pkt) na podstawie powyższych kryteriów.