



Znak sprawy 520.261.1.5.2023.REFUNDA

Gdańsk, dnia 12.05.2023 r.

## WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego sektorowego na „Długoterminowy najem autobusów niskopodłogowych standardowych zasilanych wodorem produkowanym przy użyciu energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych wraz z pełną obsługą serwisową”.*

Gdańskie Autobusy i Tramwaje Sp. z o.o. jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, podlegającego przepisom ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 roku, poz. 1710 z późn.zm.), w odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) – złożone do dnia 24.04.2023 r. – udziela następujących odpowiedzi i modyfikuje treść SWZ:

### PYTANIE 1

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.1 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „Kabina typu zamkniętego, oddzielająca od przestrzeni pasażerskiej z szyb niepowodujących refleksów świetlnych podczas jazdy w ciemności”. W pkt. 2.5.4 „Drzwi” Zamawiający zaś zapisał: ”Pierwsze skrzydło drzwi prowadzące tylko do zamkniętej kabiny kierowcy”.

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie w jaką kabinę wyposażony ma być proponowany autobus.

### Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż autobus ma być wyposażony w kabinę typu zamkniętego, oddzielająca od przestrzeni pasażerskiej z szyb niepowodujących refleksów świetlnych podczas jazdy w ciemności. Ścianka rozdzielająca kabinę od przestrzeni pasażerskiej ma obejmować całą szerokość pojazdu tj. od lewej burty pojazdu do środka I drzwi pojazdu przy prawej burcie autobusu. Wejście do kabiny



od zewnątrz ma być zapewnione przez przednią połówkę i drzwi, natomiast od przestrzeni pasażerskiej przez dodatkowe drzwi zintegrowane ze ścianką oddzielającą kabinę od reszty pojazdu.

## PYTANIE 2

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.2.7.3 „Drzwi” Zamawiający zapisał: „Podświetlane przyciski „STOP” zamontowane na słupkach pionowych w przedziale pasażerskim dotykowe (przycisk w kolorze czerwonym po naciśnięciu przez pasażera sygnalizacja przyjęcia sygnału poprzez podświetlenie)”.

Czy Zamawiający dopuści przyciski o wyczuwalnym skoku? Przyciski dotykowe są bardziej narażone na przypadkowe naciśnięcie przez pasażera.

### Odpowiedź

Zamawiający dopuści przyciski o wyczuwalnym skoku. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.2.7.3. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

*„3. Podświetlane przyciski „STOP” zamontowane na słupkach pionowych w przedziale pasażerskim dotykowe lub o wyczuwalnym skoku (przycisk w kolorze czerwonym po naciśnięciu przez pasażera sygnalizacja przyjęcia sygnału poprzez podświetlenie).”*

## PYTANIE 3

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.1 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „lewe zewnętrzne okno kierowcy przesuwane z ogrzewaną szybą”.

Prosimy o doprecyzowanie czy wymagane jest, aby przesuwana część była ogrzewana. Standardem jest ogrzewanie okna kierowcy w zakresie widoczności lusterka. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

### Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż przesuwana część okna nie musi być ogrzewana.

## PYTANIE 4

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.5 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „podwójne lusterko wewnętrzne w pełni sterowane elektrycznie (mniejsze lustro powiększające) zapewniające dostateczną widoczność przedziału pasażerskiego, a w szczególności drzwi środkowych i tylnych”.

Czy Zamawiający może zrezygnować z zapisu o sterowaniu elektrycznym lusterek wewnętrznych?

### Odpowiedź

Zamawiający nie może zrezygnować z zapisu o sterowaniu elektrycznym lusterek wewnętrznych.



#### PYTANIE 5

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.10 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „lodówkę z przyciskiem włączania/wyłączania o pojemności zapewniającej zmieszczenie pojemnika 1,5 – litrowego (butelki lub bidonu) z dwustopniową regulacją temperatury”.

Czy Zamawiający może zrezygnować z wymogu dwustopniowej regulacji temperatury lodówki?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający rezygnuje z wymogu dwustopniowej regulacji temperatury lodówki. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.3.1.3.10. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

*„3.10. lodówkę z przyciskiem włączania/wyłączania o pojemności zapewniającej zmieszczenie pojemnika 1,5 – litrowego (butelki lub bidonu);”*

#### PYTANIE 6

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.12 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „radio Am-Fm (umieszczone nad głową kierowcy) z funkcją Bluetooth sterowanie na kierownicy z funkcją biału, wyposażone w CD, USB z wzmacniaczem i 3 głośnikami wysoko -, nisko – tonowymi”.

Prosimy o wyjaśnienie sformułowania "z funkcją biału".

Czy Zamawiający może rozważyć rezygnację z wymogu sterowania radiem z poziomu kierownicy?

Czy radio z wbudowanym wzmacniaczem spełnia wymogi tego punktu czy też występuje konieczność montażu zewnętrznego (dodatkowego wzmacniacza)?

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch głośników w kabinie kierowcy?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż pkt. II.3.1.3.12 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy Załącznika nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w” uzyskuje następujące brzmienie:

*„radio Am-Fm (umieszczone nad głową kierowcy) z funkcją Bluetooth, wyposażone w CD, USB z wzmacniaczem i 3 głośnikami wysoko -, nisko – tonowymi”.*

Zamawiający wskazuje, iż radio z wbudowanym wzmacniaczem spełnia wymogi tego punktu.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch głośników w kabinie kierowcy.

#### PYTANIE 7

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.14 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „funkcja głośnomówiąca”.



Czy Zamawiający poprzez użycie sformułowania "funkcja głośnomówiąca" ma na myśli zestaw głośnomówiący, który umożliwia prowadzenie rozmów telefonicznych poprzez komunikację Bluetooth. Czy ta funkcjonalność może być realizowana przez radio?

### **Odpowiedź**

Zamawiający poprzez użycie sformułowania "funkcja głośnomówiąca" ma na myśli zestaw głośnomówiący, który umożliwia prowadzenie rozmów telefonicznych poprzez komunikację Bluetooth przy czym ta funkcjonalność może być realizowana przez radio.

### **PYTANIE 8**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.15 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „pulpit kierowcy wraz z kierownicą regulowany w płaszczyznach góra - dół, na boki”.

Czy Zamawiający może rozważyć rezygnację z wymogu regulacji pulpitu kierowcy na boki? Standardowym rozwiązaniem jest możliwość regulacji jedynie góra/dół oraz pochylenie.

### **Odpowiedź**

Zamawiający rezygnuje z wymogu regulacji pulpitu kierowcy na boki i wskazuje, że pulpit kierowcy wraz z kierownicą ma być regulowany w płaszczyznach góra – dół oraz pochylenie, przy czym przez „pochylenie” Zamawiający rozumie ustawianie kierownicy w płaszczyźnie przód – tył. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.3.1.3.15. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

*„3.15. pulpit kierowcy wraz z kierownicą regulowany w płaszczyznach góra - dół;”*

### **PYTANIE 9**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.18 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „nadmuch z kokpitu oraz nadmuch na boczną szybę z możliwością zamknięcia wywietrzników”.

Czy Zamawiający może rozważyć rezygnację z wymogu stosowania nadmuchu na szybę boczną? Jest ona elektrycznie podgrzewana, co jest wystarczające do zapobiegania parowania.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z wymogu stosowania nadmuchu na szybę boczną.

### **PYTANIE 10**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.19 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „podstawka na rozkład jazdy regulowana z lampką LED z funkcją ambient”.

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie o sprecyzowanie zapisu "z funkcją ambient".



Czy lampka LED zamontowana na tzw. „gęsiej szyi” spełnia niniejsze wymagania?

### **Odpowiedź**

Zamawiający rezygnuje z funkcji ambient oraz wskazuje, iż lampka LED zamontowana na tzw. „gęsiej szyi” spełni wymagania określone w pkt. II.3.1.3.19 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy Załącznika nr 2 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.3.1.3.19 SOPZ i nadaje mu brzmienie:

*„3.19. podstawka na rozkład jazdy regulowana z lampką LED;”*

### **PYTANIE 11**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.20 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „retarder 3 stopniowy przy kierownicy”.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z retarderem 5 stopniowym zamiast 3 stopniowego?

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z retarderem 5 stopniowym. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.3.1.3.20 SOPZ i nadaje mu brzmienie:

*„3.20. retarder 3 stopniowy lub 5 stopniowy przy kierownicy;”*

### **PYTANIE 12**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.22 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „uchwyt na telefon zamocowany na słupku”.

Czy Zamawiający może rozważyć dopuszczenie uchwytu na telefon mocowanego do szyby przy pomocy przyssawki?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza uchwytu na telefon mocowanego do szyby przy pomocy przyssawki.

### **PYTANIE 13**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.1.3.2 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „zamontowane rolety przeciwsłoneczne: czołowa z przodu - sterowana elektrycznie (na 2/3 szyby).”

Czy zamawiający dopuszcza roletę o wymiarach mniejszych niż 2/3 szerokości szyby czołowej?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza rolety o wymiarach mniejszych niż 2/3 szerokości szyby czołowej i doprecyzowuje treść pkt. II.3.1.3.2 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Załącznika nr 6 do SWZ



„SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”, który otrzymuje brzmienie: „*zamontowane rolety przeciwsłoneczne: czołowa z przodu - sterowana elektrycznie (na 2/3 szerokości szyby)*”.

#### PYTANIE 14

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.3 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „Regulowany uchwyt do napojów zapewniający stabilność butelki/bidonu/kubka. Minimalna średnica butelki/bidonu 75 mm. Zamontowany po lewej stronie kabiny kierowcy.”.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie uchwyty do napojów nieregulowanego, który jest integralną częścią deski kabiny kierowcy (włębienie w elemencie wykonanym z ABS), którego min średnica to 75 mm?

Czy uchwyt do napojów może być umiejscowiony po prawej stronie kabiny kierowcy?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie uchwyty do napojów nieregulowanego, który jest integralną częścią deski kabiny kierowcy (włębienie w elemencie wykonanym z ABS), którego min średnica to 75 mm z tym zastrzeżeniem, iż włębienie w elemencie wykonanym z ABS musi zapewniać stabilność butelki / bidonu / kubka. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.3.3.1. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

„1. *Regulowany uchwyt do napojów zapewniający stabilność butelki/bidonu/kubka lub nieregulowany uchwyt do napojów będący integralną częścią deski kabiny kierowcy.*”

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umiejscowienia uchwyty do napojów.

#### PYTANIE 15

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.5 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „Obrotowy”.

Czy Zamawiający może zrezygnować z wymogu funkcji obrotu fotela kierowcy?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### PYTANIE 16

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.3.6.1 „Wnętrze autobusu – kabina kierowcy” Zamawiający zapisał: „Ergonomiczna, przejrzysta regulowana w dwóch płaszczyznach tablica rozdzielcza, wyposażona w wyświetlacz LCD z wyświetlanymi parametrami min”.

Czy Zamawiający dopuszcza aby tablica rozdzielcza była regulowana razem z pulpitem kierowcy, w którym jest zamontowana?



### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza aby tablica rozdzielcza była regulowana razem z pulpitem kierowcy, w którym jest zamontowana.

### **PYTANIE 17**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.4.2.4 „Wnętrze autobusu – przestrzeń pasażerska” Zamawiający zapisał: „Zamontowane podświetlane gniazda ładowarki USB do telefonów komórkowych 3 szt.”

Czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie ładowarki USB były zlokalizowane na poszyciu wewnętrznym, czy też dopuści możliwość montażu części z nich (lub wszystkich) na poręczach?

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość montażu ładowarki USB części z nich (lub wszystkich) na poręczach. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.4.2.4. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

*„4. Zamontowane podświetlane gniazda ładowarki USB do telefonów komórkowych 3 szt. Dopuszcza się montaż części lub wszystkich gniazd ładowarki USB na poręczach zamiast ich montażu na poszyciu wewnętrznym.”*

### **PYTANIE 18**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.5.2.2 „Okna” Zamawiający zapisał: „Szyby przyciemniane a-termiczne”.

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie powyższego zapisu i określenie warunków a-termiczności.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż szyby a-termiczne to taki rodzaj szyb, który charakteryzuje się zwiększoną izolacją termiczną mającą na celu regulację temperatury wewnątrz pojazdu, zmniejszając ilość ciepła które dostaje się do jego wnętrza w upalne dni i zwiększając ilość ciepła, która pozostaje wewnątrz pojazdu w chłodne dni.

Szyby a - termiczne powinny składać się z dwóch lub więcej warstw szkła, które są ze sobą połączone przez warstwę izolacyjną, zazwyczaj z tworzywa sztucznego. Warstwa izolacyjna ma za zadanie zapobiegać przenikaniu ciepła i zimna z zewnątrz do wnętrza pojazdu, zapewniając komfort cieplny dla kierowcy i pasażerów.

### **PYTANIE 19**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.7.1.2 „Ogrzewanie” Zamawiający zapisał: „Ogrzewanie elektryczne z czynnikiem w postaci płynu,



wykorzystujące dodatkowo energię ciepłą pochodząca z układu chłodzenia silnika/silników i magazynu energii (o ile elementy chłodzone są płynem)".

Zwracamy się o rozważenie usunięcia zapisu dotyczącego wykorzystania energii ciepłej z układu chłodzenia silników i magazynu energii. Uzasadnieniem prośby jest to, że do prawidłowej pracy silników i magazynu energii konieczne jest zapewnienie i utrzymanie odpowiednich parametrów temperaturowych układów. Ingerencja w proces wymiany ciepła może spowodować zmniejszenie żywotność silników oraz baterii lub ich nieprawidłową pracę. Dodatkowo należy wspomnieć, że pozyskiwanie energii ciepłej z tych układów nie jest stabilnym źródłem ciepła dla autobusu, który i tak musi być wyposażony w inne źródła jak: agregat grzewczy i pompę ciepła umiejscowioną w jednostce centralnej klimatyzacji.

### **Odpowiedź**

Zamawiający rezygnuje z wymogu w zakresie dotyczącym wykorzystania do ogrzewania energii ciepłej pochodzącej z układu chłodzenia silnika/silników i magazynu energii. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.7.1.2. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

„2. *Ogrzewanie elektryczne z czynnikiem w postaci płynu.*”

### **PYTANIE 20**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.8.1.3.2 „Klimatyzacja” Zamawiający zapisał: „wymagana informacja na pulpicie o ustawieniu temperatury w przedziale pasażerskim”.

Czy Zamawiający dopuszcza wyświetlanie tych informacji na sterowniku klimatyzacji umiejscowionym nad kierownicą, zamiast na pulpicie kierowcy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza wyświetlanie tych informacji na sterowniku klimatyzacji umiejscowionym nad kierownicą, zamiast na pulpicie kierowcy. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.8.1.3.2. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

„3.2. *wymagana informacja, na pulpicie lub na sterowniku klimatyzacji umiejscowionym nad kierownicą, o ustawieniu temperatury w przedziale pasażerskim,*”

### **PYTANIE 21**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.10.2.1 „Magazynowanie wodoru oraz wytwarzanie energii elektrycznej” Zamawiający zapisał: „Autobus ma być wyposażony w baterie trakcyjne wspomagające pracę ogniwa paliwowego oraz umożliwiające przejazd pojazdu na dystansie min. 20 km bez ładowania /wg cyklu E-SORT2, w przypadku np. awarii ogniwa wodorowego lub wyczerpania paliwa wodorowego w zbiornikach”.

Pomiary ESORT stosuje się do pojazdów:





1. Pojazdy w pełni elektrycznych - są to pojazdy, które jako jedyne źródło energii wykorzystują energię elektryczną z sieci;
2. Pojazdy hybrydowe, które można ładować zewnątrz (Plug-in).

Autobus wodorowy nie zalicza się do żadnej z powyższych kategorii, zatem wymagane od tego typu pojazdu wyniki z testów ESORT wydają się nieuzasadnione. Autobus wodorowy nie posiada silnika spalinowego, nie jest zatem hybrydą ani nie używa baterii jako jedyne źródła energii. Baterie w pojeździe wodorowym pełnią funkcję jedynie bufora energii.

Badanie autobusu wodorowego w teście ESORT można rozpatrywać jedynie pod kątem teoretycznym. Badania takie nie dały by dla tego typu autobusów wiarygodnych wyników.

Mało tego, można wyobrazić sobie sytuację, kiedy autobus wodorowy nie będzie miał złącza do ładowania baterii. Zatem nie możliwe byłoby naładowanie baterii z sieci (bo nie można podłączyć ładowarki), a co za tym idzie nie można by fizycznie wykonać testu ESORT.

Wnioskujemy o usunięcie tego zapisu z wymagań SWZ.

### **Odpowiedź**

Zamawiający usuwa zapis pkt. II.10.2.1 z Załącznika nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”.

### **PYTANIE 22**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. II.10.2.1 „Automatyczny system alarmowy o wybuchu pożaru” Zamawiający zapisał: „Automatyczny system alarmowy i tłumienia ognia wybranych elementów autobusu: systemem detekcji pożaru muszą być objęte, co najmniej: wodorowe ogniwo paliwowe, silnik trakcyjny, o ile zainstalowano silnik umieszczony w podwoziu, tzw. silnik centralny, kompresor układu pneumatycznego, magazyn energii elektrycznej, zabudowany w podwoziu, bojler elektryczny układu ogrzewania, falownik trakcyjny, detekcja pożaru liniowa hydropneumatyczna lub elektryczna lub pneumatyczna, sygnalizacja pożaru świetlna i akustyczna (głośny przerywany sygnał) w miejscu pracy kierowcy, informująca o wybuchu pożaru”.

Obecne rozwiązania detekcyjno-gaszące opierają się na badaniu dolnej i tylnej części autobusu. Otwarty dach autobusu naraża linię detekcyjną na uszkodzenia mechaniczne co może skutkować nieuzasadnionym odpaleniem układu gaszenia. Dlatego też nie praktykuje się takich rozwiązań.

Wnioskujemy o wykreślenie ogniwa wodorowego z systemu detekcji i pozostawieniu systemów umieszczonych tylko w podwoziu.

Prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga zastosowania systemu tłumienia ognia w/w elementów pojazdu, czy wystarczająca będzie detekcja pożaru (linia detekcyjna)?

Jaki rodzaj tłumienia/gaszenia ma być zastosowany?



### **Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ogniwa wodorowego z systemu detekcji i pozostawieniu systemów umieszczonych tylko w podwoziu.

Zamawiający wskazuje, iż wymaga zastosowania systemu tłumienia ognia w/w elementów pojazdu oraz systemu detekcji pożaru.

Zamawiający wskazuje, że system tłumienia/gaszenia pożaru ma umożliwić ewakuację osób z pojazdu.

Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.17. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

*„Automatyczny system alarmowy i tłumienia ognia wybranych elementów autobusu:*

*systemem detekcji pożaru muszą być objęte, co najmniej :*

*silnik trakcyjny, o ile zainstalowano silnik umieszczony w podwoziu, tzw. silnik centralny,*

*kompresor układu pneumatycznego,*

*magazyn energii elektrycznej, zabudowany w podwoziu,*

*bojler elektryczny układu ogrzewania,*

*falownik trakcyjny.*

*Detekcja pożaru liniowa hydropneumatyczna lub elektryczna lub pneumatyczna.*

*System tłumienia ognia umożliwiający ewakuację osób z pojazdu.*

*Sygnalizacja pożaru świetlna i akustyczna (głośny przerywany sygnał) w miejscu pracy kierowcy, informująca o wybuchu pożaru.”*

### **PYTANIE 23**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. III.3.1 „Ekran LED informacji pasażerskiej” Zamawiający zapisał: „Wyświetlacz wewnętrzny obustronny LCD z podświetleniem LED.”

Czy Zamawiający może dopuścić wyświetlacza podsufitowy typu V o przekątnej 29” o rozdzielczości 1920x540 (HxV), rozmiarze 28,6 cala, jasności min 300 cd/m<sup>2</sup>, liczbie wyświetlanych kolorów 16,7 mln, kątowni widzenia 178 H x 178 V spełniającego żądane wymagania?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów ekranu LED.

### **PYTANIE 24**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. III.13 „Dokumentacja” Zamawiający zapisał: „Wykonawca jest zobowiązany przygotować i dostarczyć Zamawiającemu dokumentację z przeprowadzonej instalacji elektroniki pokładowej w formie schematów połączeń oraz położeniem podzespołów w pojeździe.”



Wnioskujemy o usunięcie powyższego zapisu. Zamawiający będzie jedynie użytkownikiem autobusów, bez możliwości ingerencji wewnątrz pojazdu. Tym samym opisana dokumentacja nie stanowi dla Zamawiającego żadnego potrzebnego dobra.

### **Odpowiedź**

Zamawiający rezygnuje z wymogu i usuwa zapis z Załącznika nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”

### **PYTANIE 25**

W projekcie umowy w § 5. „Obsługa serwisowa autobusów” Zamawiający zapisał „...Wykonawcy na wykonanie czynności pełnej obsługi serwisowej autobusów wraz z zatankowaniem autobusu zielonym wodorem to pora nocna w godz. od 22:00 do godz. 4:00 rano dnia następnego”.

W § 2. „Ogólne warunki realizacji umowy” Zamawiający zapisał „Wykonawca oświadcza, iż gwarantowany zasięg autobusu na jednym tankowaniu zbiornika wodoru wynosi 330 km”.

Zamawiający chce aby wszelkie usługi obsługowo-serwisowe oraz tankowanie autobusów odbywało się poza Zajezdnią Zamawiającego. Oprócz normalnych czasów napraw, mycia, czy tankowania, skutkuje to potrzebą przemieszczania autobusów do stacji serwisowej oraz stacji tankowania i znacznego obciążenia tym „okienka serwisowego” oraz znacznego wydłużenia się pokonywanych dziennych dystansów. D

Wnioskujemy o przedłużenie z 6 do 10 godzin sumarycznego dobowego „okienka serwisowego” (w godzinach do ustalenia z Zamawiającym) oraz zmniejszenia gwarantowanego zasięgu autobusu do 300 km w pierwszy roku użytkowania.

Proponujemy też, aby po tym okresie nastąpiła weryfikacja czasookresu „okienka serwisowego” i zasięgu gwarantowanego. Weryfikacja jest odpowiednim czynnikiem obrazującym i dostosowującym do potrzeb GAIT całego taboru wodorowego. Bardzo szybki rozwój technologii wodorowej może spowodować, że za rok sytuacja może ulec diametralnej zmianie.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dobowego „okienka serwisowego” i wskazuje, iż będzie ono przypadało między 20:00 a 4:00, przy czym pojazdy będą wydawane od godziny 20:00 do 22:00 sukcesywnie w schemacie co kilka / kilkadziesiąt minut w kolejności zjazdów z linii.

Tytułem przykładu zamawiający wskazuje, iż przekazywanie pojazdów może odbywać się w następujących godzinach: 20:06; 20:19; 20:27; 20:37; 21:00; 21:11; 21:31; 21:42; 21:51; 21:58.

Zamawiający zmniejsza szacunkowy zasięg autobusu do 300 km w pierwszym roku obowiązywania umowy, natomiast w kolejnych latach obowiązywania umowy zasięg autobusu musi wynieść 330 km.

Zamawiający nie widzi możliwości weryfikacji czasookresu okienka serwisowego.



Wobec powyższego:

Zamawiający zmienia § 5 ust. 9 Projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

*„9. Zamawiający, codziennie nie później niż do godziny 21.00 dnia poprzedzającego dzień korzystania z autobusów, przekazywać będzie Wykonawcy harmonogram wymaganych godzin podstawiania autobusów do użytkowania i ich odbierania wieczorem w celu wykonania przez Wykonawcę czynności pełnej obsługi serwisowej. Celem uniknięcia wątpliwości Zamawiający wskazuje, iż czas jaki pozostaje do dyspozycji Wykonawcy na wykonanie czynności pełnej obsługi serwisowej autobusów wraz z zatankowaniem autobusu zielonym wodorem to pora nocna w godz. od 20:00 do godz. 4:00 rano dnia następnego, z zastrzeżeniem, że autobusy będą wydawane od godziny 20:00 do 22:00 sukcesywnie w kolejności zjazdów z linii.”*

Zamawiający zmienia § 2 ust. 11 Projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

*„11. Wykonawca oświadcza, iż gwarantowany zasięg autobusu na jednym tankowaniu zbiornika wodoru wynosi 300 km w pierwszym roku obowiązywania umowy i 330 km w kolejnych latach obowiązywania umowy.”*

#### PYTANIE 26

Prosimy o przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert do dnia 12 czerwca 2023r. Prośba wykonawcy wynika z dodatkowego czasu potrzebnego na uzyskanie ofert od poddostawców komponentów i wyposażenia elektronicznego autobusu, ustalenie zakresu kwestii finansowej sposobu realizacji najmu, dokonania ustaleń związanych z pełną obsługą serwisową wraz z tankowaniem wodorem.

Zmiana terminu składania ofert da wykonawcom dodatkowy czas niezbędny na przygotowanie prawidłowo oszacowanych a więc bardziej konkurencyjnych ofert

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 12 czerwca 2023 r.

#### PYTANIE 27

Czy Zamawiający może udostępnić F-01 lub Rachunek Zysków i Strat za 4Q 2022r.?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający udostępni Rachunek Zysków i Strat za 2022 r. w wersji roboczej nie zatwierdzonej przez Zgromadzenie Wspólników.



## PYTANIE 28

Czy Zamawiający, ze względu na wciąż rozwijający się rynek paliwa wodorowego oraz liczne kwestie ujęte przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej, dopuszcza możliwość przesunięcia terminu składania ofert do dnia 19.06.2023r.

### Odpowiedź

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 12 czerwca 2023 r.

## PYTANIE 29

W odniesieniu do wymagań z punktu III. 1 SWZ, punktu II.16 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, § 1, § 4, § 5 Projektu umowy:

a. z uwagi na brak w obecnym prawodawstwie definicji „wodoru zielonego” proponujemy, aby Zamawiający zdefiniował w zamówieniu wodór niskoemisyjny, w tym wytworzony w procesie elektrolizy z użyciem energii elektrycznej z OZE. Kluczowe jest wskazanie przez Wykonawcę rozwiązania zapewniającego odpowiednie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w sektorze transportu i korzystnego z punktu widzenia wymagań z zakresu ochrony środowiska, a w ocenie Wykonawcy podejście do sposobu wytworzenia niskoemisyjnego wodoru powinno być neutralne technologicznie i nie powinno promować wyłącznie wodoru uzyskiwanego w procesie elektrolizy. Proponujemy zatem zastąpienie wymagania dostarczenia „zielonego wodoru”, wymaganiem dostarczenia wodoru niskoemisyjnego. Paliwo wodorowe rozumiane jako wodór niskoemisyjny - oznaczający wodór umożliwiający ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia paliw na poziomie co najmniej [73,4 %] w odniesieniu do wodoru w porównaniu z odpowiednikiem kopalnym wynoszącym 94 g ekwiwalentu dwutlenku węgla/MJ.

b. czy Zamawiający wymaga osiągania przez dostarczany wodór określonych ograniczeń emisji gazów cieplarnianych? Jeśli tak - na jakim poziomie powinny być osiągnięte ograniczenia emisji i według jakiej metodologii powinny zostać obliczone? W ocenie Wykonawcy powinny zostać zastosowane wymagania ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia paliw na poziomie co najmniej [73,4 %] w odniesieniu do wodoru w porównaniu z odpowiednikiem kopalnym wynoszącym 94 g ekwiwalentu dwutlenku węgla/MJ.

c. czy Zamawiający przewiduje jakiegokolwiek dodatkowe wymagania wobec instalacji OZE, z których ma pochodzić energia elektryczna wykorzystywana do wytwarzania wodoru, ponad to co zostało wyraźnie wskazane w dokumentacji przetargowej?

d. czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie energii elektrycznej z sieci do wytwarzania wodoru? Jeśli tak, jakie są oczekiwania Zamawiającego co do sposobu wykazania odnawialnego pochodzenia energii z sieci (np. gwarancje pochodzenia, umowa PPA)?



e. jakim dokumentem powinno zostać wykazane przez Wykonawcę spełnienie przez wodór wymagań umowy? Czy może to być oświadczenie Wykonawcy? Jeśli nie – prosimy o precyzyjne wskazanie formy takiego dokumentu, w tym przez kogo i według jakich zasad powinien zostać opracowany.

### **Odpowiedź**

Ad. a

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w zakresie definicji „zielonego wodoru”.

Ad. b

Zamawiający nie wymaga osiągania przez dostarczany wodór określonych ograniczeń emisji gazów cieplarnianych.

Ad. c

Zamawiający nie przewiduje dodatkowych wymagań wobec instalacji OZE z których ma pochodzić energia elektryczna wykorzystywana do wytwarzania wodoru. SWZ nie zawiera informacji w tym zakresie.

Ad. d

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania energii elektrycznej z sieci do wytwarzania wodoru.

Ad. e

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z dokumentacją przetargową Wykonawca zobowiązany jest posiadać dokument potwierdzający fakt, że wodór, którym zatankowane zostały autobusy pochodzi z OZE, a w przypadku powstania systemu certyfikacji pochodzenia wodoru Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia certyfikatu poświadczającego pochodzenie wodoru z OZE.

Zamawiający nie określa treści jaką ww. dokument powinien zawierać, z tym zastrzeżeniem, iż jego treść winna wykazywać spełnienie przez wodór wymagań określonych w dokumentacji przetargowej.

Zamawiający dopuszcza aby dokument stanowił oświadczenie woli Wykonawcy.

### **PYTANIE 30**

W odniesieniu do Załącznika Nr 7 do SWZ – Projekt umowy § 14 ust. 3 pkt 7 prosimy doprecyzowanie zapisu w jaki sposób i na jakiej podstawie Zamawiający będzie stwierdzał, iż podstawiony przez Wykonawcę autobus nie jest zatankowany zielonym wodorem (poza sytuacją nieprzedstawienia przez Wykonawcę certyfikatu lub innego wymaganego umową dokumentu)?

### **Odpowiedź**

Zamawiający będzie stwierdzał, iż podstawiony przez Wykonawcę autobus jest lub nie jest zatankowany zielonym wodorem na podstawie dokumentu potwierdzającego ten fakt, a w przypadku



powstania systemu certyfikacji pochodzenia wodoru na podstawie certyfikatu poświadczającego pochodzenie wodoru z OZE.

#### PYTANIE 31

Czy w odniesieniu &3 Projektu umowy Zamawiający przewiduje dłuższy termin dostawy wszystkich autobusów niż 12 miesięcy i przewiduje dostawę wszystkich pojazdów w terminie 18 miesięcy.

#### Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje dłuższego terminu dostawy.

#### PYTANIE 32

Czy w odniesieniu &6, ust.9 Projektu umowy:

- a. czy Zamawiający przewiduje inny czas obsługi serwisowej i tankowania pojazdów, niż w godz. od 22.00 do 4.00, poprzez możliwość obsługi pojazdów w ciągu dnia w godzinach, np. w godzinach pozaszczytowych i w dni wolne od pracy.
- b. czy Zamawiający uwzględni, że możliwe jest uzyskanie wcześniej grafików dyspozycyjności niż o godz. 21 poprzedzającej dzień korzystania z autobusów.
- c. czy Zamawiający uwzględni możliwość dotankowywania pojazdów w ciągu dnia poza godzinami eksploatacji, a także możliwość nie tankowania pojazdów do pełna w przypadku małego przebiegu pojazdu w dniu poprzedzającym.

#### Odpowiedź

Ad. a

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dobowego „okienka serwisowego” i wskazuje, iż będzie ono przypadało między 20:00 a 4:00, przy czym pojazdy będą wydawane od godziny 20:00 do 22:00 sukcesywnie w schemacie co kilka / kilkadziesiąt minut w kolejności zjazdów z linii.

Tytułem przykładu zamawiający wskazuje, iż przekazywanie pojazdów może odbywać się w następujących godzinach: 20:06; 20:19;20:27;20:37;21:00; 21:11; 21:31; 21:42; 21:51; 21:58.

Wobec powyższego:

Zamawiający zmienia § 5 ust. 9 Projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

*„9. Zamawiający, codziennie nie później niż do godziny 21.00 dnia poprzedzającego dzień korzystania z autobusów, przekazywać będzie Wykonawcy harmonogram wymaganych godzin podstawiania autobusów do użytkowania i ich odbierania wieczorem w celu wykonania przez Wykonawcę czynności pełnej obsługi serwisowej. Celem uniknięcia wątpliwości Zamawiający wskazuje, iż czas jaki pozostaje do dyspozycji Wykonawcy na wykonanie czynności pełnej obsługi*



*serwisowej autobusów wraz z zatankowaniem autobusu zielonym wodorem to pora nocna w godz. od 20:00 do godz. 4:00 rano dnia następnego, z zastrzeżeniem, że autobusy będą wydawane od godziny 20:00 do 22:00 sukcesywnie w kolejności zjazdów z linii.”*

Ad. b

Zamawiający wskazuje, iż nie ma możliwości wcześniejszego przekazania Wykonawcom harmonogramu o którym mowa w § 5 ust. 9 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).

Ad. c

Zamawiający wskazuje, iż wymaga codziennego tankowania autobusów do pełna w podanym "okienku serwisowym", przejechania przez każdy z autobusów na jednym tankowaniu w pierwszym roku obowiązywania umowy 300 km, a w kolejnych latach 330 km. Ewentualne uzupełnienie poziomu wodoru w ciągu dnia może mieć miejsce jedynie w sytuacji awaryjnej i ma mieć charakter incydentalny pozwalający na kontynuację zadań przewozowych.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości nie tankowania pojazdów do pełna w przypadku małego przebiegu pojazdu w dniu poprzedzającym.

#### PYTANIE 33

Czy w odniesieniu do &2, ust.11 Projektu umowy Zamawiający przewiduje, aby na jednym tankowaniu pojazdu zasięg był niższy niż 330 km z uwagi na możliwość tankowania pojazdu poza miejscem bazy przy ul. Hallera 142 w Gdańsku i konieczności zużycia wodoru na dojazd techniczny po wykonaniu usługi serwisowej i zatankowania pojazdów. Proponuje się, aby pojazdy były zatankowane na poziomie powyżej 85 % pojemności zbiornika, a zasięg zmniejszony do 250 km.

#### Odpowiedź

Zamawiający zmniejsza szacunkowy zasięg autobusu do 300 km w pierwszym roku obowiązywania umowy, natomiast w kolejnych latach obowiązywania umowy zasięg autobusu musi wynieść 330 km.

#### PYTANIE 34

Czy w odniesieniu do &2, ust. 11 Projektu umowy Zamawiający przewiduje możliwość określenia przebiegu ilości pojazdów w przedziałach długości tras przejazdów autobusów w następujących przedziałach: do 180 km, od 180 do 220 km, od 220 do 280 km.

#### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na określenie przebiegu ilości pojazdów w przedziałach długości tras przejazdów autobusów we wskazanych w pytaniu przedziałach.

#### PYTANIE 35

Czy w odniesieniu do &5 Projektu umowy Zamawiający przewiduje możliwość postawienia instalacji do tankowania autobusów przez Wykonawcę na terenie zajezdni przy ul. Hallera 142 w Gdańsku.





### Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż nie ma możliwości postawienia instalacji do tankowania autobusów przez Wykonawcę na terenie zajezdni przy ul. Hallera 142 w Gdańsku.

### PYTANIE 36

Czy w odniesieniu do &5 Projektu umowy Zamawiający gwarantuje niezmienność lokalizacji bazy autobusowej przy ul. Hallera 142 w Gdańsku w czasie trwania umowy.

### Odpowiedź

Zamawiający nie gwarantuje niezmienności lokalizacji bazy autobusowej przy al. Hallera 142 w Gdańsku w czasie trwania umowy.

### PYTANIE 37

Czy w odniesieniu do &12, ust.3, pkt.6 Zamawiający określi kwotę jednorazowego i zryczałtowanego wynagrodzenia lub zryczałtowane wynagrodzenie będzie dodane do warunków finansowych złożenia oferty i podlegać będzie ocenie oferty. Wynagrodzenie zryczałtowane jest jednym z elementów wynagrodzenia, więc powinno być połączone z wynagrodzeniem za usługę najmu, serwisowania, wodoru i podlegać ofertowaniu i ocenie ofert.

### Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ pkt. 2 w kryterium Cena oceniana będzie **całkowita cena oferty**, a więc zarówno cena za najem wskazania w pkt. 1) lit. a) formularza ofertowego jak również cena jednorazowe, zryczałtowane wynagrodzenie wskazane w pkt. 1) lit. b) formularza ofertowego.

### PYTANIE 38

Czy w odniesieniu do &12 Projektu umowy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany Umowy poprzez zmianę wynagrodzenia należnego Wykonawcy na skutek objęcia paliwa wodorowego podatkiem akcyzowym lub inną opłatą publicznoprawną po dniu zawarcia Umowy, a przed wykonaniem przez Wykonawcę świadczenia, po wykonaniu którego Wykonawca jest uprawniony do uzyskania wynagrodzenia – w takim przypadku ceny wodoru przewidziane w Umowie mogą ulec odpowiedniemu zwiększeniu bądź zmniejszeniu, w wyniku zastosowania lub zmiany stawek podatku akcyzowego lub opłaty publicznoprawnej.

### Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż w § 17 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) przewidział możliwość zmiany umowy w sytuacji gdy konieczność zmian jest skutkiem zmiany przepisów prawa obowiązujących po dacie zawarcia umowy, wywołujących potrzebę zmian umowy wraz ze skutkami wprowadzenia takich zmian – w takim przypadku zmianie ulec mogą wyłącznie zapisy umowy, do których odnoszą się zmiany przepisów prawa.



Celem uniknięcia wątpliwości Zamawiający zmienia § 17 ust. 4 pkt. 10 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i nadaje mu brzmienie:

„10) zmiany stawki podatku VAT oraz podatku akcyzowego”

#### PYTANIE 39

Czy w odniesieniu do & 12 Projektu umowy Zamawiający akceptuje również dokonywanie płatności na dedykowany dla Zamawiającego rachunek wirtualny (rachunek collect), który jest powiązany z rachunkiem rozliczeniowym uwidocznionym w WYKAZIE PODATNIKÓW VAT (tzw. BIAŁEJ LIŚCIE PODATNIKÓW VAT) prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający akceptuje dokonywanie płatności na dedykowany dla Zamawiającego rachunek wirtualny (rachunek collect), który jest powiązany z rachunkiem rozliczeniowym uwidocznionym w WYKAZIE PODATNIKÓW VAT (tzw. BIAŁEJ LIŚCIE PODATNIKÓW VAT) prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

#### PYTANIE 40

Prosimy o doprecyzowanie co jest rozumiane przez stwierdzenie umieszczone w § 9 ust. 1 pkt 8 Projektu umowy – „Wykonawca zobowiązany jest w ramach umowy do ponoszenia wszelkich danin publiczno-prawnych związanych z przedmiotem umowy”.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający przez zwrot „wszelkie daniny publiczno – prawne” rozumie wszelkie należne podatki, opłaty i daniny wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa w zakresie w jakim dotyczą one realizacji przedmiotu umowy.

#### PYTANIE 41

Czy w odniesieniu do &12 ust.22 Projektu umowy Zamawiający potwierdza możliwość wystawiania faktur za poszczególne elementy ceny jednostkowej (czynsz najmu, obsługę serwisową oraz koszty wodoru) przez poszczególnych członków konsorcjum dostarczających poszczególnych usług, dostaw wodoru, a nie tylko przez Lidera Konsorcjum.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza możliwość wystawiania faktur za poszczególne elementy ceny jednostkowej (czynsz najmu, obsługę serwisową oraz koszty wodoru) przez poszczególnych członków konsorcjum a nie tylko przez Lidera Konsorcjum.

#### PYTANIE 42

Czy w odniesieniu do &5, ust.7 Zamawiający przewiduje doprecyzowanie terminu w którym będzie możliwość przedstawienia certyfikatu poświadczającego pochodzenie wodoru z OZE.



### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje doprecyzowania terminu w którym będzie możliwość przedstawienia certyfikatu poświadczającego pochodzenie wodoru z OZE.

### **PYTANIE 43**

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie § 22 ust 2, a w zamian wprowadzenie następującego zapisu: „Zamawiający zobowiązany jest do wypełnienia, w imieniu Wykonawcy jako Administratora danych w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa o ochronie danych osobowych, niezwłocznie, jednakże nie później niż w terminie 30 (trzydzieści) dni od dnia zawarcia niniejszej umowy ze Wykonawcą, obowiązku informacyjnego wobec osób fizycznych zatrudnionych przez Zamawiającego lub współpracujących z Zamawiającym przy zawarciu lub realizacji niniejszej umowy - bez względu na podstawę prawną tej współpracy, w tym także członków organów Zamawiającego, prokurentów lub pełnomocników reprezentujących Zamawiającego - których dane osobowe udostępnione zostały Wykonawcy przez Zamawiającego w związku z zawarciem lub realizacją niniejszej umowy. Obowiązek, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym powinien zostać spełniony poprzez przekazanie tym osobom klauzuli informacyjnej stanowiącej Załącznik nr ... do niniejszej umowy, przy jednoczesnym zachowaniu zasady rozliczalności.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany zapisu § 22 ust. 2 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) w wyżej wskazanej treści i nadaje mu brzmienie:

*„2. Zamawiający zobowiązany jest do wypełnienia, w imieniu Wykonawcy jako Administratora danych w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa o ochronie danych osobowych, niezwłocznie, jednakże nie później niż w terminie 30 (trzydzieści) dni od dnia zawarcia niniejszej umowy z Wykonawcą, obowiązku informacyjnego wobec osób fizycznych zatrudnionych przez Zamawiającego lub współpracujących z Zamawiającym przy zawarciu lub realizacji niniejszej umowy - bez względu na podstawę prawną tej współpracy, w tym także członków organów Zamawiającego, prokurentów lub pełnomocników reprezentujących Zamawiającego - których dane osobowe udostępnione zostały Wykonawcy przez Zamawiającego w związku z zawarciem lub realizacją niniejszej umowy. Obowiązek, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym powinien zostać spełniony poprzez przekazanie tym osobom klauzuli informacyjnej stanowiącej Załącznik nr 8 do umowy, przy jednoczesnym zachowaniu zasady rozliczalności.”*

### **PYTANIE 44**

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie § 22 ust 2 w Projekcie umowy, a w zamian wprowadzenie zapisu „Zamawiający zobowiązany jest do wypełnienia, w imieniu Wykonawcy jako Administratora danych w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa o ochronie danych osobowych, niezwłocznie, jednakże nie później niż w terminie 30 (trzydzieści) dni od dnia zawarcia niniejszej umowy ze Wykonawcą, obowiązku informacyjnego wobec osób fizycznych zatrudnionych przez



Zamawiającego lub współpracujących z Zamawiającym przy zawarciu lub realizacji niniejszej umowy - bez względu na podstawę prawną tej współpracy, w tym także członków organów Zamawiającego, prokurentów lub pełnomocników reprezentujących Zamawiającego - których dane osobowe udostępnione zostały Wykonawcy przez Zamawiającego w związku z zawarciem lub realizacją niniejszej umowy. Obowiązek, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym powinien zostać spełniony poprzez przekazanie tym osobom klauzuli informacyjnej stanowiącej Załącznik nr ... do niniejszej umowy, przy jednoczesnym zachowaniu zasady rozliczalności. ”

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany zapisu § 22 ust. 2 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) w wyżej wskazanej treści i nadaje mu brzmienie:

*„2. Zamawiający zobowiązany jest do wypełnienia, w imieniu Wykonawcy jako Administratora danych w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa o ochronie danych osobowych, niezwłocznie, jednakże nie później niż w terminie 30 (trzydzieści) dni od dnia zawarcia niniejszej umowy z Wykonawcą, obowiązku informacyjnego wobec osób fizycznych zatrudnionych przez Zamawiającego lub współpracujących z Zamawiającym przy zawarciu lub realizacji niniejszej umowy - bez względu na podstawę prawną tej współpracy, w tym także członków organów Zamawiającego, prokurentów lub pełnomocników reprezentujących Zamawiającego - których dane osobowe udostępnione zostały Wykonawcy przez Zamawiającego w związku z zawarciem lub realizacją niniejszej umowy. Obowiązek, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym powinien zostać spełniony poprzez przekazanie tym osobom klauzuli informacyjnej stanowiącej Załącznik nr 8 do umowy, przy jednoczesnym zachowaniu zasady rozliczalności.”*

### **PYTANIE 45**

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie w § 22 ust 2 w Projekcie umowy, zapisów dotyczących ochrony informacji w brzmieniu: ”Zamawiający zobowiązuje się zachować w tajemnicy wszelkie informacje uzyskane w związku z zawarciem i realizacją niniejszej Umowy, w tym postanowienia niniejszej Umowy oraz nie wykorzystywać tych informacji do celów innych niż realizacja Umowy, jak również nie udostępniać ich osobom trzecim bez zgody PKN ORLEN S.A. Zobowiązanie do zachowania w tajemnicy informacji, wiąże w czasie obowiązywania niniejszej Umowy, jak również w okresie 3 lat po jej rozwiązaniu, wygaśnięciu lub zniweczeniu skutków prawnych.” oraz „W przypadku konieczności przekazania przez PKN ORLEN S.A. Zamawiającemu informacji stanowiących w PKN ORLEN S.A. Tajemnicę Przedsiębiorstwa, Tajemnicę Spółki PKN ORLEN S.A., rozumianą jako szczególnie chroniony rodzaj Tajemnicy Przedsiębiorstwa Strony zobowiązane są przed przekazaniem tych informacji zawrzeć oddzielną umowę określającą zasady ich przetwarzania i ochrony.”

### **Odpowiedź**

Zgodnie z art. 73 ust. 1 PZP, umowa w sprawie zamówienia publicznego stanowi załącznik do protokołu postępowania, który zgodnie z art. 74 ust. 1 PZP jest jawny i udostępniany na wniosek.



Jawność protokołu doznaje ograniczeń wyłącznie w sytuacjach ściśle określonych w ustawie. Ochrona tajemnicy przedsiębiorstwa dokonywana jest na zasadach określonych w art. 18 ust. 3 PZP, który stanowi, że nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1233), jeżeli wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 222 ust. 5. Odmienne uregulowanie tej kwestii nie jest dopuszczalne, wobec czego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy zaproponowaną przez Wykonawcę.

W odniesieniu do drugiej części pytania, Zamawiający wyjaśnia, że zastrzeżenie tajemnicy przedsiębiorstwa przez Wykonawcę odbywa się w sposób uregulowany w art. 18 ust. 3 PZP, tj. przez wskazanie, które informacje nie mogą być udostępniane i wykazanie, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Nastęstwem stwierdzenia bezskuteczności zastrzeżenia jest wyłączenie zakazu ujawniania zastrzeżonych informacji (uchw. SN z 21.10.2005 r., III CZP 74/05). Z uwagi na obowiązek stosowania przepisów prawa zamówień publicznych, Zamawiający nie może przyjąć na siebie zobowiązań umownych, które regulują powyższe kwestie w sposób odmienny. Wobec tego Zamawiający wyklucza również wprowadzenie do projektu umowy postanowienia, o którym mowa w drugiej części pytania Wykonawcy.

#### PYTANIE 46

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w § 4 ust 1 pkt 5 Załącznika nr 13 o następującej treści: „pomagać Administratorowi, poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne oraz na podstawie odrębnych ustaleń, w wywiązywaniu się z obowiązku odpowiadania na żądania osób, których dane dotyczą, w zakresie wykonywania ich praw określonych w rozdziale III RODO;”

#### Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany w §4 ust. 1 pkt 5 Załącznika nr 13 (umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych) o wyżej wskazanej treści i nadaje mu brzmienie:

*„5) pomagać Administratorowi, poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne oraz na podstawie odrębnych ustaleń, w wywiązywaniu się z obowiązku odpowiadania na żądania osób, których dane dotyczą, w zakresie wykonywania ich praw określonych w rozdziale III RODO”*

#### PYTANIE 47

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w § 4 ust 11 Załącznika nr 13 o następującej treści: „prowadzenia rejestru czynności z zakresu przetwarzania danych, oraz kategorii czynności przetwarzania o których mowa w RODO.”

#### Odpowiedź



Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany treści w § 4 ust.11 Załącznika nr 13 (umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych). Podmiot przetwarzający (Wykonawca) na podstawie art. 30 ust. 2 rozporządzenia RODO jest zobowiązany do prowadzenia rejestru wszystkich kategorii czynności przetwarzania danych w imieniu Administratora. Administrator musi zachować możliwość ewentualnego żądania wglądu w przedmiotowe rejestry, co wiąże się z uprawnieniami kontrolnymi, o których mowa w §6 umowy.

#### PYTANIE 48

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w § 4 ust 5 i w . § 7 ust 1 Załącznika nr 13 zmianę ograniczenia odpowiedzialności do zdarzeń powstałych z wyłącznej winy Wykonawcy.

#### Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisu § 4 ust. 5 i §7 ust. 1 Załącznika nr 13 (umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych). Odpowiedzialność po stronie podmiotu przetwarzającego powstaje z tytułu naruszenia przez niego określonych zasad przetwarzania danych osobowych, wskazanych w treści ww. postanowień. Każdy przypadek oceniany będzie indywidualnie, stosownie do konkretnego naruszenia. W razie sporu co do kwestii odpowiedzialności rozstrzygać może sąd powszechny.

#### PYTANIE 49

W paragrafie XIII punkcie 1. SWZ „Miejsce, termin składania i otwarcia ofert” Zamawiający zapisał: „Ofertę należy złożyć do: 08.05.2023 r. godz. 9:00”.

W związku ze innowacyjnością i złożonością postępowania przetargowe, złożeniem tematu pełnej obsługi przedmiotu postępowania włącznie z dostarczeniem „zielonego” wodoru jako podstawowego paliwa, a co za tym idzie rozpatrzeniem wielu złożonych aspektów zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 31 maja 2023 roku.

Pozwoli to na dokładne przeanalizowanie zagadnień postępowania i przedstawienie odpowiednio przygotowanej oferty.

#### Odpowiedź

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 12 czerwca 2023 r.

#### PYTANIE 50

W paragrafie XI punkcie 1. SWZ „Miejsce, termin składania i otwarcia ofert” Zamawiający zapisał: „Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium w wysokości 4 200 000,00 zł”.

W związku z dość dużą wartością wadium, dużą wartością środków dowodowych w postaci wielkości polisy OC oraz informacji z banku o posiadaniu odpowiednich wysokości środków pieniężnych zwracamy się o zmniejszenie stawki wadium na 1 000 000 zł.



Rozpatrując historyczne postępowania przetargowe na autobusy o zasilaniu wodorowym powyższa propozycja stanowi średnią wypadkową.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości wadium.

### **PYTANIE 51**

W Załączniku nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w pkt. IV.1 „Wymagania dla systemu zarządzania pojazdami” Zamawiający zapisał: „Zamawiający przez pełen okres najmu pojazdów wymaga zapewnienia dostępu, w modelu SaaS, do systemu zarządzania flotą pojazdów w wersji chmurowej.”

Czy Zamawiający może obecnie używa takiego systemu zarządzania flotą? Czy Zamawiający może podać jego nazwę i producenta? Czy Zamawiający ma na myśli konkretne inne rozwiązania, jeśli tak prosimy o podanie tego rozwiązania łącznie z producentem.

### **Odpowiedź**

Zamawiający na chwilę obecną nie użytkuje systemu o jakim mowa w Załączniku nr 6 pkt IV.1. Zamawiający zakłada, iż jest to autorskie rozwiązanie producenta pojazdów.

### **PYTANIE 52**

W § 2 ust. 2 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający zapisał: „Autobusy muszą być fabrycznie nowe (tj. wyprodukowane w roku dostawy przez jednego producenta oraz nie eksploatowane dotychczas), wolne od wad fizycznych i prawnych, do których nie mają jakichkolwiek praw osoby trzecie ani nie są one przedmiotem żadnego postępowania lub zabezpieczenia, wyprodukowane w roku dostawy, przez jednego producenta o parametrach techniczno-użytkowych zgodnych z SWZ i ofertą Wykonawcy”.

Czy Zamawiający dopuści cesję wierzytelności z umowy wynajmu na instytucję będącą leasingodawcą?

### **Odpowiedź**

Cesja wierzytelności została uregulowana w § 24 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ). Zamawiający wskazuje iż cesja wierzytelności może zostać dokonana wyłącznie na zasadach określonych w § 24 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).

### **PYTANIE 53**

W § 3 ust. 1 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający zapisał: „Przekazanie przez Wykonawcę autobusów i ich odbiór przez Zamawiającego celem stwierdzenia zgodności autobusów z wymaganiami określonymi w umowie, SWZ oraz ofercie Wykonawcy odbywać się będzie w Zajezdni



Autobusowej Gdańsk-Wrzeszcz, al gen. Hallera 142 w Gdańsku lub w innym miejscu wskazanym przez Zamawiającego...”.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wskazane „inne miejsce” będzie to miejsce leżące w obrębie Miasta Gdańsk?

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że wskazane „inne miejsce” będzie to miejsce leżące w obrębie Miasta Gdańsk.

### **PYTANIE 54**

W § 4 ust. 6 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający zapisał: „W dniu odbioru danej transzy autobusów Wykonawca przekaże Zamawiającemu dokument potwierdzający fakt, że wodór, którym zatankowane zostały autobusy pochodzi z OZE, a w przypadku powstania systemu certyfikacji pochodzenia wodoru Wykonawca będzie zobowiązany przedstawić certyfikat poświadczający pochodzenie wodoru z OZE”.

Na chwilę obecną nie ma odpowiedniego ustawodawstwa dotyczącego certyfikowania „zielonego wodoru”. Zapewne za chwilę takowe się pojawi.

Do tego czasu Wykonawca jest w stanie opierać się na niezależnych dostępnych certyfikatach.

Wykonawca ma możliwość udokumentowania wodoru jako neutralnego klimatycznie, jego przyjaznej dla środowiska produkcji, poprzez wykorzystanie istniejącej normy „TUV RHEINLAND H2.21 Wodór neutralny klimatycznie”.

Czy powyższy certyfikat spełnienia normy TUV RHEINLAND jest akceptowalny przez Zamawiającego?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż certyfikat spełnienia normy TUV RHEINLAND nie jest akceptowalny przez Zamawiającego.

### **PYTANIE 55**

W związku z ujęciem przez Zamawiającego w § 12 ust. 3 pkt 5 i 6 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” kwestii wysokości wynagrodzenia i sposobu rozliczania kosztów związanych z dostawą autobusów oraz kosztów związanych z jazdą próbną w ruchu miejskim przez pracowników Zamawiającego, za które Zamawiający zapłaci Wykonawcy jednorazowe zryczałtowane wynagrodzenie, wnoszę o usunięcie z projektu umowy zapisu § 4 ust. 2 oraz zmianę § 4 ust. 7 na zapis następującej treści: „Przed odbiorem każdego z dostarczonych autobusów upoważnieni pracownicy Zamawiającego mają prawo dokonać jazdy próbnej w ruchu miejskim (Miasto Gdańsk) do 20 km na każdy autobus”.





### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ)

### **PYTANIE 56**

W § 5 ust. 2.k Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający zapisał: „Codzienne przygotowanie autobusów do eksploatacji, tj. tankowanie zielonym wodorem do pełna oraz ewentualne uzupełnianie jego poziomu w ciągu dnia...”.

Czy Zamawiający dopuszcza dotankowanie autobusów wodorem w ciągu dnia poprzez swoich pracowników? Czy w inny sposób?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga tankowania autobusów do pełna, przejechania przez każdy z autobusów na jednym tankowaniu w pierwszym roku obowiązywania umowy 300 km, a w kolejnych latach 330 km. Wskazane ewentualne uzupełnienie poziomu wodoru w ciągu dnia może mieć miejsce jedynie w sytuacji awaryjnej i ma mieć charakter incydentalny pozwalający na kontynuację zadań przewozowych.

Zamawiający nie dopuszcza tankowania autobusów wodorem przez swoich pracowników.

### **PYTANIE 57**

W § 5 ust. 6 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający zapisał: „Wykonawca powiadomi Zamawiającego (co najmniej z trzydniowym wyprzedzeniem) o przewidywanym osiągnięciu przebiegu, przy którym wymagane jest wykonanie obsługi technicznej uzależnionej od przebiegu. Przyjmuje się tolerancję przebiegu +/- 1000,00 km. W sytuacji przekroczenia tolerancji przebiegu i niewykonania obsługi z winy Wykonawcy, uznaje się autobus za niesprawny technicznie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

W związku z tym że właścicielem pojazdu jest Wykonawca który jest jednocześnie jego producentem, wnioskujemy o zmianę powyższego zapisu polegającą na przedłużeniu terminy wyprzedzającej informacji z trzech na siedem dni oraz zwiększenie tolerancji przebiegu +/- 2500,00 km.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 6 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i przedłuża termin wyprzedzającej informacji z trzech na siedem dni oraz zwiększa tolerancję przebiegu z +/- 1000,00 km na +/- 2 500,00 km. W związku z powyższym § 5 ust. 6 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) otrzymuje brzmienie:

*„6. Wykonawca powiadomi Zamawiającego (co najmniej z siedmiodniowym wyprzedzeniem) o przewidywanym osiągnięciu przebiegu, przy którym wymagane jest wykonanie obsługi technicznej uzależnionej od przebiegu. Przyjmuje się tolerancję przebiegu +/- 2500,00 km. W sytuacji*



*przekroczenia tolerancji przebiegu i niewykonania obsługi z winy Wykonawcy, uznaje się autobus za niesprawny technicznie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”*

#### **PYTANIE 58**

W § 12 ust. 15 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający określił maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, które w całym okresie obowiązywania umowy na podst. ust. 12 powyżej nie przekroczy 30 % wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ust. 11 pkt. 1.

Biorąc pod uwagę Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2022 r., który wyniósł 14,4 % , natomiast okres obowiązywania umowy najmu autobusów wynosi 10 lat od jej podpisania wnosimy o zmianę w/w zapisu na :

„Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia w całym okresie obowiązywania umowy na podst. ust. 12 powyżej nie przekroczy 60 % wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ust. 11 pkt. 1. powyżej.”

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

#### **PYTANIE 59**

W § 14 ust. 15 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający określił prawo do odstąpienia od umowy również wtedy gdy Wykonawca zaprzestanie wykonywania przedmiotu umowy na okres dłuższy niż 5 dni kalendarzowych.

W sytuacji kumulacji dni wolnych połączonych ze dodatkowymi ustawowymi dniami wolnymi, które mogą wynosić 4 lub więcej dni Wykonawca może mieć utrudniony dostęp do reakcji na wyjaśnienie przyczyny fizycznej lub naturalnej zaistniałej sytuacji w związku z powyższym wnosimy o zmianę w/w zapis na:

„Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy również wtedy, gdy Wykonawca zaprzestał wykonywania przedmiotu umowy na okres dłuższy niż 7 dni roboczych”.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia § 13 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i nadaje mu brzmienie:

*„Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy również wtedy, gdy Wykonawca zaprzestał wykonywania przedmiotu umowy na okres dłuższy niż 7 dni kalendarzowych”*

#### **PYTANIE 60**

W § 7 ust. 3 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający określił, terminy w jakich Wykonawca jest związany przedstawić kalkulację kosztów naprawy tj.:



„a) przy wartości naprawy do 20 000,00 zł. netto włącznie – w terminie 2 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia szkody przez Zamawiającego,

b) przy wartości naprawy do 20 000,01 zł. netto włącznie – w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia szkody przez Zamawiającego”.

Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na zapis następującej treści:

„a) przy wartości naprawy do 20 000,00 zł. netto włącznie – w terminie 2 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody przez Zamawiającego,

b) przy wartości naprawy do 20 000,01 zł. netto włącznie – w terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody przez Zamawiającego”.

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia § 7 ust. 3 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i nadaje mu brzmienie:

*„a. przy wartości naprawy do 20 000,00 zł netto włącznie – w terminie 2 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody przez Zamawiającego,*

*b. przy wartości naprawy od 20 000,01 zł netto włącznie – w terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody przez Zamawiającego”.*

### **PYTANIE 61**

W § 7 ust. 9 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający określił obowiązki stron przy realizacji napraw powypadkowych objętych ubezpieczeniem OC sprawcy szkody lub ubezpieczeniem AC Wykonawcy, zleconych Wykonawcy tj.:

„pkt 4 od dnia następnego od podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego autobusu, autobus zaliczany będzie jako niesprawny z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z wyłączeniem czasu wykonania naprawy, określonego zgodnie z ust. 4 niniejszego paragrafu”.

Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na zapis następującej treści:

„pkt 4 od dnia następnego od podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego autobusu, autobus zaliczany będzie jako niesprawny do czasu wykonania naprawy, określonego w ust. 4 niniejszego paragrafu”.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **PYTANIE 62**

W § 7 ust. 9 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający określił obowiązki stron przy realizacji napraw powypadkowych objętych ubezpieczeniem OC sprawcy szkody lub ubezpieczeniem AC Wykonawcy, zleconych Wykonawcy tj.:



„pkt 5 w przypadku decyzji Wykonawcy o eksploatacji autobusu, który uczestniczył w zdarzeniu drogowym, uległ dewastacji, kolizji lub został uszkodzony z przyczyn losowych, Zamawiający przekazuje autobus do naprawy w terminie określonym przez Wykonawcę, przy czym nie może być on dłuższy niż 30 dni roboczych od daty oględzin przez ubezpieczyciela. Od dnia podpisania przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego autobusu, autobus zaliczany będzie jako niesprawny z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z wyłączeniem czasu wykonania naprawy określonego zgodnie z ust.4 niniejszego paragrafu”.

Wnosimy o zmianę powyższego zapisu na zapis następującej treści:

„pkt 5 w przypadku decyzji Wykonawcy o eksploatacji autobusu, który uczestniczył w zdarzeniu drogowym, uległ dewastacji, kolizji lub został uszkodzony z przyczyn losowych, Zamawiający przekazuje autobus do naprawy w terminie określonym przez Wykonawcę, przy czym nie może być on dłuższy niż 30 dni roboczych od daty oględzin przez ubezpieczyciela. Od dnia podpisania przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego autobusu, autobus będzie zaliczany jako niesprawny do czasu wykonania naprawy, określonego w ust. 4 niniejszego paragrafu”.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **PYTANIE 63**

W § 15 ust. 5 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” Zamawiający określił, iż zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Wykonawcy w terminie 15 dni od dnia zakończenia obowiązywania umowy.

Wnosimy o zmianę w/w zapisu na zapis następującej treści:

„Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Wykonawcy w terminie do 15 dni od dnia zakończenia obowiązywania umowy”.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

### **PYTANIE 64**

Prosimy o udostępnienie umowy na dokonywanie przewozów z Miastem Gdańsk

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż aktualnie obowiązująca umowa przewozowa nr 87/ZTM/2022 dostępna jest pod adresem: <https://bip.gdansk.pl/ztm/ztm/Autobusy,a,234591>

### **PYTANIE 65**

Prosimy o udostępnienie informacji o kluczowych elementach rozliczeń z tytułu przewozów z Miastem Gdańsk.



### **Odpowiedź**

Zamawiający podaje kluczowe elementy rozliczeń z tytułu przewozów z Miastem Gdańsk:

liczba wozokilometrów objętych Umową nr 87/ZTM/2022 wynosi 15 420 000 wozokm rocznie (zgodnie z zapisami § 2 ust.2 ww. umowy);

wysokość i struktura stawki netto Rekompensaty Eksploatacyjnej na pokrycie kosztu 1 wozokilometra w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 dla taboru o napędzie spalinowym została określona w załączniku 9 a dla taboru zeroemisyjnego 9b

liczba zamówionych wozokilometrów może zmniejszyć się o 3% lub zwiększyć o 5% (zgodnie z zapisami § 3 ust.1 ww. umowy)

kary umowne zostały określone załącznikiem nr 16 do Umowy nr 87/ZTM/2022

### **PYTANIE 66**

W paragrafie 11 ustęp 8. Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” „Szkolenia” Zamawiający zapisał: „Na wniosek Zamawiającego, Wykonawca przeprowadzi szkolenie uzupełniające w okresie 3 lat od zakończenia dostaw”.

Czy Zamawiający może określić liczbę osób biorących udział w szkoleniu oraz podział ilości i na tury podobnie jak to zrobił przy opisie szkoleń podstawowych?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż w szkoleniu uzupełniającym weźmie udział taka sama liczba osób jak w szkoleniu podstawowym

### **PYTANIE 67**

W paragrafie 12 ustęp 1 i 5 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” „Wysokość wynagrodzenie i sposób rozliczania” Zamawiający zapisał: „Z tytułu najmu autobusów, pełnej obsługi serwisowej i tankowania, Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie, płatne w ratach miesięcznych określonych na podstawie faktycznej miesięcznej ilości przejechanych wozokilometrów”, „Zamawiający zobowiązany jest do przekazania do Wykonawcy informacji o miesięcznym przebiegu każdego autobusu objętego umową do piątego dnia kalendarzowego po zakończeniu każdego miesiąca w postaci zestawienia miesięcznych przebiegów autobusów. Podstawą liczenia przebiegów są liczniki kilometrów. Zamawiający płaci za kilometry przejechane od momentu podstawienia autobusu na Zajezdnię Autobusową do przekazania autobusu Wykonawcy w celu wykonania czynności pełnej obsługi serwisowej (licznik spisywany przez kierowcę Zamawiającego przed wyruszeniem na trasę oraz po zdaniu autobusu w danym dniu). Z zastrzeżeniem ww. postanowień gwarantowana roczna ilość zleconych wozokilometrów dla 1 autobusu wynosi 70 000 wozokm.”.



Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie płatności w formie stałej comiesięcznej raty jako iloczyn miesięcznego przebiegu każdego autobusu liczonego z założonych 70 000 wozokilometrów dzielonego na 12 miesięcy oraz ceny jednostkowej netto za 1 wozokilometr (z założoną waloryzacją stawki). Dla autobusów wyłączonych w ciągu danego roku obowiązywania umowy z eksploatacji szacunkowa roczna ilość wozokm ulega zwiększeniu lub zmniejszeniu proporcjonalnie do ilości dni dysponowania przez Zamawiającego autobusami i rozliczana była by na koniec roku kalendarzowego.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu płatności wynagrodzenia.

Zamawiający zmienia § 12 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i nadaje mu brzmienie:

*„5. Zamawiający zobowiązany jest do przekazania do Wykonawcy informacji o miesięcznym przebiegu każdego autobusu objętego umową do piątego dnia kalendarzowego po zakończeniu każdego miesiąca w postaci zestawienia miesięcznych przebiegów autobusów. Podstawą liczenia przebiegów są liczniki kilometrów. Zamawiający płaci za kilometry przejechane od momentu podstawienia autobusu na Zajeźdźnię Autobusową do przekazania autobusu Wykonawcy w celu wykonania czynności pełnej obsługi serwisowej (licznik spisywany przez kierowcę Zamawiającego przed wyruszeniem na trasę oraz po zdaniu autobusu w danym dniu). Z zastrzeżeniem ww. postanowień gwarantowana roczna ilość zleconych do przejechania w ramach rozkładów jazdy wozokilometrów dla 1 autobusu wynosi 70 000 wozokm.”*

### **PYTANIE 68**

W paragrafie 12 ustęp 9 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” „Wysokość wynagrodzenie i sposób rozliczania” oraz w Załączniku nr 1 do SWZ „Formularz ofertowy” Zamawiający zapisał: „Cena jednostkowa za 1 wozokm wynosi:” i podzielił ją na składowe „(1) czynsz najmu; (2) obsługa serwisowa; (3) koszt paliwa (wodoru).”

W związku z dość szczegółowym podziałem stawki 1go wozokilometra oraz tym, że informacje te posiadają duża wartość gospodarczą dla Wykonawcy, a ich upublicznienie może zagrażać pozycji Wykonawcy na rynku zmniejszając jego konkurencyjność na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz w związku z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższych zapisów na podanie jednej obowiązującej stawki wozokilometra zawierającej opisane składowe.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje iż na podstawie art. 18 ust. 3 w zw. z art. 222 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP jako tajemnicy przedsiębiorstwa nie można zastrzec informacji o:



1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;

2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 9 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).

#### PYTANIE 69

W paragrafie 14 ustęp 3.5 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” „Kary umowne” Zamawiający zapisał: „za nieosiągnięcie gwarantowanego dziennego zasięgu danego autobusu na jednym tankowaniu zbiornika co spowoduje niewykonanie planowanych wozokm – w wysokości 10.000,00 zł za każdy taki przypadek. Nieosiągnięcie gwarantowanego dziennego zasięgu autobusu na jednym tankowaniu będzie stwierdzane na podstawie wskazań na tablicy rozdzielczej autobusu”.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów tego ustępu i określeniem stawki kar w wysokości 2000,00 zł za każdy opisany przypadek.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych.

#### PYTANIE 70

W paragrafie 14 ustęp 3.6 i 3.7 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” „Kary umowne” Zamawiający zapisał: „za nieprzedstawienie przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego w terminie wskazanym przez Zamawiającego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego zatankowanie autobusu zielonym wodorem – w wysokości 10.000,00 zł za każdy taki przypadek”, „stwierdzenia przez Zamawiającego, iż podstawiony przez Wykonawcę autobus nie jest zatankowany zielonym wodorem – w wysokości 10.000,00 zł za każdy taki przypadek”.

Obydwa zapisy wskazują na ten sam zaistniały przypadek braku potwierdzenia zatankowania autobusu „zielonym wodorem”, a skutkują podwójnym naliczeniem kar pieniężnych. Czy Zamawiający może zmienić zapisy tych ustępów usuwając zapisy ustępu 3.7, oraz zmianę zapisu ustępu 3.6 mówiący o stawce kary na 2000,00 zł za każdy opisany w nim przypadek? Jeśli mogło by dojść do dostarczenia wodoru o innym umownym kolorze niż „zielony” do stacji tankowania, mówilibyśmy wtedy o kilkukrotnym zatankowaniu 10 sztuk autobusów innym wodorem niż „zielony”, co skutkowało by dość znaczącymi karami w proponowanym przez Zamawiającego zakresie.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia postanowienia § 14 ust. 3 pkt 6 i 7 projektu umowy, w ten sposób, że punkty te ulegają połączeniu w jeden punkt o treści:

*„6) stwierdzenia przez Zamawiającego, iż podstawiony przez Wykonawcę autobus nie jest zatankowany zielonym wodorem, przez co rozumie się także nieprzedstawienie przez Wykonawcę*



na żądanie Zamawiającego w terminie wskazanym przez Zamawiającego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego zatankowanie autobusu zielonym wodorem – w wysokości 10.000,00 zł za każdy taki przypadek,”

Wskazana zmiana zapobiegnie podwójnemu naliczaniu kar umownych za ten sam przypadek.

#### PYTANIE 71

W paragrafie 14 ustęp 4 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” „Kary umowne” Zamawiający zapisał: „Z tytułu niedotrzymania wskaźnika gotowości operacyjnej, o którym mowa w § 8 ust. 2 Umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną liczoną jako iloczyn kwoty 5.000,00 zł i liczby nieudostępionych do dyspozycji Zamawiającego autobusów, o której mowa w § 8 ust. 3 (oznaczonej jako Aw) za każdy dzień niedotrzymania wskaźnika”.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów tego ustępu i określeniem stawki kar w wysokości 2000,00 zł za każdy opisany przypadek.

#### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych.

#### PYTANIE 72

W paragrafie 15 ustęp 3 Załącznika nr 7 do SWZ – „Projekt umowy” „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy” Zamawiający zapisał: „Tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustala się zabezpieczenie w wysokości 5 % szacunkowej wartości brutto umowy za cały okres trwania umowy...”

W związku z dziesięcioletnim okresem związania z umową, Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów tego ustępu i określeniem zabezpieczenia w wysokości 3% szacunkowej wartości brutto umowy za cały okres jej trwania.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

#### PYTANIE 73

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- 1) Średnia prędkość handlowa w km/h
- 2) Dzienny przebieg w km
- 3) Roczny przebieg **każdego z autobusów** objętych postępowaniem
- 4) Odległość trasa – zajezdnia
- 5) Długość najdłuższego odcinka





- 6) Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- 7) Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji w celu odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymagania Zamawiającego.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z przyjętymi zasadami nie są planowane linie do obsługi autobusami będącymi przedmiotem zamówienia. Wynika to dwóch uwarunkowań. Zmienia się rozkład przestrzenny ruchu w mieście, zmieniają się potoki pasażerskie w poszczególnych relacjach oraz udział podsystemów transportowych (rozwój linii tramwajowych i planowana budowa PKM Gdańsk Południe). Do tych zmian dostosowana jest umowa na mocy której świadczymy usługi przewozowe na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego. ZTM w ramach zamówionych wozokm i ilości pojazdów może dowolnie kształtować ofertę przewozową uruchamiając nowe linie, likwidując istniejące, zmieniając trasę, ilość pojazdów czy typ taboru na danej linii. Wobec powyższego nie można przyjąć stałych wartości dotyczących parametrów eksploatacyjnych. Autobus musi zapewnić określony w umowie zasięg, natomiast każdego dnia może być eksploatowany na innej linii. Załączamy kopie aktualnie obowiązujących rozkładów 15 linii na których eksploatowane są wyłącznie autobusy standardowe wykonujące zadania całodziennie zawierające wszystkie dane eksploatacyjne. Niestety nie dysponujemy danymi dotyczącymi nachylenia trasy na poszczególnych liniach

### **PYTANIE 74**

Rynek autobusów wodorowych w Europie obejmuje już zrealizowane dostawy oraz kilkadziesiąt sztuk jest w trakcie postępowań. Zamawiający wydatkując środki publiczne powinien dążyć do zabezpieczenia ich optymalnego wydatkowania, poprzez nabycie autobusów o odpowiedniej jakości, sprawdzonej konstrukcji oraz partnerów będących w stanie zapewnić ich długie, 10 – letnie serwisowanie, poprzez wymaganie w zakresie zdolności technicznej wyrażającej się w zrealizowanych dostawach wodorowych autobusów oferowanej marki i typu w ilości min. 2-5 sztuk. Wnioskujemy o dodanie powyższego wymogu do warunków wzięcia udziału w obecnym postępowaniu.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie wymogu do warunków wzięcia udziału w toczącym się postępowaniu.

### **PYTANIE 75**

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź, czy Zamawiający zaakceptuje zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej złożonego od dwóch podmiotów stanowiących konsorcjum startujące w przetargu, a suma których wynosić będzie odpowiedni procent szacunkowej wartości brutto umowy za cały okres trwania umowy?



### **Odpowiedź**

Tak, za prawidłową uznać należy sytuację, w której każdy lub niektórzy z członków konsorcjum wniosą zabezpieczenie w jednej lub kilku wskazanych formach na łączną sumę odpowiadającą wymaganej wysokości zabezpieczenia. Kluczowe jest, aby z treści dokumentów wynikało, że zabezpieczają one dane, skonkretyzowane zobowiązanie łącznie na wymaganą kwotę oraz okres, bez względu na to, czy zabezpieczenie zostanie wniesione w jednej bądź kilku formach.

### **PYTANIE 76**

Zamawiający w punkcie XIX SWZ napisał:

„Zamawiający żąda zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w wysokości 5 % ceny całkowitej brutto podanej w ofercie, które służyć będzie pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, zgodnie z art. 449 ust. 2 Pzp.”

Z uwagi na fakt, że przedmiotem zamówienia jest długoterminowy najem 10 autobusów i biorąc pod uwagę wysokość wartości umowy zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości zabezpieczenia na 3% szacunkowej wartości brutto umowy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

### **PYTANIE 77**

W załączniku nr 7 w paragrafie 12, ust. 5 Zamawiający napisał:

„Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Wykonawcy w terminie 15 dni od dnia zakończenia obowiązywania umowy.”

Oraz w punkcie XIX SWZ:

„Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Zamawiający może pozostawić na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji na kwotę nie przekraczającą 30% zabezpieczenia.”

Zwracamy się z wnioskiem o zwrócenie Wykonawcy 100% zabezpieczenia należytego wykonania umowy po zakończeniu dostaw autobusów. Przedmiotem zamówienia jest najem autobusów, Wykonawca zostaje ich właścicielem przez cały okres trwania umowy. W zamówieniach publicznych dotyczących najmu lub leasingu częstą praktyką jest zwracanie 100% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy po dostawie pojazdów, szczególnie biorąc pod uwagę fakt, że w niniejszym postępowaniu wykonawcą jako właściciel pojazdów nie udziela Zamawiającemu rękojmi oraz gwarancji na autobusy.



W przypadku braku zgody na powyższe, biorąc pod uwagę rozbieżne zapisy SWZ prosimy o wyjaśnienie w jakiej wysokości i po jakim terminie będzie zwracane Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy po zakończeniu dostaw autobusów.

Zamawiający wskazuje, iż zmianie ulega Rozdział XIX pkt. 10 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„Zamawiający zwraca w terminie 15 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane.”*

### **PYTANIE 78**

W załączniku nr 7 w paragrafie 16, ust. 7 Zamawiający napisał

„7. Wykonawca zapewni, aby wszystkie umowy z podwykonawcą zostały sporządzone na piśmie i przekaże Zamawiającemu kopię każdej umowy z podwykonawcą w terminie 7 dni od daty jej zawarcia”

Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu na przekazanie dokumentów do 21 dni.

Wnosimy aby Wykonawca mógł przedstawić tylko projekt umowy lub umowę z zanonimizowanymi danymi, które dla stron stanowią tajemnicę handlową.

### **Odpowiedź**

Zgodnie z art. 463 PZP, umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą. Weryfikacji podlega treść zawartej umowy, a nie jej projekt, który nie kształtuje wzajemnych praw i obowiązków w sposób ostateczny i wiążący dla stron. Z tego powodu Zamawiający nie dopuszcza przedstawienia projektu umowy. Ponadto z uwagi na treść art. 463 PZP oraz postanowienie § 16 ust. 6 projektu umowy, Zamawiający nie zgadza się na przedstawienie umowy w formie zanonimizowanej, co mogłoby utrudnić lub uniemożliwić rzetelną weryfikację jej postanowień. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu na przekazanie umowy do 21 dni od jej zawarcia. W ocenie Zamawiającego termin 7 dni jest wystarczający na sporządzenie kopii umowy i jej przekazanie Zamawiającemu, gdy nie jest wymagane poświadczenie zgodności z oryginałem przez notariusza.

### **PYTANIE 79**

Z treści § 23. BHP i ppoż. można wnioskować, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie niektórych czynności na terenie Zamawiającego:



„3. Podczas wykonywania przedmiotu umowy na terenie Zajezdni Wykonawca zobowiązuje się do realizowania zamówienia zgodnie z powszechnie obowiązującymi normami, przepisami BHP i ochrony ppoż.”

Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający mógłby oddać w dzierżawę część terenu należącego do Zajezdni, w celu prowadzenia niektórych elementów obsługi codziennej. Możliwość wykonywania pewnych czynności obsługi codziennej na terenie Zamawiającego przełożyłoby się na zmniejszenie kosztów z tym związanych, co wprost przekłada się na wartość oferty. Jest to istotne z punktu widzenia racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

Prosimy o informację, jaką powierzchnię Wykonawca mógłby dzierżawić oraz w jakiej cenie ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi możliwości oddania w dzierżawę części terenu Zajezdni Autobusowej Wykonawcy w celu wykonywania pewnych czynności obsługi codziennej na terenie Zamawiającego.

#### **PYTANIE 80**

Zamawiający w § 12. Wysokość wynagrodzenia i sposób rozliczenia napisał:

„1. Z tytułu najmu autobusów, pełnej obsługi serwisowej i tankowania, Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie, płatne w ratach miesięcznych określonych na podstawie faktycznej miesięcznej ilości przejechanych wozokilometrów.”

Z kolei w ustępie 5 Zamawiający napisał:

„5. Zamawiający zobowiązany jest do przekazania do Wykonawcy informacji o miesięcznym przebiegu każdego autobusu objętego umową do piątego dnia kalendarzowego po zakończeniu każdego miesiąca w postaci zestawienia miesięcznych przebiegów autobusów. Podstawą liczenia przebiegów są liczniki kilometrów. Zamawiający płaci za kilometry przejechane od momentu podstawienia autobusu na Zajezdnię Autobusową do przekazania autobusu Wykonawcy w celu wykonania czynności pełnej obsługi serwisowej (licznik spisywany przez kierowcę Zamawiającego przed wyruszeniem na trasę oraz po zdaniu autobusu w danym dniu). Z zastrzeżeniem ww. postanowień **gwarantowana roczna ilość zleconych wozokilometrów dla 1 autobusu wynosi 70 000 wozokm.**”

Powyższe zapisy można rozumieć, że jeżeli dany autobus w ciągu 12 m-cy nie przejedzie 70.000 km to Wykonawcy będzie przysługiwało wyrównanie za brakującą do gwarantowanego przebiegu 70.000 ilość kilometrów (kilometry brakujące x stawka zł /wzkm). Jest to zasadne, gdyż mniejsza ilość kilometrów przełoży się na mniejszy przychód dla Wykonawcy a koszty związane z utrzymaniem infrastruktury i zatrudnieniem pracowników są stałe. Podobna sytuacja będzie miała miejsce, gdy Zamawiający z przyczyn niezależnych od Wykonawcy przestanie świadczyć usługi przewozowe lub znacząco je ograniczy, co będzie skutkowało zmniejszeniem się ilości przejechanych wozokilometrów. To duże i istotne ryzyko dla Wykonawcy, który szacuje cenę oferty w świetle kolejnych 10 lat.



Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że 70.000 wozokm to **gwarantowana** ilość zleconych wozokilometrów dla 1 autobusu.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż 70 000 wozokm to szacowana ilość wozokilometrów jaką prognozuje się w ramach wykonania przedmiotu umowy. Natomiast sformułowanie „gwarantowana” zgodnie z literalnym brzmieniem § 12 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) odnosi się do zobowiązania Zamawiającego do zlecenia pracy przewozowej wynikającej z rozkładów jazdy w liczbie co najmniej 70.000 wozokilometrów.

Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie na podstawie **faktycznej miesięcznej ilości przejechanych wozokilometrów. W związku z powyższym dokonuje się następującej zmiany doprecyzowującej treść § 12 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).**

*„5. Zamawiający zobowiązany jest do przekazania do Wykonawcy informacji o miesięcznym przebiegu każdego autobusu objętego umową do piątego dnia kalendarzowego po zakończeniu każdego miesiąca w postaci zestawienia miesięcznych przebiegów autobusów. Podstawą liczenia przebiegów są liczniki kilometrów. Zamawiający płaci za kilometry przejechane od momentu podstawienia autobusu na Zajezdnię Autobusową do przekazania autobusu Wykonawcy w celu wykonania czynności pełnej obsługi serwisowej (licznik spisywany przez kierowcę Zamawiającego przed wyruszeniem na trasę oraz po zdaniu autobusu w danym dniu). Z zastrzeżeniem ww. postanowień gwarantowana roczna ilość zleconych do przejechania w ramach rozkładów jazdy wozokilometrów dla 1 autobusu wynosi 70 000 wozokm.”*

### **PYTANIE 81**

W odniesieniu do par. 4 i zasad zwrotu autobusów, czy Zamawiający przewiduje pierwokup autobusów po wygaśnięciu umowy ?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje prawa pierwokupu autobusów po wygaśnięciu umowy.

### **PYTANIE 82**

Wykonawca w formularzu ofertowym powinien podać :

- a) Najmu autobusu niskopodłogowych standardowych zasilanych wodorem produkowanym przy użyciu energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych wraz z pełną obsługą serwisową za stawkę wynoszącą:

➤ **CENA JEDNOSTOKOWA ZA 1 WOZOKILOMETR:**

..... zł netto + ..... zł podatek VAT = ..... zł brutto , w tym:

(1) czynsz najmu - .... zł netto+ .....zł podatek VAT (... %) = ..... zł brutto



(2) obsługa serwisowa - .... zł netto+ ..... zł podatek VAT (... %) = ..... zł brutto

(3) koszt paliwa (wodoru) - .... zł netto+ ..... zł podatek VAT (... %) = ..... zł brutto

➤ **CENA ZA 70 000 WOZOKILOMETRÓW ZA 1 ROK ZA 1 AUTOBUS:**

..... zł netto za 1 wozokilometr x 70 000 wozokilometrów x 1 rok x 1 autobus = ..... zł netto +  
... zł podatek VAT = .... zł brutto

➤ **CENA ZA 70 000 WOZOKILOMETRÓW ZA 10 LAT ZA 10 AUTOBUSÓW:**

..... zł za 1 wozokilometr x 70 000 wozokilometrów x 10 lat x 10 autobusów = ..... zł netto + ...  
zł podatek VAT = .... zł brutto

Ze względu na przepisy związane z finansowaniem pojazdów oraz rodzaj transakcji zwracamy się z wnioskiem, aby czynsz najmu był rozliczany stałą kwotą miesięczną przez okres 10 lat. Obsługa serwisowa oraz koszt paliwa są kosztami rozłożonymi w czasie i zależne są od ilości pokonanych kilometrów.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

**PYTANIE 83**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w przypadku występowania Wykonawców w konsorcjum, aby fakturowanie odbywało się na osobnych fakturach za czynsz najmu, za obsługę serwisową oraz koszt paliwa (wodoru)?

**Odpowiedź**

Taki sposób fakturowania został dopuszczony w § 12 ust. 22 projektu umowy, który stanowi: „Zamawiający dopuszcza możliwość wystawiania przez Wykonawcę faktur na poszczególne elementy ceny jednostkowej wskazane w ust. 9 powyżej tj. oddzielnie za czynsz najmu, obsługę serwisową oraz koszty paliwa (wodoru).”

**PYTANIE 84**

Zwracamy się z wnioskiem, aby ubezpieczenie autocasco tak jak ubezpieczenie OC leżało po stronie Zamawiającego. Ubezpieczenie AC to dobrowolne ubezpieczenie, które gwarantuje pokrycie szkód powstałych w wyniku kolizji lub wypadku komunikacyjnego. W przypadku zaistnienia powyższych okoliczności, stronami są kierowca autobusu oraz inny uczestnik ruchu drogowego i nie są uzależnione od działań Wykonawcy. Wyrażenie zgody będzie wiązało się z niższą ceną ofertową.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody aby ubezpieczenie autocasco leżało po jego stronie.



## PYTANIE 85

W załączniku nr 7 do SWZ, w par. 5, ust. 8 Zamawiający napisał:

„Gotowe do jazdy, zatankowane do pełna autobusy, po wykonaniu wszystkich niezbędnych czynności utrzymania technicznego określonych w ust. 2 powyżej będą podstawiane Zamawiającemu przez Wykonawcę codziennie na Zajezdnię Autobusową przy al. Hallera 142 lub inne wskazane przez Zamawiającego miejsce zgodnie z harmonogramem przekazanym Wykonawcy, o którym mowa w 8 ust. 9 poniżej.”

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu „lub inne wskazane przez Zamawiającego miejsce”. Zapis w obecnej formie jest nieprecyzyjny, brak znajomości lokalizacji na etapie przygotowania ofert nie pozwala precyzyjnie oszacować zasięgów jakie autobus będzie musiał wykonać z perspektywy jednego dnia i w konsekwencji 10 lat objętych umową.

Ponadto zwracamy uwagę na sytuację, w której stacja tankowania wodorem **nie znajduje się** na terenie Zajezdni Zamawiającego – autobusy będą musiały pokonać pewną odległość, aby dotrzeć na al. Hallera 142, zatem wymóg „zatankowane do pełna autobusy” jest niemożliwy do spełnienia. Wnioskujemy o zmianę zapisu na „zatankowane do min. 85 % autobusy”.

### Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż „inne wskazane przez Zamawiającego miejsce” będzie zlokalizowane w granicach administracyjnych Miasta Gdańsk.

Zamawiający zmienia § 4 ust. 5 projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

*„5. W dniu odbioru danej transzy autobusów Wykonawca przekaze Zamawiającemu każdy z autobusów gotowy do eksploatacji, tj. zatankowany zielonym wodorem co najmniej do 95% objętości zbiorników oraz przystosowany do przewozu osób w komunikacji miejskiej oraz dostarczy do każdego z autobusów dokumenty wymagane przepisami prawa obowiązującego w dniu realizacji dostawy, a w szczególności przepisami Prawa o ruchu drogowym, niezbędne do dopuszczenia autobusów do ruchu, z wyjątkiem dokumentu ubezpieczenia w zakresie OC, a także dostarczy do każdego z autobusów kopię wyciągu ze świadectwa homologacji, opatrzoną klauzulą „za zgodność z oryginałem” i podpisaną przez osobę umocowaną prawnie do tej czynności oraz kopię polisy autocasco wraz z dowodem opłacenia składki.”*

Zamawiający zmienia § 5 ust. 8 projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

*„8. Gotowe do jazdy, zatankowane co najmniej do 95% objętości zbiorników, po wykonaniu wszystkich niezbędnych czynności utrzymania technicznego określonych w ust. 2 powyżej będą podstawiane Zamawiającemu przez Wykonawcę codziennie na Zajezdnię Autobusową przy al. Hallera 142 lub inne wskazane przez Zamawiającego miejsce zgodnie z harmonogramem przekazanym Wykonawcy, o którym mowa w ust. 9 poniżej. Wykonawca po przyprowadzeniu autobusu na Zajezdnię Autobusową przy al. Hallera 142 zostawi dokumenty pojazdu na dyspozytorni*



Zamawiającego. Wykonawca odbierając autobus jednocześnie odbiera jego dokumenty z dyspozytorni Zamawiającego. W ramach czynności określonych w zdaniu poprzedzającym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić kierowcę posiadającego stosowne uprawnienia do kierowania autobusami podstawiającego autobus na Zajezdni Autobusowej jak również odbierającego autobus z Zajezdni Autobusowej.”

#### PYTANIE 86

Zaproponowany w § 12 umowy sposób wyliczenia wskaźnika gotowości operacyjnej powinien uwzględniać zaokrąglenie go do 2 autobusów jakie mogą być wycofane z eksploatacji po stronie Wykonawcy. Wraz ze zmniejszeniem się ilości autobusów wycofanych zarówno z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy jak też Zamawiającego maleje liczba autobusów mogących być w dyspozycji Wykonawcy. Wynika to wprost z przyjętego wzoru matematycznego:

$$W_{go} = \frac{A_i - A_w}{A_i}$$

$W_{go}$  – wskaźnik gotowości operacyjnej

$A_i$  – liczba autobusów, dla których obliczany jest wskaźnik (w tę liczbę nie wliczamy autobusów, o których mowa w § 6 ust. 5 umowy)

$A_w$  – liczba autobusów w danym dniu niedostępnych Zamawiającemu do godziny określonej w harmonogramie, o którym mowa w § 5 ust. 9 umowy lub wycofanych decyzją Wykonawcy lub Zamawiającego przed godziną określoną w harmonogramie, o którym mowa w § 5 ust. 9 umowy

#### Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 21 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i nadaje mu brzmienie:

„21. Dzienna gotowość operacyjna ( $W_{go}$ ) autobusów musi wynosić min. 0,75”

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 2 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i nadaje brzmienie:

„2. Dzienna gotowość operacyjna  $W_{go}$  musi wynosić min. 0,75.”

#### PYTANIE 87

W załączniku nr 7 do SWZ, w par. 8, ust 2 Zamawiający napisał:

„Dzienna gotowość operacyjna ( $W_{go}$ ) autobusów musi wynosić min. 0,8.”

Zwracamy się z prośbą o wykluczenie z gotowości operacyjnej czasu niezbędnego na wykonywanie przewidzianych rygorystycznym prawem i zasadami bezpieczeństwa przeglądów technicznych obsługi codziennej oraz cyklicznej .

#### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany.





## PYTANIE 88

W załączniku nr 7 do SWZ w par. 5, ust. 9 Zamawiający napisał:

„(...) Celem uniknięcia wątpliwości Zamawiający wskazuje, iż czas jaki pozostaje do dyspozycji Wykonawcy na wykonanie czynności pełnej obsługi serwisowej autobusów wraz z zatankowaniem autobusu zielonym wodorem to pora nocna w godz. od 22:00 do godz. 4:00 rano dnia następnego.”

W związku ze skomplikowanymi czynnościami koniecznymi do wykonania podczas obsługi serwisowej pojazdów zasilanych wodorem zwracamy się z wnioskiem o rozszerzenie czasu jaki będzie pozostawał do dyspozycji Wykonawcy na jej wykonanie w godz. od 21:00 do godz. 4:00 rano dnia następnego.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dobowego „okienka serwisowego” i wskazuje, iż będzie ono przypadało między 20:00 a 4:00, przy czym pojazdy będą wydawane od godziny 20:00 do 22:00 sukcesywnie w schemacie co kilka / kilkadziesiąt minut w kolejności zjazdów z linii.

Tytułem przykładu zamawiający wskazuje, iż przekazywanie pojazdów może odbywać się w następujących godzinach: 20:06; 20:19;20:27;20:37;21:00; 21:11; 21:31; 21:42; 21:51; 21:58.

Wobec powyższego:

Zamawiający zmienia § 5 ust. 9 Projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

*„9. Zamawiający, codziennie nie później niż do godziny 21.00 dnia poprzedzającego dzień korzystania z autobusów, przekazywać będzie Wykonawcy harmonogram wymaganych godzin podstawiania autobusów do użytkowania i ich odbierania wieczorem w celu wykonania przez Wykonawcę czynności pełnej obsługi serwisowej. Celem uniknięcia wątpliwości Zamawiający wskazuje, iż czas jaki pozostaje do dyspozycji Wykonawcy na wykonanie czynności pełnej obsługi serwisowej autobusów wraz z zatankowaniem autobusu zielonym wodorem to pora nocna w godz. od 20:00 do godz. 4:00 rano dnia następnego, z zastrzeżeniem, że autobusy będą wydawane od godziny 20:00 do 22:00 sukcesywnie w kolejności zjazdów z linii.”*

## PYTANIE 89

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie paragrafu 6, ust. 5 wzoru umowy o kolejne podpunkty:

- 4) wycofanych z ruchu w wyniku uszkodzenia systemu kasowników, biletomatów lub innych urządzeń i systemów, zamontowanych w autobusach przez ZAMAWIAJĄCEGO,
- 5) skierowanych na okresowe badania techniczne w SKP – wpis do dowodu rejestracyjnego,
- 6) wycofane z powodu konieczności wykonania okresowej planowej obsługi technicznej wynikającej z planu przeglądów lub przeprowadzenia wymaganych prawem badań dozorowych elementów instalacji wodorowej



7) wycofanych z ruchu z innych przyczyn leżących po stronie ZAMAWIAJĄCEGO

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisów.

### **PYTANIE 90**

W załączniku nr 7 do SWZ, par. 12 ust. 13 Zamawiający napisał:

„Pierwsza waloryzacja nastąpi po 6 miesiącach liczonych od daty odebrania przez Zamawiającego na podstawie protokołu odbioru technicznego ostatniego z autobusów, o ile średnioroczny wskaźnik, o którym mowa w ust. 12 powyżej przekroczy wartość 110.”

Pozostawienie zapisu „przekroczy wartość 110” spowoduje wzrost ceny oferty z uwagi na wzrost ryzyka po stronie Wykonawców przy wartości wskaźnika  $\leq 110$  przez 10 lat czyli cały okres trwania umowy. W obecnych niepewnych czasach oraz wobec powszechnie panującej inflacji Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie z projektu umowy powyżej cytowanego zapisu bądź zmniejszenie jego wartości do 106.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego przez Prezesa GUS w Dzienniku Urzędowym RP Monitor Polski (CPI) za rok poprzedni do wartości 108.

Zamawiający zmienia § 12 ust. 13 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i nadaje mu brzmienie:

„13. Pierwsza waloryzacja nastąpi po 6 miesiącach liczonych od daty odebrania przez Zamawiającego na podstawie protokołu odbioru technicznego ostatniego z autobusów, o ile średnioroczny wskaźnik, o którym mowa w ust. 12 powyżej przekroczy wartość 108.”

### **PYTANIE 91**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy waloryzacji będą podlegały wszystkie trzy obszary wykonywania przedmiotu umowy, tj. czynsz za autobusy, obsługa serwisowa, paliwo (wodór)?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż waloryzacji będzie podlegała cena jednostkowa netto za 1 wozokm, na którą składają się 3 obszary: czynsz najmu, obsługa serwisowa i koszt paliwa. Zamawiający nie przewiduje oddzielnej waloryzacji tych elementów składowych ceny jednostkowej.

### **PYTANIE 92**

Zwracamy się z wnioskiem, aby przed wystawieniem jakiegokolwiek kary umownej Zamawiający przesyłał informację do Wykonawcy o zamiarze wystawienia kary. Pozwoli to na jej zaakceptowanie lub wniesienie ewentualnego odwołania i przedstawienia argumentów świadczących o bezpodstawnym naliczeniu kary lub nieprawidłowym jej wyliczeniu.



Pozwoli to obu stronom uniknąć skomplikowanej i złożonej procedury korygowania już wystawionych dokumentów księgowych.

### **Odpowiedź**

Zamawiający w § 14 ust. 9 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) zawarł wnioskowany zapis.

### **PYTANIE 93**

W załączniku nr 7 do SWZ, w par. 14, ust. 6 Zamawiający napisał:

„6) za nieprzedstawienie przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego w terminie wskazanym przez Zamawiającego certyfikatu lub innego dokumentu potwierdzającego zatankowanie autobusu zielonym wodorem – w wysokości 10.000,00 zł za każdy taki przypadek,”

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy stacje, na której będą tankowane autobusy w ramach realizacji przedmiotu umowy, mają każdorazowo wystawiać dokument lub certyfikat zatankowania autobusu zielonym wodorem ?

Zwracamy się z wnioskiem, aby Wykonawca w przypadku korzystania z jednej stacji mógł przedstawić jednorazowo dokument lub oświadczenie, że wodór tankowany do pojazdów jest zielonym wodorem, a w przypadku zmiany stacji tankowania Wykonawca ponownie przedłoży stosowne oświadczenie.

Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary umownej do 4.000 zł za każdy taki przypadek.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż w dokumentacji przetargowej taki wymóg nie został zastrzeżony, jednakże na Wykonawcy spoczywa obowiązek przedłożenia dokumentu lub certyfikatu potwierdzającego fakt, iż wodór, którym zatankowany jest autobus został wyprodukowany przy użyciu energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych tj. energii elektrycznej pozyskanej z wody, z wiatru, ze słońca, energii geotermalnej a także energii pozyskanej z biomasy **na każde żądanie Zamawiającego**.

Z powyższego wynika, że Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do żądania dokumentu lub certyfikatu o którym mowa powyżej **dla każdego autobusu po każdym tankowaniu**.

Brak takiego dokumentu stanowi ryzyko Wykonawcy, a konsekwencje jego nieprzedstawienia określone zostały w § 14 ust. 6 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

### **PYTANIE 94**

W załączniku nr 7 do SWZ, w par. 14, ust. 4 Zamawiający napisał:

4. Z tytułu niedotrzymania wskaźnika gotowości operacyjnej, o którym mowa w § 8 ust. 2 Umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną liczoną jako iloczyn kwoty 5.000,00 zł



i liczby nieudostępniionych do dyspozycji Zamawiającego autobusów, o której mowa w § 8 ust. 3 (oznaczonej jako Aw) za każdy dzień niedotrzymania wskaźnika.

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary za niedotrzymanie wskaźnika gotowości operacyjnej liczonej jako iloczyn kwoty 2.500 zł i liczby nieudostępniionych do dyspozycji Zamawiającego autobusów.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kary umownej.

### **PYTANIE 95**

W załączniku nr 7 do SWZ, par. 18 ust. 5 Zamawiający napisał:

„Zamawiający może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku wystąpienia wady masowej w co najmniej 20% ilości autobusów w ciągu 24 następujących po sobie kolejno miesięcy. Poprzez „wadę masową” Zamawiający rozumie wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z winy producenta.”

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie ustępu 5. W przypadku długoterminowego najmu zapis o wadzie masowej nie znajduje uzasadnienia. To w gestii Wykonawcy leży utrzymanie sprawności technicznej pojazdów oraz spełnienie pozostałych wymogów SWZ.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wykreśla ust. 5 i 6 § 18 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ), który otrzymuje brzmienie:

#### **„§ 18. Przedterminowe zakończenie umowy**

- 1. W przypadku utraty, nienaprawialnego uszkodzenia lub zniszczenia autobusu stanowiącego część przedmiotu umowy, które nie wynikają z winy Wykonawcy, umowa wygasa w części dotyczącej tego autobusu, w dniu zdarzenia. W takim przypadku Zamawiający jest zobowiązany do zgłoszenia konieczności odbioru autobusu przez Wykonawcę na jego koszt i ryzyko.*
- 2. Umowa wygasa także w przypadku trwałego wyłączenia autobusu z eksploatacji – w stosunku do tego autobusu. Za trwałe wyłączenie z eksploatacji traktuje się wyłączenie autobusu z eksploatacji na okres dłuższy niż 6 miesięcy liczony od dnia, w którym nastąpiło trwałe wyłączenie autobusu z eksploatacji bez względu na przyczynę.*
- 3. W sytuacji wskazanej w ust. 1, wynagrodzenie należne Wykonawcy z tytułu niniejszej umowy ulega obniżeniu o 1/10 wysokości za każdy autobus, w stosunku, do którego umowa wygasła.*
- 4. W związku z wygaśnięciem niniejszej umowy w przypadku, o którym mowa w ust. 1 powyżej, Zamawiający ma obowiązek pisemnego, przesłanego pocztą elektroniczną w formie skanu, zgłoszenia konieczności odbioru autobusu przez Wykonawcę i dokonania na jego rzecz z fizycznego*



zwrotu autobusu lub jego pozostałości, w uzgodnionym przez Strony terminie, który nie nastąpi jednak wcześniej, niż po 3 dniach kalendarzowych od terminu pisemnego zgłoszenia konieczności odbioru. Odbiór autobusu, wraz z dokumentami związanymi z jego eksploatacją, kluczami oraz wszelkim wyposażeniem stanowiącym własność Wykonawcy, nastąpi na terenie Zajezdni Zamawiającego (z wyjątkiem przypadku, gdy wygaśnięcie niniejszej umowy spowodowane zostało kradzieżą autobusu), co zostanie potwierdzone protokołem odbioru technicznego autobusu, podpisanym przez Strony bez zastrzeżeń. 5. W razie nie przystąpienia przez Wykonawcę do dokonania odbioru autobusów od Zamawiającego, Zamawiającemu przysługuje zwrot kosztów ubezpieczenia OC obliczonych jako proporcjonalna część składki ubezpieczenia za okres od wyznaczonej daty odbioru do daty dokonania odbioru, zwrot kosztów powstałych w związku z posiadaniem autobusów, poniesionych przez Zamawiającego w tym okresie oraz kara umowna, wskazana w § 14 ust. 3 pkt. 3 umowy.

6. W przypadku, gdy w stosunku do Wykonawcy zostanie złożony wniosek w przedmiocie ogłoszenia upadłości bądź Wykonawca zostanie postawiony w stan likwidacji, Zamawiający ma prawo do używania przedmiotu umowy, zgodnie z postanowieniami umowy, co najmniej do dnia ogłoszenia upadłości.

7. W przypadku, gdy w stosunku do Wykonawcy zostanie złożony wniosek restrukturyzacyjny, Zamawiający na prawo do używania autobusów, zgodnie z postanowieniami umowy, do końca trwania okresu najmu.”

## PYTANIE 96

W załączniku nr 7 do SWZ, par. 18 ust. 7 Zamawiający napisał:

„W razie nie przystąpienia przez Wykonawcę do dokonania odbioru autobusów od Zamawiającego, Zamawiającemu przysługuje zwrot kosztów ubezpieczenia OC obliczonych jako proporcjonalna część składki ubezpieczenia za okres od wyznaczonej daty odbioru do daty dokonania odbioru, zwrot kosztów powstałych w związku z posiadaniem autobusów, poniesionych przez Zamawiającego w tym okresie oraz kara umowna, wskazana w § 14 ust. 3 pkt. 3 umowy.”

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie zapisu w następujący sposób:

W razie nie przystąpienia przez Wykonawcę do dokonania odbioru autobusów od Zamawiającego **z winy leżącej po stronie Wykonawcy**, Zamawiającemu przysługuje zwrot kosztów ubezpieczenia OC obliczonych jako proporcjonalna część składki ubezpieczenia za okres od wyznaczonej daty odbioru do daty dokonania odbioru, zwrot kosztów powstałych w związku z posiadaniem autobusów, poniesionych przez Zamawiającego w tym okresie oraz kara umowna, wskazana w § 14 ust. 3 pkt. 3 umowy.

### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie zapisu.



#### PYTANIE 97

Prosimy o potwierdzenie, że naprawy powypadkowe, akty wandalizmu będą realizowane przez Wykonawcę na koszt Zamawiającego.

#### Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż naprawy powypadkowe, akty wandalizmu mają być realizowane w ramach ubezpieczenia autocasco, które Wykonawca ma obowiązek posiadać.

#### PYTANIE 98

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie 10.1 tabeli Zamawiający napisał:

„1.3. zespół kompozytowych zbiorników ciśnieniowych typu III lub IV o pojemności zapewniającej zasięg autobusu min. 330 km w codziennej eksploatacji liniowej na jednym tankowaniu.”

Z doświadczenia Wykonawcy, który jest czołowym producentem autobusów miejskich w Europie, wynika, że wykonanie min. 330 km w codziennej eksploatacji liniowej (oraz przejazdach technicznych) w skrajnych warunkach klimatycznych na jednym tankowaniu może stać się niemożliwe do wykonania. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wymaganego zasięgu autobusu do min. 250 km w codziennej eksploatacji liniowej.

#### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wymaganego zasięgu autobusu ponad zmianę dokonaną w ramach modyfikacji treści SWZ.

#### PYTANIE 99

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie 10.2 tabeli Zamawiający napisał:

„Autobus ma być wyposażony w baterie trakcyjne wspomagające pracę ogniwa paliwowego oraz umożliwiające przejazd pojazdu na dystansie min. 20 km bez ładowania wg cyklu E-SORT2, w przypadku np. awarii ogniwa wodorowego lub wyczerpania paliwa wodorowego w zbiornikach.”

Ze względów konstrukcyjnych i pojemności zastosowanej baterii maksymalny zasięg awaryjnego zjazdu pojazdu w przypadku "awarii ogniwa paliwowego lub wyczerpania paliwa wodorowego w zbiornikach" - **wynosi 12 kilometrów**. Rozwiązanie to dotyczy przypadku, gdy bateria jest w pełni naładowana. Prosimy o odpowiednią zmianę wymagań Zamawiającego w tym zakresie i dopuszczenie takiego rozwiązania.

#### Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż usuwa zapis pkt. II.10.2.1z Załącznika nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” .



#### PYTANIE 100

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, po czyjej stronie leży dostarczenie elementów systemu FALA.

#### Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z Załącznikiem nr 6 do SWZ Rozdział VI Wyposażenie pojazdów w instalację teletechniczną oraz urządzenia systemów TRISTAR i PZUM INNOBALTICA, Wykonawca zobowiązany jest do wyposażenia każdego pojazdu w instalację teletechniczną i urządzenia Systemu TRISTAR oraz instalację teletechniczną Systemu PZUM INNOBALTICA.

Urządzenia systemu PZUM – INNOBALTICA dostarczy na swój koszt Innobaltica Sp. z o.o.

Wykonawca zobowiązany jest w zakresie tego systemu do ustalenia z Innobaltica Sp. z o.o. zasad współpracy związanych z wyposażeniem autobusów w instalację teletechniczną Systemu PZUM INNOBALTICA.

#### PYTANIE 101

Zwracamy się z prośbą o rozważenie wprowadzenia zmiany do par. 3 ust. 1 wzoru umowy, terminu realizacji dostawy w terminach:

- 2 autobusy – do 11 miesięcy od podpisania umowy
- 8 autobusów – do 13 miesięcy od podpisania umowy

Biorąc pod uwagę złożoność postępowania oraz czas konieczny do zapoznania się Wykonawcy z odpowiedziami, które dopiero zostaną udzielone, Wykonawca wnioskuję jak wyżej, pozostawiając brzmienie kolejnych ustępów par. 3 bez zmian.

#### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### PYTANIE 102

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie 2-2.6. tabeli Zamawiający napisał:

"Zewnętrzne przyciski dotykowe z mechanicznym skokiem."

Prosimy o doprecyzowanie, co ma na myśli Zamawiający. Proponujemy zmianę zapisu na: przyciski zewnętrzne typu sensorycznego lub przyciski zewnętrzne z wyczuwalnym **mechanicznym skokiem**.

#### Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza na zmianę zapisu. W związku z powyższym Rozdział II tabela pkt. 2.6.1 Załącznika nr 6 do SWZ „SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” otrzymuje brzmienie:



*„1. Identyczne (w zakresie wymiarów: szerokość i wysokość) drzwi dwuskrzydłowe, otwierane do wewnątrz i rozmieszczone równomiernie na całej długości nadwozia (w prawej ścianie bocznej autobusu). Zamawiający dopuszcza umieszczenie przycisków otwierania przez pasażera bezpośrednio na skrzydle drzwi. Zewnętrzne przyciski typu sensorycznego lub przyciski zewnętrzne z wyczuwalnym mechanicznym skokiem.”*

#### **PYTANIE 103**

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie 2.5. Zamawiający napisał:

„2.5 I drzwi

Pierwsze skrzydło pierwszych drzwi wyposażone w szybę, której konstrukcja zapobiega parowaniu (tj. wyposażone w szybę ogrzewaną lub podwójną) oraz zamek patentowy z wkładką.”

Oraz:

„2.7 wszystkie drzwi

6. Wszystkie skrzydła drzwi umieszczone na wspólnym poziomie podłogi, otwierane do wnętrza pojazdu wyposażone:

6.1. w zamki umożliwiające ich ryglowanie (od środka pojazdu kluczem typu kwadrat),”

Ze względów bezpieczeństwa zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zamykania pierwszego skrzydła pierwszych drzwi tylko od zewnątrz i na patent. W razie wypadku kierowca musi mieć możliwość szybkiego opuszczenia pojazdu a służby ratownicze łatwy dostęp do uszkodzowanego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza zamykanie pierwszego skrzydła pierwszych drzwi tylko od zewnątrz i na patent. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.2.7.6.1. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

*„6.1. w zamki umożliwiające ich ryglowanie (od środka pojazdu kluczem typu kwadrat, za wyjątkiem pierwszego skrzydła pierwszych drzwi zamykanego tylko od zewnątrz i na patent),”*

#### **PYTANIE 104**

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie 3.2.3. tabeli Zamawiający napisał:

„dwa osobne przyciski do sterowania roletami”

Prosimy o doprecyzowanie wymogu, że dotyczy on wariantu, gdy obie rolety (frontowa i boczna) będą sterowane elektrycznie. W przypadku sterowania elektrycznego tylko przednią roletą, mowa powinna być tylko o jednym przycisku do sterowania.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż obie rolety mają być sterowane elektrycznie, każda oddzielnie.





#### PYTANIE 105

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie 3.15. tabeli Zamawiający napisał:

"pulpit kierowcy wraz z kierownicą regulowany w płaszczyznach góra - dół, na boki."

Prosimy o rezygnację z regulacji pulpitu na boki. Obecny wymóg jest sprzeczny z normą VDV 234 oraz normą ISO 16121, która nie zezwala na rozbieżność osi symetrii kierownicy i fotela większą niż 20 mm.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający rezygnuje z wymogu regulacji pulpitu kierowcy na boki i wskazuje, że pulpit kierowcy wraz z kierownicą ma być regulowany w płaszczyznach góra – dół oraz pochylenie, przy czym przez „pochylenie” Zamawiający rozumie ustawianie kierownicy w płaszczyźnie przód – tył. Wobec tego Zamawiający zmienia pkt II.3.1.3.15. SOPZ i nadaje mu brzmienie:

*„3.15. pulpit kierowcy wraz z kierownicą regulowany w płaszczyznach góra - dół;”*

#### PYTANIE 106

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie 3.17. tabeli Zamawiający napisał:

"dodatkowa farelka na nogi"

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony jeżeli Wykonawca zamontuje dodatkową nagrzewnicę w kabinie kierowcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający uzna wymóg za spełniony jeżeli Wykonawca zamontuje dodatkową nagrzewnicę w kabinie kierowcy.

#### PYTANIE 107

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie 4.3. tabeli Zamawiający napisał:

"Podświetlane przyciski „STOP” umieszczone na słupkach oraz dodatkowe przyciski dla osób niepełnosprawnych (przycisk zabezpieczający przed przypadkowym użyciem)"

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zwrotu "przycisk zabezpieczający przed przypadkowym użyciem" i dopisanie, że przyciski powinny być zgodne z Regulaminem nr 107 EKG ONZ.

#### **Odpowiedź**

Regulamin 107 EKG ONZ wprost nie definiuje typu przycisków i z tego względu Zamawiający nie zmienia zapisu 4.3. tabeli zawartej w załączniku nr 6 do SWZ.

#### PYTANIE 108

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie 14.3. tabeli Zamawiający napisał:



"Zalecane podświetlane progi wszystkich drzwi."

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć Zamawiający użył słowa "zalecane", Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż wyrażenie „zalecane” oznacza rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

### **PYTANIE 109**

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie III Zamawiający napisał:

"3.14. podtrzymanie zasilania sterownika tablic, modułów komunikacyjnych, elementów aktywnych pojazdowej sieci LAN przez 20 minut od chwili wyłączenia stacyjki,

3.15. W pulpicie kierowcy umieszczenie wyłącznika dedykowanego do natychmiastowego wyłączenia podtrzymania zasilania, o którym mowa w pkt 3.14. Funkcja przycisku musi być aktywna tylko w przypadku wyłączonej stacyjki"

Prosimy o dopuszczenie montażu ww. wyłącznika w okolicach szafki nad kierowcą w kabinie kierowcy. Jest to lokalizacja, która również zapewnia łatwy dostęp kierowcy oraz dodatkowo zmniejsza ryzyko przypadkowego wyłączenia zasilania przy włączonej stacyjce.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **PYTANIE 110**

W załączniku nr 6 do SWZ w punkcie III Zamawiający napisał:

EKRAN LED INFORMACJI PASAŻERSKIEJ:

3. Umieszczony pod sufitem w połowie długości pojazdu, zamontowany na wysokości min 1930 mm (zalecane 1980 mm). Wysokość mierzona od podłogi do dolnej krawędzi obudowy wyświetlacza.

Prosimy o dopuszczenie minimalnej wysokości 1900 mm zgodnie z Regulaminem 107 EKG ONZ.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie minimalnej wysokości.

### **PYTANIE 111**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania zamówień i napraw poprzez inny udostępniony Zamawiającemu system zgłoszeń dostępny za pośrednictwem Internetu.



### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zgłaszania zamówień i napraw poprzez inny udostępniony Zamawiającemu system zgłoszeń dostępny za pośrednictwem Internetu.

### **PYTANIE 112**

Zamawiający w § 14 ust. 7). "Kary umowne" napisał:

„Wykonawca pokryje też utracone przez Zamawiającego wpływy z tytułu niewykonania usługi przewozowej wyrażonej iloczynem straconych wozokm z powodu niesprawności pojazdów oraz aktualnie obowiązującej stawki wynagrodzenia brutto za 1 wozokm wynikającej z aktualnie obowiązującej umowy przewozowej zawartej pomiędzy Zamawiającym z Organizatorem

W przypadku zmiany kar umownych w umowie przewozowej nr 87/ZTM/2022 określonej w niniejszym ustępie będą miały zastosowanie nowe wysokości kar umownych. O zmianie wysokości kar umownych z tego tytułu Wykonawca zostanie powiadomiony niezwłocznie w formie pisemnej, a zmiana tych kar będzie wymagała zawarcia aneksu do umowy.”

Wnioskujemy o wykreślenie powyższego zapisu.

Wykonawca nie ma wpływu na warunki i treść umowy pomiędzy Zamawiającym i Organizatorem przewozów ani też na zmianę jej postanowień w przyszłości.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **PYTANIE 113**

Zamawiający w Załączniku nr 11 do SWZ na stronie 6 napisał:

„Zakup prawa własności gruntu przy ulicy Warszawskiej jako rezerwę terenu pod relokację zajezdni autobusowej przy ul. Hallera”.

Z powyższego zapisu wynika, że w okresie najmu autobusów wraz z pełną obsługą serwisową i tankowaniem wodorem Zamawiający zmieni siedzibę zajezdni autobusowej.

Prosimy o podanie w Wykonawcom dokładnej lokalizacji, do której Zamawiający zamierza przenieść Zajezdnię Autobusową.

Prosimy o doprecyzowanie, w którym roku Zamawiający przewiduje rozpoczęcie działalności zajezdni autobusowej w lokalizacji innej niż al. Hallera 142.

Są to niezbędne informacje dla Wykonawców w celu dokładnego oszacowania ceny oferty.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie ma możliwości wskazania konkretnego roku w którym przewiduje rozpoczęcie działalności zajezdni autobusowej w lokalizacji innej niż al. Hallera 142.



Zamawiający wskazuje, iż lokalizacja do której zamierza przenieść Zajezdnię Autobusową posiada następujące współrzędne:

- 1) Kierunek NW : 54° 20' 02" ; N 18° 34' 21" E
- 2) Kierunek NE: 54° 20' 05" ; N 18° 34' 38" E
- 3) Kierunek SW: 54° 19' 55" N; 18° 34' 24" E
- 4) Kierunek SE: 54° 19' 56" N; 18° 34' 34" E oraz 54° 19' 59" N; 18° 34' 41" E

#### PYTANIE 114

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zabezpieczenia wykonania umowy poprzez:

- a. wystawienia weksla własnego in blanco wraz z deklaracją wekslową lub dobrowolnego poddania się egzekucji w trybie art. 777 kpc
- b. cesje wierzytelności z tytułu umowy na świadczenie usługi przewozu autobusami finansowanymi w ramach zawartych umów najmu

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zabezpieczenia wykonania umowy poprzez sposób wskazany w pytaniu.

#### PYTANIE 115

W trakcie realizacji umowy najmu mogą powstać opłaty związane z usługami realizowanymi na rzecz Zamawiającego i na jego wniosek – (np. aneks do umowy – zmiana harmonogramu spłat, opinia o Zamawiającym itp.), dodatkowe koszty z tytułu użytkowania przedmiotu najmu (np. obciążenie podatkiem od środków transportowych, inne obciążenia publiczono – prawne wynikające ze specyfiki przedmiotu najmu ). Ze względu na ich przyszły i warunkowy charakter powstania ww. kosztów nie można ująć i wskazać na dzień sporządzenia oferty a ich zwrot nie stanowi dodatkowego wzbogacenia Wykonawcy a jedynie zwrot poniesionych przez Wykonawcę kosztów, których nie mógł przewidzieć na etapie kalkulacji oferty przetargowej. Czy w związku z powyższym Zamawiający akceptuje fakt, iż w przypadku zaistnienia zdarzeń Wykonawca obciąży Zamawiającego kosztami. Czy Zamawiający akceptuje fakt, iż, Koszty te nie zostaną ujęte w cenie oferty.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż wszelkie koszty związane z realizacją umowy leżą po stronie Wykonawcy, w tym koszty związane z daninami, opłatami i podatkami dotyczącymi przedmiotu najmu. W związku z powyższym Zamawiający nie akceptuje obciążania go jakimikolwiek kosztami dotyczącymi przedmiotu najmu. Koszty te winny zostać uwzględnione przez Wykonawcę w treści oferty.



#### PYTANIE 116

Prosimy o doprecyzowanie Państwa wymagań w zakresie ewentualnego wykupu autobusów po zakończeniu świadczenia usługi najmu (po upływie okresu umowy najmu). W szczególności prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje możliwości wykupienia autobusów stanowiących przedmiot najmu? Jeśli tak, prosimy Państwa o potwierdzenie, że akceptujecie Państwo, iż w takim przypadku sprzedaż nastąpi za cenę wskazaną przez Wykonawcę (nie niższa niż aktualna na dzień sprzedaży wartość rynkowa autobusu) w oparciu o odrębnie uzgodnioną umowę sprzedaży a przeniesienie własności autobusu stanowiącego przedmiot sprzedaży na rzecz Zamawiającego nastąpiłaby nie wcześniej niż z chwilą zapłaty należnej ceny sprzedaży brutto.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje wykupu autobusów po zakończeniu umowy.

#### PYTANIE 117

Prosimy o wprowadzenie w treści załącznika nr 7 do SWZ §13 w celu równego traktowania stron umowy - zapisów w zakresie możliwości wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę w sytuacji:

- a. niewywiązywania się przez Zamawiającego z postanowień umowy.

W takim przypadku Wykonawca wezwie Zamawiającego do zaprzestania naruszania umowy, wyznaczając w tym celu Zamawiającemu odpowiedni termin (nie krótszy niż 7 dni od daty doręczenia wezwania), pod rygorem rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. Wykonawca może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym (bez wyznaczania dodatkowego terminu), gdy naruszenie umowy ma charakter istotny lub trwały lub zachodzi podejrzenie popełnienia przez Zamawiającego czynu zabronionego na szkodę Wykonawcy.

- b. nieterminowego regulowania opłat przez Zamawiającego

Jeśli Zamawiający będzie zalegał Wykonawcy z zapłatą części /całości wynagrodzenia za jeden okres rozliczeniowy lub innej należności z umowy o więcej niż 14 dni, Wykonawca wezwie Zamawiającego (pisemnie lub elektronicznie) do bezwarunkowego uregulowania zaległości w terminie określonym w wezwaniu do zapłaty, nie krótszym niż 7 dni od daty doręczenia wezwania, pod rygorem rozwiązania umowy. Nieuregulowanie przez Zamawiającego całej kwoty zaległości w terminie wskazanym w wezwaniu stanowi dla Wykonawcę podstawę do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. Rozwiązanie umowy następuje w chwili doręczenia Zamawiającemu oświadczenia Wykonawcy o rozwiązaniu umowy lub w późniejszym terminie, wskazanym w oświadczeniu.

#### **Odpowiedź**

Na gruncie prawa zamówień publicznych nie obowiązuje zasada równości stron stosunku zobowiązaniowego, a zasada swobody umów doznaje ograniczeń m.in. w zakresie swobodnej



zmiany i rozwiązania zawartej umowy. Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień projektu umowy w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

#### PYTANIE 118

Prosimy o wprowadzenie w treści załącznika nr 7 do SWZ §14 w celu równego traktowania stron umowy - zapisów w zakresie możliwości naliczenia kar przez Wykonawcę w sytuacji:

- a. w przypadku opóźnienia w uiszczaniu przez Zamawiającego należności wynikających z umowy

Zamawiający zapłaci Wykonawcy razem z zaległą należnością odsetki w wysokości ustawowej za każdy dzień opóźnienia (liczonych od kwoty należności przeterminowanych) oraz koszty dochodzenia należności poniesionych przez Wykonawcę (w tym kosztów poniesionych z tytułu inkaso należności). Odsetki za opóźnienie są natychmiast wymagalne

- b. przedterminowego zakończenia umowy z przyczyn, za które nie jest odpowiedzialny Wykonawca

W konsekwencji rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z przyczyn, za które nie jest odpowiedzialny, Wykonawca Zamawiający ma obowiązek:

a) zwrócić autobus/y stanowiące przedmiot najmu w terminie i miejscu określonym przez Wykonawcę albo wydać autobusy stanowiące przedmiot najmu osobie upoważnionej przez Wykonawcę,

b) zapłacić Wykonawcy wszystkie nieuregulowane przez Zamawiającego należności Wykonawcy z tytułu umowy oraz koszty windykacji, dochodzenia należności (w tym koszty poniesione z tytułu inkaso należności) i koszty związane z dochodzeniem zwrotu autobusów stanowiących przedmiot najmu,

c) zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości stanowiącej wartość wyższą spośród a albo b: a) równowartość 20% wartości opłat z tytułu umowy (wynagrodzenia) pozostałych do końca okresu najmu (czynszu najmu + opłat serwisowych + opłat na pokrycie usługi tankowania), b) równowartość 3-krotności miesięcznych opłat z tytułu umowy (czynszu najmu + opłat serwisowych + opłat na pokrycie usługi tankowania), z miesiąca poprzedzającego miesiąc rozwiązania umowy.

oraz d) uiścić inne koszty i wydatki poniesione przez Wykonawcę w związku z rozwiązaniem lub wygaśnięciem umowy najmu. O ile inny termin płatności nie wynika z umowy, Zamawiający zapłaci Wykonawcy należności wskazane powyżej w terminie 14 dni od dnia odbioru wezwania do zapłaty obejmującego te należności. Za równoznaczne z wezwaniem uznaje się przekazanie Zamawiającemu dokumentu księgowego wystawionego przez Wykonawcę obejmującego daną należność. Wykonawca ustali należne kwoty w terminie do 90 dni od daty rozwiązania lub wygaśnięcia umowy

#### **Odpowiedź**



Na gruncie prawa zamówień publicznych nie obowiązuje zasada równości stron stosunku zobowiązaniowego, a zasada swobody umów doznaje ograniczeń m.in. w zakresie swobodnej zmiany i rozwiązania zawartej umowy. Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień projektu umowy w zakresie proponowanym przez Wykonawcę. Zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2008 r., sygn. akt X Ga 67/08: "w ramach swobody umów Zamawiający może narzucić pewne postanowienia we wzorze umowy, a Wykonawca może nie złożyć oferty na takich warunkach. Natomiast składając ofertę musi wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyk i odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy kalkulując cenę ofertową. Należy jednak podkreślić, iż błędem jest utożsamianie (...) podziału ryzyk z naruszeniem zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego".

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę.

#### PYTANIE 119

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość przeniesienia przez Wykonawcę na Zamawiającego kosztów jakie powstaną po stronie Wykonawcy w przypadku przedterminowego zakończenia umowy leasingu w przypadku:

- utarty pojazdu stanowiącego przedmiot Umowy,
- szkody całkowitej pojazdu stanowiącego przedmiot Umowy,
- z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Pragniemy w tym miejscu wyjaśnić, iż Wykonawca w celu złożenia oferty Zamawiającemu skonstruowanej zgodnie z SWZ w oparciu o stałą i niezmienną stopę procentową w całym Okresie Najmu zawrze we własnym imieniu transakcji z bankiem finansującym Wykonawcę, który to bank oferuje usługę zabezpieczenia ryzyka stopy procentowej (tzw. transakcja IRS) na cały Okres Najmu wskazany w SWZ. Ww. usługa jest usługą komercyjną stąd Wykonawca w cenę oferty składanej Zamawiającemu wliczy także cenę usługi IRS otrzymaną z banku finansującego przy założeniu warunków Umowy Najmu w zakresie zgodnie z SWZ. Wykonawca w sytuacji przedterminowego zakończenia Umowy Najmu zobowiązany jest do przedterminowego zakończenia umowy IRS – w takiej sytuacji bank finansujący może obciążyć Wykonawcę opłatą manipulacyjną z tytułu przedterminowego zakończenia umowy na usługę IRS .

Wykonawca dokładając należytej staranności dokonuje kalkulacji oferty zgodnie z zapisami SWZ natomiast Wykonawca nie może wliczyć w koszt oferty nieprzewidzianych i niedających się przewidzieć w chwili składania oferty kosztów jakimi bez wątpienia są koszty przedterminowego zakończenia Umowy Najmu w szczególności kosztów związanych z przedterminowym zakończeniem transakcji IRS. Pragniemy także zwrócić Państwu uwagę na fakt, że przedterminowe rozwiązanie umowy IRS nie stanowi dla Wykonawcy utraconych korzyści jakie Wykonawca planował osiągnąć w związku z realizacją Umowy Najmu ale jest to wyłącznie koszt jaki Wykonawca będzie zobowiązany ponieść a którego ze względu na wartość Umowy Najmu nie będzie



mógł pokryć z przychodów uzyskanych z realizacji Umowy Najmu do daty jej przedterminowego zakończenia.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przeniesienia przez Wykonawcę na Zamawiającego kosztów jakie powstaną po stronie Wykonawcy w przypadku przedterminowego zakończenia umowy leasingu z przyczyn wskazanych w pytaniu.

### **PYTANIE 120**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie obowiązku zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, posiadacz pojazdu zbowiązany jest posiadać ochronę ubezpieczeniową przez cały okres, w którym pojazd jest zarejestrowany - czyli że obowiązek ubezpieczenia rozpoczyna się w dacie zarejestrowania pojazdu.

Z tego względu zwracamy się do Państwa o stosowną zmianę zapisów SWZ poprzez:

- a. zmianę momentu dokonania przez Państwa ubezpieczenia OC – zapisy załącznika nr 7 do SWZ §9 pkt 2 ppkt 2 – ubezpieczenie OC od daty zarejestrowania autobusu; propozycja zmiany – “ ubezpieczania autobusów stanowiących przedmiot najmu w zakresie OC od dnia zarejestrowania autobusu”
- b. lub alternatywnie zmianę zapisów załącznika nr 7 do SWZ §4 pkt 12 –“ Wykonawca dostarczy Zamawiającego dowód rejestracyjny danego autobusu w terminie do 5 dni roboczych od daty protokołu odbioru technicznego autobusu”

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany § 9 ust. 2 pkt. 2) projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i nadaje mu brzmienie:

*„2) ubezpieczania autobusów stanowiących przedmiot najmu w zakresie OC od dnia zarejestrowania autobusu, z tym zastrzeżeniem, iż Wykonawca przekaże Zamawiającemu dowód rejestracyjny lub skan dowodu rejestracyjnego do godz. 12.00 w dniu zarejestrowania pojazdu na adres e-mail Zamawiającego: [marketing@gait.pl](mailto:marketing@gait.pl).”*

### **PYTANIE 121**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgadza się na ujednoczenie zapisu Załącznika Nr 7 do SWZ – Projekt umowy § 9. Ust. 12 zgodnie z poniższym:

“12) W przypadku posiadania ubezpieczenia autocasco wszystkich autobusów stanowiących przedmiot umowy przez cały okres jej obowiązywania. W przypadku wygaśnięcia umów ubezpieczenia w trakcie realizacji umowy, Wykonawca zobowiązany jest, na wezwanie Zamawiającego przedłożyć Zamawiającemu nowe polisy zawarte na nie gorszych warunkach niż poprzednie lub aneksy do polis przedłużające terminy ich obowiązywania wraz z potwierdzeniem





opłacenia składki. Jeżeli Wykonawca nie przedłoży Zamawiającemu w terminie 14 dni od dnia wezwania Zamawiającego kserokopii nowych polis lub aneksów oraz ich oryginałów do wglądu lub nie zawrze umów ubezpieczeniowych od odpowiedzialności autocasco, to Zamawiający może zawrzeć umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności autocasco, na koszt Wykonawcy, potrącając kwotę za ubezpieczenie od odpowiedzialności autocasco z należnego Wykonawcy wynagrodzenia z tytułu wykonania przedmiotu umowy.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **PYTANIE 122**

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji gdy Zamawiający nie przekaze do Wykonawcy informacji o miesięcznym przebiegu autobusu objętego umową o której mowa w Załączniku Nr 7 do SWZ – Projekt umowy § 12 ust. 5, Wykonawca do ustalenia wysokości opłaty za dany okres przyjmie jako miesięczny przebiegu każdego autobusu wartość: 5 833,34 wozokm.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na przyjmowanie przez Wykonawców, w celu ustalenia wysokości opłaty za dany miesiąc na podstawie przebiegu każdego autobusu wynoszącego 5 833,34 wozokm.

Zgodnie z postanowieniami projektu umowy Wykonawca ma możliwość ustalenia we własnym zakresie rzeczywistej ilości przejechanych wozokm na podstawie księgi pojazdu znajdującej się w każdym autobusie. Zgodnie bowiem z § 5 ust. 11 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) przed i po zakończeniu korzystania przez Zamawiającego z autobusu kierowca Zamawiającego zobowiązany jest wpisać stan licznika autobusu do księgi pojazdu.

### **PYTANIE 123**

Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie z zapisami w Załączniku Nr 7 do SWZ § 12 pkt 6, 7 – w przypadku jeżeli jeden autobus w danym miesiącu osiągnął 60 000 wkm a drugi autobus 80 000 wkm to wynik jest uśredniany i dla rozliczenia Wykonawca powinien przyjąć, że oba autobusy przejechały po 70 000 wkm?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż na gruncie postanowień § 12 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) nie zachodzi potrzeba uśredniania przebiegów autobusów. Rozliczenie następuje za przejechane wozokm przez wszystkie autobusy. Wozokilometry będą co miesiąc sumowane i ta suma mnożona przez zaoferowaną stawkę będzie stanowiła podstawę do wystawiania comiesięcznych faktur.



#### PYTANIE 124

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wystawienia faktur za poszczególne elementy usługi przez różne podmioty wchodzące w skład konsorcjum Wykonawcy (zgodnie z podziałem obowiązków w zakresie wykonania umowy) w podziale na:

- a) czynsz najmu
- b) obsługa serwisowa
- c) koszt paliwa (wodoru)

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

#### PYTANIE 125

Prosimy o wskazanie potencjalnych przyczyn, opisanie sytuacji w jakich autobusy są wyłączane lub włączane do eksploatacji.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż wyłączanie i włączanie autobusów do eksploatacji następuje w sytuacjach wskazanych w projekcie umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) tj. między innymi sytuacji dokonania odbioru przedmiotu najmu, okolicznościach wskazanych w § 6 ust. 5 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ).

#### PYTANIE 126

Prosimy o wskazanie w jakim przypadku Zamawiający może ograniczyć zakres przedmiotu umowy o której to możliwości mowa w załączniku nr 7 do SWZ §17 pkt 4 ppkt 3 w brzmieniu j.n.:

*„3) konieczne jest zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku ograniczenia przez Zamawiającego zakresu przedmiotu umowy z przyczyn, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy – w takim przypadku zmianie ulegną wyłącznie zapisy odnoszące się do wynagrodzenia i rozliczenia Wykonawcy,”*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie może jednoznacznie wskazać okoliczności jaka będzie wypełniała przesłanki wskazane w §17 ust. 4 pkt 3 projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ), gdyż zastrzega swoje uprawnienie na wypadek wystąpienia takiej sytuacji, której nie dało się przewidzieć w chwili zawierania umowy. Nie sposób określić zdarzenia przyszłego i niepewnego jako konkretnej sytuacji.



#### PYTANIE 127

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, że w ramach zawartej umowy Wykonawca w celach obsługi procesu posprzedażowego dla każdego odrębnego autobusu w swoim systemie sporządzi techniczną umowę i oznaczy własnym nr ewidencyjnym.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż na autobusach nie mogą pojawić się inne oznaczenia niż te określone w projekcie umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i wskazane przez Zamawiającego.

Ponadto, na każdym dokumencie przekazywanym wzajemnie oraz podpisywanym przez Wykonawcę i Zamawiającego w trakcie realizacji umowy (w tym też w informacjach przekazywanych pocztą elektroniczną) muszą być obowiązkowo podane oznaczenia pojazdów nadane przez Zamawiającego.

Zamawiający podkreśla, iż przedmiot zamówienia dotyczy najmu a nie sprzedaży autobusów jak sugeruje to pytanie Wykonawcy.

Czynności administracyjne związane z realizacją przez Wykonawcę obowiązków wynikających z projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) leżą poza sferą w którą Zamawiający ma możliwość ingerencji w ramach prowadzonego postępowania.

#### PYTANIE 128

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający w przypadku zawarcia umowy:

- a. udostępni Wykonawcy dane osobowe przedstawiciela Zamawiającego wymagane przez nadrzędne przepisy prawa w zakresie Przeciwdziałaniu Praniu Pieniędzy i zwalczania zorganizowanej przestępczości;
- b. zaakceptuje zamieszczenie w umowie zapisów w zakresie zgody Zamawiającego na przetwarzanie danych osobowych Zamawiającego/reprezentanta (zgodnie z funkcjonującym procesem zawarcia i realizacji umowy leasingu u danego Wykonawcy); w szczególności zgoda Zamawiającego na przetwarzanie danych osobowych Zamawiającego/reprezentanta w ramach Grupy Kapitałowej Wykonawcy oraz osób świadczących na rzecz Wykonawcy usługi pośrednictwa finansowego/leasingowego na podstawie stałych umów o współpracy.

#### **Odpowiedź**

Ad. a

Zamawiający udostępni Wykonawcy dane osobowe przedstawicieli Zamawiającego w celu realizacji umowy na podstawie § 22 ust. 1 przedmiotowej umowy. Realizacja umowy to pojęcie szerokie, w zakres którego wchodzi realizacja również innych obowiązków, w tym wymaganych od Wykonawcy przez konkretne przepisy prawa. Niezależnie od powyższego, w razie istnienia podstawy



prawnej dane takie mogą być udostępnione na żądanie uprawnionego podmiotu (art. 6 ust. 1 lit.c RODO).

Ad. b

Zamawiający dopuszcza zamieszczenie w umowie proponowanych zapisów, jednak z zastrzeżeniem, że informacje dotyczące zakresu przetwarzania danych osobowych i odbiorców danych reprezentanta Zamawiającego znajdują się w treści klauzuli informacyjnej dla Zamawiającego.

#### PYTANIE 129

W związku z prowadzonym procesem oceny zdolności kredytowej prosimy Państwa o udostępnienie poniższych informacji:

- sprawozdania finansowego na 30.12.2022 r. (bilans i rachunek zysków i strat lub F-01 za IVQ),
- kopii podpisanej przez Zamawiającego obowiązującej umowy na świadczenie usługi transportu miejskiego z miastem Gdańsk
- informacji o kluczowych elementach rozliczeń z tytułu przewozów z miastem Gdańsk

#### Odpowiedź

Zamawiający udostępnia Rachunek Zysków i Strat za 2022 r. w wersji roboczej nie zatwierdzonej przez Zgromadzenie Wspólników.

Zamawiający informuje, iż aktualnie obowiązująca umowa przewozowa nr 87/ZTM/2022 dostępna jest pod adresem: <https://bip.gdansk.pl/ztm/ztm/Autobusy,a,234591>

Zamawiający podaje kluczowe elementy rozliczeń z tytułu przewozów z Miastem Gdańsk:

- 1) liczba wozokilometrów objętych Umową nr 87/ZTM/2022 wynosi 15 420 000 wozokm rocznie (zgodnie z zapisami § 2 ust.2 ww. umowy);
- 2) wysokość i struktura stawki netto Rekompensaty Eksploatacyjnej na pokrycie kosztu 1 wozokilometra w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 dla taboru o napędzie spalinowym została określona w załączniku 9 a dla taboru zeroemisyjnego 9b;
- 3) liczba zamówionych wozokilometrów może zmniejszyć się o 3% lub zwiększyć o 5% (zgodnie z zapisami § 3 ust.1 ww. umowy);
- 4) kary umowne zostały określone załącznikiem nr 16 do Umowy nr 87/ZTM/2022.