Częstochowa, 26.01.2024

ZP.26.1.95.2023

**Informacja o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: Dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie prowadzonego pod numerem ZP.26.1.95.2023 w zakresie zadań numer 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15**

Zamawiający – Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę:

**w zakresie zadań numer 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 14 i 15:**BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski   
Aleja Niepodległości 41  
42-216 Częstochowa  
NIP 9492156214

**w zakresie zadania numer 4:**

Wirgo-Partner Jerzy Caban

Ulica Hutników 92/94

42-202 Częstochowa

NIP: 9490060007

**w zakresie zadania numer 6:**

X3D Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Zaułek Drozdowy 2

77-100 Bytów

NIP 8421781039

**w zakresie zadania numer 13:  
PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic**

**Wolica 60**

**28-232 Łubnice**

**NIP 8661744049**

Dokonując wyboru oferty Zamawiający kierował się kryteriami określonymi w SWZ:

kryterium najniższej ceny brutto z wagą 100%.

Wybrane oferty są ofertami z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena każdej wybranej oferty mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego.

Ranking ofert:

**Zadanie 1: Urządzenie wielofunkcyjne (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 2583,00 zł |

**Zadanie 2: Urządzenie wielofunkcyjne (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 2460,00 zł |

**Zadanie 3: Urządzenie wielofunkcyjne (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 2460,00 zł |

**Zadanie 4: Urządzenie wielofunkcyjne kolorowe A3 (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Wirgo-Partner Jerzy Caban  Ulica Hutników 92/94  42-202 Częstochowa  NIP: 9490060007 | 11058,93 zł |
| 2 | DKS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Energetyczna 15  80-180 Kowale  NIP: 5832790417 | 11316,00 zł |
| 3 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 14514,00 zł |

**Zadanie 5: Oprogramowanie do tworzenia i projektowania grafiki wektorowej oraz edycji zdjęć (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 1230,00 zł |
| 2 | X3D Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Zaułek Drozdowy 2  77-100 Bytów  NIP 8421781039 | 3098,37 zł |
| 3 | Paweł Owczarzak EUPOL  Ulica Palinkiewicza 3  63-000 Środa Wielkopolska  NIP 7861493189, REGON 634288243 | Oferta odrzucona |

**Zadanie 6: Monitor dual (2 sztuki)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | X3D Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Zaułek Drozdowy 2  77-100 Bytów  NIP 8421781039 | 7082,34 zł |
| 2 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 7134,00 zł |

**Zadanie 7: Laptop (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 7872,00 zł |

**Zadanie 8: Laptop (5 sztuk)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 14145,00 zł |
| 2 | **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic**  **Wolica 60**  **28-232 Łubnice**  **NIP 8661744049** | Oferta odrzucona |

**Zadanie 9:** Urządzenie wielofunkcyjne monochromatyczne (2 sztuki)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 2706,00 zł |
| 2 | „Toshiba TEC Poland” S.A.  Ulica Mineralna 15a  02-274 Warszawa  NIP 5271028881 | 4420,62 zł |

**Zadanie 10: Laptop (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 5904,00 zł |

**Zadanie 11: Drobny sprzęt komputerowy**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 934,80 zł |

**Zadanie 13: Jednostka centralna (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic**  **Wolica 60**  **28-232 Łubnice**  **NIP 8661744049** | 2425,56 zł |
| 2 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 2829,00 zł |
| 3 | X3D Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Zaułek Drozdowy 2  77-100 Bytów  NIP 8421781039 | 3570,63 zł |

**Zadanie 14: Minikomputer z akcesoriami (10 sztuk)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 4059,00 zł |
| 2 | X3D Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Zaułek Drozdowy 2  77-100 Bytów  NIP 8421781039 | Oferta odrzucona |

**Zadanie 15: Zestaw komputerowy stacjonarny (3 sztuki)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214, REGON 241711705 | 36900,00 zł |
| 2 | X3D Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Zaułek Drozdowy 2  77-100 Bytów  NIP 8421781039 | Oferta odrzucona |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

1. **Zamawiający odrzucił ofertę złożoną w ramach zadania numer 5 przez Wykonawcę Pawła Owczarzak** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Owczarzak EUPOL z siedzibą w Środzie Wielkopolskiej przy ulicy Palinkiewicza 3, NIP 7861493189, REGON 634288243, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W zakresie zadania numer 5, Wykonawca zaoferował oprogramowanie CorelDRAW Graphics Suite Enterprise, producent Alludo, wersja oprogramowania: Education License, subskrypcja 1 rok, LCCDGSENTMLA11. Zgodnie z wymaganiami wskazanymi przez Zamawiającego w specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik numer 2 do SWZ dla zadania numer 5, Zamawiający wymagał, by oprogramowanie posiadało licencję akademicką, wieczystą (bezterminową), indywidualną (kolumna 2, wiersz 3 tabeli stanowiącej treść w/w załącznika do SWZ). Zamawiający nadmienił również w rozdziale III punkt 8 SWZ, iż w zakresie zadania numer 5 licencja na dostarczone oprogramowanie musi umożliwiać użytkowanie bezterminowe (dożywotnie). Wykonawca zaoferował produkt posiadający licencję wyłącznie na 1 rok. W konsekwencji, oferowany produkt nie spełnia warunków wskazanych przez Zamawiającego w SWZ.

W związku z powyższym, oferta złożona przez Wykonawcę Pawła Owczarzak prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Owczarzak EUPOL, podlega odrzuceniu w zakresie zadania numer 5, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

1. **Zamawiający odrzucił ofertę złożoną w ramach zadania numer 8 przez Wykonawcę Tomasza Dziedzic** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, Wolica 60, 28-232 Łubnice, NIP 8661744049,** na podstawie art. 226 ustęp 1 punkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca Tomasz Dziedzic, w zakresie zadania numer 8, zaoferował laptop (5 sztuk) producent DELL, model Vostro 3520 i3-1215U 15.6inch FHD 8GB 256GB SSD BK W11P 3YPS. Zgodnie z treścią specyfikacji technicznej dla zadania numer 8, stanowiącej załącznik numer 2 do SWZ, Zamawiający wymagał, by laptopy posiadały pojemność dysku twardego min. 1 TB. W tabeli stanowiącej treść załącznika numer 2 do SWZ dla zadania numer 8, w wierszu 9, kolumna 3 – Wykonawca wskazał, iż oferowany produkt posiada pojemność dysku twardego 1 TB.   
W związku z powyższym, Wykonawca podał sprzeczne informacje pomiędzy wielkością dysku twardego podaną w wierszu 9, kolumna 3 specyfikacji technicznej dla zadania numer 8, stanowiącej załącznik numer 2 do SWZ tj. 1 TB oraz wielkością dysku podaną w nazwie modelu laptopa (wiersz 2, kolumna 3 tabeli stanowiącej treść specyfikacji technicznej dla zadania 8), tj. 256 GB. Wskazanie nazwy producenta i modelu sprzętu identyfikuje oferowany produkt i dane te mają charakter wiążący. Natomiast dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści oferty jest niedopuszczalne.

Wobec powyższego, należy uznać, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. W konsekwencji, oferta złożona przez Tomasza Dziedzica prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, podlega odrzuceniu na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

1. **Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę X3D Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,** Zaułek Drozdowy 2, 77-100 Bytów, NIP 8421781039, **w zakresie zadania numer 14** na podstawie art. 226 ustęp 1 punkt 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych, **a także** **w zakresie zadania numer 15** na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**W zakresie zadania numer 14, Wykonawca nie dołączył do oferty specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik numer 2 do SWZ dla zadania 14.** Zgodnie z rozdziałem VII punkt 1 SWZ, „w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą następujące przedmiotowe środki dowodowe: Specyfikację techniczną oferowanego sprzętu, sporządzoną zgodnie z treścią załącznika numer 2 do SWZ”. Według zapisów rozdziału VII punkt 2 SWZ, Zamawiający nie przewidywał możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Przedmiotowe środki dowodowe składane w niniejszym postępowaniu identyfikują oferowany przedmiot zamówienia i stanowią treść oferty.

**W tym stanie rzeczy, oferta Wykonawcy Adama Kopczyńskiego w zakresie zadania numer 14, podlega odrzuceniu na podstawie art.** 226 ustęp 1 punkt 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**W zakresie zadania numer 15, Wykonawca nie dołączył wraz z ofertą specyfikacji technicznej sporządzonej zgodnie z treścią załącznika numer 2 do SWZ dla zadania numer 15. Wykonawca przedstawił specyfikację produktu pochodzącą ze strony internetowej. Dodatkowo dołączono dwa pliki, których treść sporządzono w języku angielskim. Wykonawca nie przedłożył tłumaczeń tychże dokumentów. Zgodnie z rozdziałem II punkt 5 SWZ,** postępowanie prowadzone jest w języku polskim. W trakcie postępowania strony komunikują się w języku polskim. **W świetle wyroku** Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 grudnia 2019 roku, sygn. akt KIO 2436/19, w sytuacji w której Zamawiający nie dopuścił możliwości złożenia dokumentów w języku innym niż polski, brak tłumaczenia dokumentu na język polski jest równoznaczny z brakiem tego dokumentu. Należy zatem uznać, że pisma sporządzone w języku obcym, których pliki Wykonawca nazwał: „Zal 2B Zad 15 PassMark - GeForce RTX 4050 Laptop GPU - Price performance comparison-sig” oraz „Zal 2B Zad 15 PassMark - AMD Ryzen 7 7840HS - Price performance comparison-sig” - nie stanowią dokumentów w przedmiotowym postępowaniu.   
Zgodnie z rozdziałem VII punkt 1 SWZ, w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą następujące przedmiotowe środki dowodowe: Specyfikację techniczną oferowanego sprzętu, sporządzoną zgodnie z treścią załącznika numer 2 do SWZ. Informacje zawarte przez Wykonawcę w pliku nazwanym „Zal. 2B Zad 15 www-lenovo-com-pl-pl-desktops-ideacentre-yoga-a-series-Yoga-AIO-7-27ACH6-p-FFYGF700388-sig” nie wypełniają wymagań Zamawiającego. W dokumencie nie zawarto istotnych elementów, których wskazanie było obligatoryjne, zgodnie z treścią Specyfikacji technicznej stanowiącej załącznik numer 2 do SWZ dla zadania numer 15. Zamawiający wymagał wskazania producenta i modelu procesora (kolumna 3, wiersz 3 tabeli stanowiącej treść załącznika numer 2 do SWZ dla zadania 15).   
W treści dokumentu przekazanego przez Wykonawcę znajduje się zapis „procesor **do** AMD Ryzen™ 7 4800H”. Wykonawca nie wskazał jednego, konkretnego procesora, a wskazał procesory możliwe do zamontowania. Instrukcja wypełniania specyfikacji technicznej zawarta w załączniku numer 2 do SWZ, precyzuje, iż poprawnie wypełniony formularz specyfikacji technicznej w kolumnie „Parametry oferowanego produktu” (kolumna określająca oferowany asortyment), musi zawierać jego jednoznaczne określenie poprzez podanie - nazwy producenta, modelu sprzętu, nazwy i wersji oprogramowania oraz innych oznaczeń jednoznacznie identyfikujących oferowany produkt, a także w przypadku, gdy Zamawiający wskazał w formularzu - jednoznaczne wskazanie parametrów technicznych przy danym parametrze, funkcjonalności. Zamawiający nie dopuszcza wskazania jedynie oznaczenia określającego „rodzinę” (grupę) produktów, co oznacza, że w przypadku gdy wskazanie producenta oraz modelu nie jest wystarczające do jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu, Wykonawca jest zobowiązany dodatkowo inne oznaczenie umożliwiające identyfikację. Niemniej jednak, również procesor AMD Ryzen™ 7 4800H nie spełnia wymogów Zamawiającego, określonych w tabeli stanowiącej załącznik numer 2 do SWZ (kolumna 2, wiersz 3 tabeli).   
Nadmienić należy, iż zgodnie z rozdziałem VII punkt 2 SWZ, Zamawiający nie przewiduje możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Przedmiotowe środki dowodowe składane w niniejszym postępowaniu identyfikują oferowany przedmiot zamówienia i stanowią treść oferty. Dodatkowo, Zamawiający wskazał w instrukcji wypełniania specyfikacji technicznej, iż formularz specyfikacji technicznej nie podlega uzupełnieniu.  
Wobec powyższego, należy uznać, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. W konsekwencji, oferta złożona przez X3D Sp. z o.o. w zakresie zadania numer 15 podlega odrzuceniu na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający informuje, że wyznaczył termin zawarcia umów na dzień 06.02.2024 r.

Kanclerz

mgr inż. Maria Róg