

Nr referencyjny: DBFO-Ś/SOA/2500/1/22/GK

Warszawa, 20.04.2022 r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania pn.: „Sukcesywna dostawa papieru kserograficznego dla szkół i placówek oświatowych w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy”.

1. Zamawiający informuje, iż odrzuca ofertę Wykonawcy – Eko Biuro Marcin Kiciński i Wspólnicy Sp. J. z siedzibą w Warszawie, ul. Łopuszańska 36/4/4, 02 – 220, będąca jedyną ofertą złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) – dalej „Pzp” pod nazwą „Sukcesywna dostawa papieru kserograficznego dla szkół i placówek oświatowych w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy” na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp.
2. Zamawiający informuje, że unieważnia w/w postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę Wykonawcy – Eko Biuro Marcin Kiciński i Wspólnicy Sp. J. z siedzibą w Warszawie, ul. Łopuszańska 36/4/4, 02 – 220, będącą jedyną ofertą złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 Pzp pod nazwą „Sukcesywna dostawa papieru kserograficznego dla szkół i placówek oświatowych w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy” na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp w związku z nieprzekazaniem oferty w sposób zgodny z wymaganiami organizacyjnymi określonymi przez Zamawiającego.

Zamawiający wymagał, aby do oferty dołączyć wypełniony i podpisany szczegółowy formularz cenowy (Załącznik nr 1.1 – 1.80 do SWZ) wraz z jego wersją elektroniczną w formacie możliwym do odczytania w programie Excel. W toku badania ofert ustalono, że Wykonawca Eko Biuro Marcin Kiciński i Wspólnicy Sp. J. dołączył ww. formularze cenowe jedynie w programie PDF.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp oferta podlega odrzuceniu, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi lub organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy została odrzucona.

Zamawiający mając na względzie, iż oferta Wykonawcy jest jedyną złożoną w postępowaniu, podjął decyzję o unieważnieniu w/w postępowania. Zgodnie z art. 255 pkt 2 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Dzielnicy Biura Finansów Oświaty
Śródmieście m.st. Warszawy

.....
(podpis Kierownika jednostki lub osoby upoważnionej)