

Do uczestników postępowania

Dotyczy: wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu EZP/34/2023 pn. „Roboty budowlane w zakresie odtworzeń nawierzchni (po budowie sieci i przyłączy przez Zamawiającego) na terenie miejscowości: Gdynia, Rumia, Reda, Wejherowo, gmina Kosakowo”.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena brutto oferty (waga 100%) oraz łączna punktacja
1	P.T.H.U. JAGAN Jacek Kalinowski NIP: 9580433268	ul. Kilińskiego 58, 84-230 Rumia	52,06
2	Firma Handlowo Usługowa INTER KOP Grzegorz Lademann NIP: 5841435532	Tuchom, ul. Żukowska 10, 80-209 Chwaszczyno	100
3	Mazur House Andrzej Mazuro NIP: 7421945888	ul. Leśna 55, 80-209 Chwaszczyno	–

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę nr 2:

Firma Handlowo Usługowa INTER KOP Grzegorz Lademann

Tuchom, ul. Żukowska 10, 80-209 Chwaszczyno.

Uzasadnienie wyboru: oferta z najwyższym wynikiem punktowym uzyskanym w kryterium: **cena brutto oferty**.

Wykonawcy wykluczeni: brak.

Oferty odrzucone: oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **Mazur House Andrzej Mazuro**, ul. Leśna 55, 80-209 Chwaszczyno.

Uzasadnienie formalne: ust. 23.1 lit. a) i e) SWZ – Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści SWZ, jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z pkt. 9.2. i 9.3. SWZ:

9.2. *Ofertę sporządza się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

9.3. *Zamawiający dopuści jako prawidłowe dwie formy dostarczenia oferty, o której mowa powyżej tj.:*

a) dokumentu elektronicznie sporządzonego;

b) scanu dokumentu, który został przeformatowany z formy papierowej na wersję elektroniczną.

Niezależnie od powyższego dostarczona oferta adekwatnie od formy/postaci jej złożenia (zgodnie z pkt 9.3.) winna być opatrzona tj. podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający uzna za prawidłową ofertę złożoną w formie określonej w pkt 9.3. lit. b) SWZ bez opatrzenia jej jedną z form podpisów, o których mowa w zdaniu poprzednim, pod warunkiem, że będzie ona opatrzona („na papierze”) podpisem osoby umocowanej, a podpis ten będzie umożliwiał identyfikację tej osoby.

W wyznaczonym terminie Wykonawca przesłał wypełniony Formularz ofertowy, który został przeformatowany na wersję elektroniczną, jako dokument formatu .pdf jednak nie został on w żaden sposób podpisany.

Zgodnie z wymaganiami SWZ, Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem. Jest to oświadczenie woli i jako takie powinno zostać podpisane przez osoby uprawnione w sposób określony przez Zamawiającego.

Co do zasady w myśl przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. 2022, poz. 1360), jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wtedy, gdy przepisy przewidują rygor nieważności. W myśl art. 78¹ § 2. „Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.”.

Z poważaniem