Pisz, dnia 24.09.2023 r.

**Samodzielny Publiczny**

**Zakład Opieki Zdrowotnej**

**Szpital Pisz**

**ul. Sienkiewicza 2**

**12-200 Pisz**

**Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ i załączników**

**Dotyczy:** **„Zakup i dostawa ambulansu drogowego typu „C” dla SP ZOZ Szpitala Powiatowego   
w Piszu” II; znak: P/12/2023**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej: SWZ

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Dotyczy OPZ – pkt. VIII.3 – prosimy o potwierdzenie, iż w ofertę nie mają być wliczone przeglądy adaptacji medycznej oraz sprzętu medycznego, aby nie podnieść ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający w parametrach technicznych wskazał, że nie należy wliczać pakietów serwisowych.

1. Czy zamawiający wymaga rocznika produkcji pojazdu bazowego 2023?

Odpowiedź: Zamawiający wskazał rocznik nie starszy niż 2022 zatem nie wymaga 2023.

1. Czy zamawiający wymaga świateł do jazdy dziennej, mijania oraz drogowych w technologii LED?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

1. Dotyczy OPZ – pkt. III.6 – czy Zamawiający dopuści przetwornicę 1000W która jest wystarczająca do zasilania odbiorników prądu oraz jest opcją tańszą.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści przetwornicy 1000W.

1. Turbodoładowane silniki są wrażliwe na pracę w niskich temperaturach przy wykorzystywaniu maksimum mocy co jest charakterystyczne podczas eksploatacji ambulansu w systemie PRM. Zastosowanie samej tylko nagrzewnicy wodnej powoduje (zwłaszcza zimą) niedogrzanie silnika a co za tym idzie jego ponad normatywną eksploatację mającą wpływ na jego trwałość. Optymalnym i najbardziej odpowiednim rozwiązaniem eliminującym tą wadę jest zastosowanie niezależnego od pracy silnika ogrzewania typu wodnego, które jednocześnie gwarantuje stosowną temperaturę pracy silnika jak i współpracuje w nagrzewnicą w ogrzewaniu przedziału medycznego. Czy biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający opisując parametr nagrzewnicy wodnej ma na myśli zastosowanie również niezależnego od pracy silnika ogrzewania wodnego o mocy min. 5 kW?
2. Odpowiedź: Zamawiający nie na myśli zastosowania również niezależnego od pracy silnika ogrzewania wodnego o mocy min. 5 kW?

2. Zastosowanie w układzie klimatyzacji dwóch parowników nie powoduje ich oddzielnego sterowania dla kabiny kierowcy i oddzielnego dla przedziału medycznego. Tak skonfigurowany układ oparty na jednej sprężarce i dwóch parownikach posiada priorytet chłodzenia dla kabiny kierowcy co oznacza, że im niższą temperaturę ustawimy dla kabiny to tym wyższą będziemy mieli w przedziale medycznym. Jedna sprężarka nie jest w stanie zapewnić takiej samej mocy w zasilaniu dwóch parowników. Dlatego aby wyeliminować tą wadę stosuje się w ambulansach układ klimatyzacji oparty nie tylko o dwa parowniki ale również o dwie sprężarki gdzie k jedna sprężarka zasila jeden parownik. Taki układ zapewnia dopiero oddzielne sterowanie dla kabiny kierowcy i oddzielne dla przedziału medycznego.

Czy biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający opisując parametr układu klimatyzacji miał na myśli zastosowanie dwóch sprężarek, które zasilają osobno, każdy z dwóch parowników?

Odpowiedź: Zamawiający nie miał na myśli zastosowanie dwóch sprężarek, które zasilają osobno, każdy z dwóch parowników?

1. Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności zestawu transportowego wyposażonego w koła jezdne o średnicy min. 150mm i szer. min. 45mm oraz konstrukcji zmniejszającej drgania, wibracje podczas jazdy po nierównym terenie, co ma znaczący wpływ na komfort pacjenta podczas transportu, w szczególności z uwagi na zróżnicowane warunki i lokalizacje udzielania pomocy przez ZRM. Pragniemy również zaznaczyć iż wielu czołowych producentów zestawów transportowych stosuje koła właśnie o w/w rozmiarze spełniając wyżej opisaną funkcjonalność.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Czy Zamawiający dopuści transporter o dopuszczalnym maksymalnym obciążeniu 270 kg?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o zmianę terminu składania ofert na dzień **27.09.2023r**. Prośba nasza jest podyktowana tym, iż z uwagi na sytuację wewnętrzną naszej firmy i okrojonym składem zespołu potrzebujemy trochę więcej czasu na przygotowanie ważnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający przesunął już termin składania i otwarcia ofert na 27.09.2023 r.

1. W związku z treścią rozdziału III pkt 2.1. SWZ, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem fabrycznie nowego ambulansu, bez przebiegu eksploatacyjnego, rozumie także pojazdy z tzw. „przebiegiem technicznym” – jest to niewielki przebieg powstający w pojazdach w skutek ich przeparkowywania/przestawiania u producenta oraz dealera samochodów bazowych, a także producenta zabudowy medycznej.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający pod pojęciem fabrycznie nowego ambulansu, bez przebiegu eksploatacyjnego, rozumie także pojazdy z tzw. „przebiegiem technicznym”

1. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy nie zaszła omyłka pisarska w rozdziale IV pkt. 3 SWZ i zamiast odniesienia do „ust. 1 ppkt. 1-4 i pkt. 2” winno być „ust. 1 ppkt. **1 – 5**”. Pragniemy zauważyć, iż w ustępie 1 niniejszego rozdziału jest 5 podpunktów dot. dokumentów przedmiotowych.

Odpowiedź: Tak, zamawiający omyłkowo wpisał „ust. 1 ppkt. 1-4 i pkt. 2”, winno być „ust. 1 ppkt 1-5”. Zamawiający poprawił omyłkę.

1. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, rozbieżności w zakresie opisanych norm w zakresie przedmiotu zamówienia. W SWZ i Parametrach technicznych (zał. nr 3) Zamawiający wskazuje następującą normę dla defibrylatora: PN EN 1789:2007+A2:2014, natomiast we wzorze umowy (par. 1 ust.1) Zamawiający wskazuje, że przedmiot umowy ma być zgodny z aktualną normą: PN EN 1789:2007+A1:2014.

Ponadto w Parametrach technicznych (zał. nr 3) w zakresie transportera noszy Zamawiający wskazuje, że ma on być zgodny z normą: PN-EN 1865-1, natomiast we wzorze umowy (par. 1 ust. 1) wskazuje Zamawiający, że sprzęt medyczny ma być zgodny z normą: PN EN 1865-2:2010+A1:2015.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie tych rozbieżności i ujednolicenie zapisów w zakresie norm jakie Zamawiający wymaga w zakresie przedmiotu zamówienia tj. ambulansu, noszy wraz z transporterem oraz defibrylatora.

Odpowiedź: Zamawiający omyłkowo wpisał w umowie normę PN EN 1789:2007+A1:2014. , powinna być PN EN 1789:2007+A1:2014.

Zamawiający omyłkowo wpisał w umowie normę PN EN 1865-2:2010+A1:2015, powinna być PN EN PN EN 1865-1:2010.

1. Proszę o zmianę §8 ust. 1 wzoru umowy oraz ogłoszenia o zamówieniu poprzez rozszerzenie katalogu przesłanek zmiany umowy o dodanie poniższych okoliczności:
2. zmiany ceny  brutto spowodowanej wzrostem stawki VAT;
3. zmiany sposobu/terminów płatności;
4. zmiany osób odpowiedzialnych za realizację umowy w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
5. zastąpienia sprzętu, który ma być dostarczony w ramach realizacji niniejszej umowy, sprzętem o wyższej jakości, w przypadkach, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, pod warunkiem, iż cena wprowadzonego sprzętu nie ulegnie zwiększeniu;
6. nastąpienia zmiana danych podmiotów zawierających umowę (np. w wyniku przekształceń, przejęć, itp.).

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona zmian

1. Proszę o zmianę §8 ust. 1 lit. c poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „zmiany terminu wykonania umowy m.in. w przypadku zaistnienia klęski żywiołowej lub siły wyższej w rozumieniu §7 uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SWZ”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona zmian

1. Proszę o zmianę §7 poprzez dodanie do niego ust. 5 o treści: „W przypadku, gdy brak jest możliwości dojścia do porozumienia w kwestii działań, jakie powinny być podjęte w czasie działania siły wyższej i w konsekwencji którakolwiek ze Stron odstąpi od Umowy na skutek wystąpienia siły wyższej, Strony zwracają sobie wzajemnie świadczenia, które otrzymały od drugiej Strony. W przypadku gdy zwrot wykonanej już części świadczenia jest niemożliwy, Wykonawcy przysługuje z tego tytułu wynagrodzenie proporcjonalne do części świadczenia, którą zatrzymał Zamawiający”.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona zmian

1. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż usługi **serwisu pogwarancyjnego**, o którym mowa tabeli OPZ – załącznik nr 3 do SWZ, pkt. 2 części dot. „Gwarancja na nosze” realizowane będą na koszt i ryzyko Zamawiającego na podstawie odrębnej umowy zawartej po zakończeniu okresu gwarancji i za odrębnym ustalonym w tej umowie wynagrodzeniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza usługi serwisu pogwarancyjnego na koszt zamawiającego bez zawierania odrębnej umowy

1. W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie, prosimy o wskazanie przez jaki okres ma być świadczony serwis pogwarancyjny. Informacja ta jest niezbędna do prawidłowej kalkulacji ceny oferty.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielona powyżej

1. Prosimy Zamawiającego o wydłużenie czasu reakcji serwisu, o którym mowa w tabeli OPZ – załącznik nr 3 do SWZ, pkt. 3 części dot. „Gwarancja na nosze” do 48 godzin w dni robocze.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Ma na myśli dzień roboczy

1. Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z wiersza 34 części XI dot. Defibrylatora tabeli OPZ – załącznik nr 3 do SWZ następującego zapisu: „*w okresie obowiązywania gwarancji min. jeden przegląd w cenie po 12 miesiącach użytkowania*”.

Zapis ten jest sprzeczny z zapisami w wierszu 3 części VIII dot. Wymagań Ogólnych, zgodnie z którym za okresowe przeglądy eksploatacyjne ambulansu i sprzętu medycznego płaci Zamawiający i nie należy wliczać pakietów serwisowych w cenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśli z działu XI dot. Defibrylatora tabeli OPZ – załącznik nr 3 do SWZ następującego zapisu: „w okresie obowiązywania gwarancji min. jeden przegląd w cenie po 12 miesiącach użytkowania”.

1. Proszę o usunięcie §3 ust. 4 wzoru umowy. Wykonawca odpowiada za rozliczenie wszelkich danin i opłat publicznoprawnych, w tym podatków, względem organów podatkowych. Wskazane postanowienie sugeruje, że w razie wystąpienia błędów czy nieścisłości w rozliczeniu podatków, nawet jeśli pozostawałoby całkowicie bez wpływu dla działalności Zamawiającego, ale związane byłoby z transakcją z Zamawiającym, jak np. złożenie deklaracji VAT, uwzględniającej kwotę wynagrodzenia z umowy z Zamawiającym z opóźnieniem, Zamawiający mógłby dochodzić roszczeń w stosunku do Wykonawcy. Prawidłowość, rzetelność i terminowość rozliczeń dotyczących podatków i innych danin publicznoprawnych regulują przepisy podatkowe i to one określają zasady odpowiedzialności Wykonawcy. Wykonawca nie może ponosić dodatkowej, cywilnoprawnej odpowiedzialności względem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

1. Proszę o potwierdzenie, że przez odsetki ustawowe, o których mowa w treści §4 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający rozumie odsetki za opóźnienie w transakcjach handlowych określone w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. tekst jedn. z 2023 poz. 711 ze zm.). Pragniemy poinformować, iż na podstawie art. 13 ww. ustawy postanowienia umowy wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika do naliczania odsetek za opóźnienie z niniejszej ustawy są nieważne, zatem zapisy art. 8 przywołanej ustawy, wskazujące na uprawnienie wierzyciela do naliczania odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych stosuje się odpowiednio.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i podtrzymuje zapisy SWZ

1. Proszę o doprecyzowanie §5 ust. 4 zdanie pierwsze wzoru umowy poprzez dodanie po fragmencie: „powstałe z przyczyn, za które Wykonawca lub gwarant ponosi odpowiedzialność”, fragmentu: „zgodnie z dokumentem gwarancyjnym lub złożoną ofertą”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

1. Proszę o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do usunięcia wad w drodze naprawy na ryzyko i koszt Wykonawcy, o którym mowa w §5 ust. 5 wzoru umowy dotyczy wyłącznie przypadków, kiedy reklamacja jest uzasadniona, tj. reklamacja dot. wad powstałych z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy, w chwili dokonania jego odbioru przez Zamawiającego, jak i wszystkich innych wad fizycznych, powstałych z przyczyn, za które Wykonawca lub gwarant ponosi odpowiedzialność, zgodnie z dokumentem gwarancyjnym lub złożoną ofertą. Należy wskazać, że Wykonawca nie odpowiada ze wszelkie wady, które ujawnią się w terminie gwarancji, na co Zamawiający sam wskazuje w §5 ust. 4, dlatego też konieczne jest doprecyzowanie ww. postanowienia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i podtrzymuje zapisy SWZ

1. Prosimy także o potwierdzenie i o dodanie do treści §5 ust. 5 projektu umowy zastrzeżenia, zgodnie z którym w sytuacji powierzenia osobie trzeciej usunięcia wad na koszt i ryzyko Wykonawcy, Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej za zwłokę w wykonaniu naprawy gwarancyjnej określonej w §6 ust. 2 projektu umowy. W przeciwnym wypadku, Wykonawca nie tylko zobowiązany będzie do poniesienia dodatkowych kosztów związanych z naprawą przedmiotu umowy przez osobę trzecią, ale także do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za zwłokę w wykonaniu naprawy gwarancyjnej ponad terminy wynikające z umowy. W ocenie Wykonawcy prowadziłoby to do nadmiernego obciążenia Wykonawcy kosztami powstałymi z tego tytułu, co nie znajduje uzasadnienia w świetle zasady równości stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i podtrzymuje zapisy SWZ

1. Proszę o potwierdzenie, iż czas reakcji serwisu i termin naprawy liczony będzie w dni robocze od momentu doręczenia zawiadomienia ze strony Zamawiającego Wykonawcy, dokonanego w formie e-mail, z tym zastrzeżeniem, że e-mail, w przypadku wysłania go między godz. 8.00 a 16.00 w danym dniu roboczym uznany jest za doręczony w tym dniu roboczym, natomiast w przypadku wysłania go po godz. 16 lub w dniu nie będącym dniem roboczym, uznany jest za doręczony w następnym dniu roboczym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i podtrzymuje zapisy SWZ

1. W związku z treścią pkt VIII *Wymagania Ogólne* pkt 3 Załącznika nr 3 do SWZ, proszę o zmianę §5 ust. 7 wzoru umowy poprzez dodanie do niego zdania drugiego o treści: „Koszt przeglądów ponosi Zamawiający”.

Odpowiedź: Zamawiający nie doda powyższej treści. Zamawiający ponosi koszty przeglądów gwarancyjnych i pogwarancyjnych

1. Proszę o zrezygnowanie z wymogu dostarczenia przez Wykonawcę ambulansu zastępczego, określonego w §5 ust. 8 wzoru umowy, a co za tym idzie o zmianę wzoru umowy poprzez wykreślenie z niego także §5 ust. 9.

Pozostawienie ww. postanowień w obecnym brzmieniu doprowadzi do znacznego podwyższenia ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

1. W związku z tym, iż w §5 ust. 11 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że naprawa lub wymiana wyposażenia i sprzętu medycznego nastąpi w siedzibie Zamawiającego, proszę o potwierdzenie następującego schematu usuwania usterek i awarii sprzętu medycznego: w pierwszej kolejności Wykonawca podejmie zdalną reakcję, a jeśli nie będzie ona wystarczająca dla usunięcia usterki/awarii przedmiotu umowy, wówczas konieczne będzie przybycie serwisanta do miejsca siedziby Zamawiającego i przystąpienie do usuwania awarii.

Wskazujemy, iż w wielu sytuacjach usterka może zostać naprawiona poprzez zdalne poinstruowanie pracownika Zamawiającego przez podmiot serwisujący, bez konieczności przyjazdu do miejsca, w którym znajduje się sprzęt medyczny, dlatego też wnioskujemy o powyższą zmianę.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zdalne usunięcie usterek

1. Proszę o zrezygnowanie z wymogu dostarczenia przez Wykonawcę sprzętu zastępczego, określonego w §5 ust. 12 projektu umowy. Pozostawienie ww. postanowienia w obecnym brzmieniu doprowadzi do znacznego podwyższenia ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

1. W przypadku odpowiedzi odmownej na pytanie 19 i 21 powyżej, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku dostarczenia ambulansu/ sprzętu zastępczego (o który mowa w §5 ust. 8 i 12) na czas przedłużającej się naprawy, Zamawiający nie naliczy kary umownej określonej w §6 ust. 2 wzoru umowy.

Naliczanie kar umownych w takim przypadku jest nieuzasadnione, gdyż rekompensatę za niedokonanie naprawy w terminie stanowi bądź dostarczenie ambulansu/sprzętu zastępczego bądź wynajęcie ambulansu/sprzętu na koszt Wykonawcy. Wykonawca w takiej sytuacji jest karany dwukrotnie za to samo zachowanie, co jest niedopuszczalne w świetle orzecznictwa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

1. Proszę o zmianę §5 ust. 13 projektu umowy poprzez wskazanie, że w przypadku trzykrotnej awarii tego samego elementu, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany tego elementu sprzętu bądź ambulansu na nowy. Nieuzasadnione jest żądanie od Wykonawcy dostarczenia całego ambulansu jedynie w przypadku awarii jednego elementu ambulansu/sprzętu. Niedokonanie zmiany w powyższym zakresie doprowadzi do wzrostu ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

1. Proszę o zmianę §6 ust. 4 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „*Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20 % wartości brutto zamówienia, wskazanej w § 3 ust. 1.*”.

Postanowienie §6 ust. 4 wzoru umowy w zakresie w jakim przewiduje sumowanie kar umownych z różnych tytułów jest niezgodne z przyjętym orzecznictwem, zgodnie z którym kara umowna z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania, np. za zwłokę w wykonaniu zobowiązania nie może być kumulowana z karą umownej za odstąpienie od umowy. Z orzecznictwa SN wynika, że jeżeli w umowie przewidziano odrębną karę w związku z odstąpieniem od umowy, to należy przyjąć, że tak określona kara ma rekompensować w pełni szkodę, jakiej dozna strona na skutek niewykonania zobowiązania w następstwie odstąpienia od umowy. Ponadto naszym zdaniem określenie łącznej wysokości kar umownych na poziomie 35% jest wygórowane. Maksymalna wysokość kar umownych **nie powinna prowadzić do zarobkowania** po stronie Zamawiającego na realizacji danego kontraktu. Najczęściej maksymalna wysokość kar umownych oscyluje wokół 20% wysokości wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

1. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych, określonych w:
2. §6 ust. 1 wzoru umowy **z 0,5% do 0,2%;**
3. §6 ust. 3 wzoru umowy z **20% do 10%.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

1. Prosimy Zamawiającego o zmianę §6 ust. 6 wzoru umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „*Naliczenie i zapłata kary umownej następuje poprzez sporządzenie noty księgowej wraz z pisemnym uzasadnieniem oraz terminem zapłaty nie krótszym niż 14 dni od daty jej otrzymania*”. Pozytywna odpowiedź Zamawiającego będzie miała korzystny wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

1. Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §8 ust. 2 projektu umowy i przyjęcie, że przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania obowiązków wynikających z umowy, tj. do dostawy przedmiotu umowy zgodnego z umową, wyznaczając Wykonawcy w tym celu dodatkowy termin nie dłuższy niż 7 dni. Powyższe pozostanie w zgodzie z treścią §2 ust. 9 projektu umowy, w którym Zamawiający wskazał, że w sytuacji dostawy ambulansu niezgodnego z umową, Wykonawcy wyznaczony zostanie dodatkowy termin na usunięcie stwierdzonych niezgodności. Dopiero po bezskutecznym upływie wskazanego, dodatkowego terminu Zamawiającemu przysługiwać będzie uprawnienie do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy, co zgodnie z projektem umowy nastąpi w terminie 30 dni od dnia, gdy zwłoka w dostawie lub wymianie niezgodnego z umową w całości lub w części przedmiotu umowy przekroczy 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

1. W związku z nowelizacją ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, która weszła w życie w dniu 8.12.2022 r., każdy duży przedsiębiorca jest zobligowany do złożenia drugiej stronie transakcji handlowej oświadczenia o posiadaniu, uzyskaniu albo utracie statusu dużego przedsiębiorcy, jeżeli odpowiednio posiada, uzyskał albo utracił ten status. Wobec powyższego, w przypadku posiadania przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, statusu dużego przedsiębiorcy, prosimy o dodanie do umowy o zamówienie publiczne klauzuli o poniższej treści: *„………………………..\*, w wykonaniu obowiązku określonego w art. 4c ustawy z dnia z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych  (Dz. U. 2013 poz. 403 z późn. zm.) oświadcza, że posiada status „dużego przedsiębiorcy” w rozumieniu ww. ustawy.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody
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