



PROTECT TADEUSZ CISEK I WSPÓLNICY sp.k.
ul. Rudnickiego 3A, lok. 13H, 01-858 Warszawa

protect@protect.pl

Ekspertyza Techniczna

Stanu Ochrony Przeciwpozarowej

**Budynek Stołówki Centralnej
Politechniki Warszawskiej
Warszawa, ul. Rektorska 2**

Opracowana w trybie:

1. §2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1225) oraz
2. Art. 71.2a Prawa Budowlanego (tekst jednolity Dz.U. z dnia 3.08.2020 r poz.1333)

Autorzy:

mgr inż. Lesław Dec

Rzecznik ds. zabezpieczeń ppoż. upr. 325/95

RZECZOWNICZA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPÓŻAROWYCH

mgr inż. LESŁAW DEC, Nr upr. 325/95

dr hab. inż. arch. Adam Baryłka

Rzecznik Budowlany

upr. bud. Nr RZE/X/0054/14

DR HAB. INŻ. ARCH.
Adam Jerzy BARYŁKA
RZECZOWNICZA BUDOWLANY
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w projektowaniu
nr RZE/X/0054/14 w wykonaniu nr RZE/X/0050/13
email: biuro@crb.com.pl, tel: +48 605 650 292

Warszawa, luty 2024 r.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROŻENIOM
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
Załącznik do postanowienia
WPZ 5284.0.107.6 23

Spis treści

1.	Przedmiot, zakres i cel opracowania	4
2.	Ogólna charakterystyka obiektu (gabaryty, konstrukcja, przeznaczenie, usytuowanie)	6
3.	Warunki budowlano – instalacyjne, ich stan techniczny (związany z ochroną przeciwpożarową)	7
4.	Zakres nadbudowy, przebudowy, zmiany sposobu użytkowania lub ocena warunków techniczno-budowlanych w oparciu, o które budynek uznany został za zagrażający życiu ludzi	7
4.1.	Ocena warunków zagrożenia życia w budynku:	7
4.2.	Zakres nadbudowy, przebudowy, zmiany sposobu użytkowania	8
5.	Charakterystyka pożarowa	8
5.1.	Powierzchnia, wysokość, liczba kondygnacji	8
5.2.	Odległość od najbliższych położonych budynków	8
5.3.	Parametry pożarowe występujących substancji palnych	9
5.4.	Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego	9
5.5.	Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, w których przebywać mogą jednocześnie większe grupy ludzi	9
5.6.	Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych	10
5.7.	Podział obiektu na strefy pożarowe	10
5.8.	Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane	11
5.9.	Elementy wykończenia wewnątrz i wyposażenia stałego	12
5.10.	Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne (bezpieczeństwa i ewakuacyjne, przeszkodowe), parametry pożarowe materiałów na drogach ewakuacyjnych	12
5.10.1.	Warunki ewakuacji	12
5.10.2.	Oświetlenie ewakuacyjne	15
5.11.	Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych, a w szczególności: wentylacyjnej, ogrzewczej, gazowej, elektroenergetycznej, odgromowej	16
5.11.1.	Instalacja elektryczna	16
5.11.2.	Instalacja ogrzewcza	16
5.11.3.	Instalacja gazowa	16
5.11.4.	Instalacja odgromowa	16
5.12.	Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie:	16
5.12.1.	Instalacje gaśnicze (SUG)	16
5.12.2.	System sygnalizacji pożaru (SSP)	16
5.12.3.	Dźwiękowy system ostrzegawczy (DSO)	16
5.12.4.	Urządzenia oddymiające	17
5.12.5.	Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa	17
5.13.	Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy lub ratowniczy	17
5.14.	Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru	17
5.15.	Drogi pożarowe	17
6.	Zakres niezgodności z przepisami	18
6.1.	Niezgodności w zakresie przepisów techniczno- budowlanych i przeciwpożarowych, które zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z przepisami	18

6.2.	Niezgodności w zakresie przepisów techniczno- budowlanych i przeciwpożarowych, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami:	19
7.	Rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo w budynku.....	20
8.	Przyjęte rozwiązania zastępcze.....	21
9.	Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służąca wskazaniu niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej	21
10.	Wnioski w kontekście niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej	22
11.	Załączniki.....	23

1. Przedmiot, zakres i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza budynku Stołówki Centralnej Politechniki Warszawskiej zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Rektorskiej 2. W budynku planowana jest zmiana przeznaczenia części kondygnacji 2 (piętra) tj. wydzielenie ze strefy pożarowej ZL I strefy pożarowej ZL III oraz planowane są prace budowlane związane z dostosowaniem do przepisów przeciwpożarowych i innych aktualnych wymagań budowlanych.

Dla rozpatrywanego budynku została opracowana w 2012 r. ekspertyza techniczna uzgodniona postanowieniem WZ.5595/167/12 z dnia 30.05.2012 r. przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP.

Obecna ekspertyza zastępuje w/w ekspertyzę.

Ze względu na projektowane zmiany w istniejącym już obiekcie wymagałyby pełnego dostosowania budynku do aktualnych wymagań „warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” nie jest w pełni możliwa, to zgodnie z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 czerwca 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1225.) dopuszcza się zastosowanie rozwiązań zastępczych zapewniających wymagany poziom bezpieczeństwa, odpowiednio do wskazań oceny (ekspertyzy) rzeczoznawców: budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym terenowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Ponieważ, analizowany obiekt jest w dobrym stanie technicznym może być zakwalifikowany do planowanej przebudowy nie zmieniającej obecnej funkcji obiektu.

Ekspertyzę opracowano w trybie wynikającym z:

§2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1225.)

oraz

Art. 71.2a Prawa Budowlanego (tekst jednolity Dziennik Ustaw z dnia 3 sierpnia 2020 r. poz.1333)

W związku ze zmianą sposobu użytkowania części strefy ZLI na ZL III.

W opracowaniu przedstawiono zmiany, które powstały w stosunku do uzgodnionej ekspertyzy.

W końcowej części opracowania zaproponowano wraz z uzasadnieniem rozwiązania zastępcze i zamienne, których zastosowanie zapewnia co najmniej akceptowalny poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia. Uzgodnienie zaproponowanych rozwiązań stanowi cel opracowania.

Ekspertyzę opracowano na podstawie:

- zlecenia przez Politechnikę Warszawską,
- archiwalnej dokumentacji projektowej,
- inwentaryzacji architektonicznej,
- wizji lokalnej,
- projektów przebudowy stołówki,
- informacji udzielonych od projektanta,

W ekspertyzie odniesiono się do wymagań zawartych w następujących obowiązujących przepisach i Polskich Normach oraz wykorzystano następujące opracowania:

1. Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpowazarowej - Budynek Stołowki Centralnej Politechniki Warszawskiej, ul. Filtrowa 2 w Warszawie – opracowanie: Ryszard Psujek, Marian Nocola 2012 r.
2. Prawo Budowlane (tekst jednolity Dziennik Ustaw z dnia 3 sierpnia 2020 r poz.1333)
3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1225.)
4. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpowazarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 822)..
5. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpowazarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg powazarowych. (Dz. U. 2009, nr 124, poz. 1030),
6. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 sierpnia 2023 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpowazarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpowazarowej (Dz. U.2023, poz. 1563).
7. Instrukcja nr 221 Instytutu Techniki Budowlanej. Wytyczne oceny odporności ogniowej elementów konstrukcji budowlanych.
8. Instrukcja nr 409/2005 Instytutu Techniki Budowlanej. Projektowanie elementów żelbetowych i murowanych ze względu na odporność ogniową.
9. Procedury organizacyjno-techniczne w sprawie spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa powazarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych, w przypadkach wskazanych w tych przepisach, oraz stosowania rozwiązań zamiennych, zapewniających niepogorszenie warunków ochrony przeciwpowazarowej, w przypadkach wskazanych w przepisach powazarowych. - Komenda Główna Państwowej Straży Powazarnej Biuro Rozpoznawania Zagrożeń, Warszawa, 2008 roku.

W ekspertyzie użyto skrótów:

Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1225.)

Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż. budynków - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpowazarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 822)..

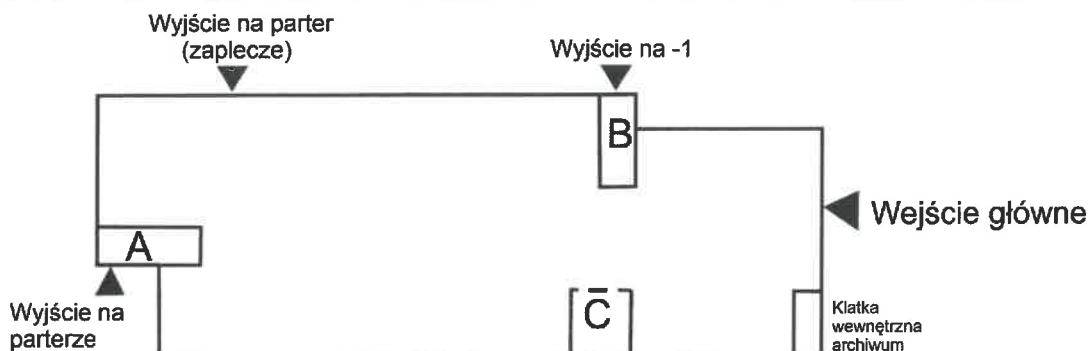
Rozp. MSWiA w spr. ppoż. zaopatr. w wodę - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpowazarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg powazarowych (Dz. U. nr 124, poz. 1030)

Oznaczenie kondygnacji w budynku (używanych zamiennie w istniejących opracowaniach):

Kondygnacja -1 – kondygnacja podziemna – piwnica – przyziemie

Kondygnacja 1 – parter

Kondygnacja 2 – piętro



Oznaczenia klatek schodowych i wejść do budynku:

Klatka A – klatka od strony zachodniej łącząca wszystkie kondygnacje

Klatka B - klatka od strony północnej łącząca wszystkie kondygnacje

Klatka C – łącząca stołówkę na kondygnacji I z parterem

Klatka w archiwum – klatka wewnętrzna łącząca parter z archiwum - nie wykorzystywana do ewakuacji

2. Ogólna charakterystyka obiektu (gabaryty, konstrukcja, przeznaczenie, usytuowanie)

Budynek stołówki Politechniki Warszawskiej zlokalizowany jest przy ul. Rektorskiej 2. Od strony południowej w sąsiedztwie gmachu znajduje się parking, a za nim budynek Instytutu Techniki Budowlanej, od strony wschodniej budynek sąsiaduje z ul. Rektorską, od strony północnej z Instytutem Techniki Ciepłej PW, a od zachodniej z terenem szpitala psychiatrycznego.

Budynek przylega do południowej granicy działki. Główne znajduje się od strony wschodniej działki i sąsiaduje z parkingiem Wydziału Elektroniki PW.

Budynek zrealizowano w 1971 roku na planie z zbliżonym do wydłużonego prostokąta. Wejście główne do budynku znajduje się od strony wschodniej.

Jest to obiekt wolnostojący, o 2 kondygnacjach nadziemnych, w całości podpiwniczony. Kondygnacja piętra nadwieszona jest nad parterem w elewacji południowej i wschodniej, z wysięgiem ok. 1,5 m.

Szerokość budynku w obrysie I piętra wynosi 26,07 m, a długość 71,17 m, ponad obrys I piętra długość budynku jest przedłużona o klatkę schodową o długości 3,42 m, wysokość budynku od powierzchni terenu wynosi 10,72m.

Na parterze budynku znajdują się pomieszczenia biurowe, studium językowego, administracji i zaplecza kuchni. Na piętrze sale jadalne stołówki i główna część kuchni. W piwnicy znajdują się pomieszczenia archiwum, magazyny oraz pom. techniczne.

Budynek posiada konstrukcję tradycyjną, o głównej konstrukcji nośnej żelbetowej prefabrykowanej w układzie szkieletowym słupowo-ryglowym. Ściany zewnętrzne piwnic murowane z rdzeniami żelbetowymi. Stropy są wykonane z płyt kanałowych, lokalnie wzmocnione lub wypełniane żebrami żelbetowymi, wylewanymi na miejscu.

Ściany zewnętrzne parteru i piętra wykonano z cegły kratówki. Elewacja piętra na piętrze od strony wsch. i pld. w pełni przeszklona w systemie ściany kurtynowej. Ściany działowe murowane lub w technologii g/k. Dach płaski kryty papą w którym znajduje się 6 świetlików o wymiarach 2,5x 2,5 m (2,18% pow. dachu)

Komunikację pionową w budynku zapewniają 3 klatki schodowe. Klatka główna łącząca dwie kondygnacje nadziemne zlokalizowana jest w środkowej części budynku.

Pozostałe dwie klatki schodowe łączą wszystkie kondygnacje znajdują się odpowiednio w narożniku pld.-zach. i od strony północnej (Instytutu Techniki Ciepłej PW) w środkowej części budynku. Dojazd do budynku jest możliwy od ul. Rektorskiej oraz droga wewnętrzną zlokalizowana pomiędzy budynkiem stołówki a budynkiem strony Instytutu Techniki Ciepłej PW z wjazdem z ul. Rektorskiej.

3. Warunki budowlano – instalacyjne, ich stan techniczny (związany z ochroną przeciwpożarową)

Budynek posiada instalacje:

- Elektryczną,
- Oświetlenie awaryjne (lokalnie w archiwum),
- Teletechniczna, komputerowa,
- Odgromową,
- Gazową,
- Wodną oraz kanalizacyjną sanitarną,
- Wentylacji grawitacyjnej i mechanicznej (w kuchni i archiwum),
- Centralnego ogrzewania (zasilanie z sieci ciepłowniczej miejskiej),
- Wodociągową przeciwpożarową z hydrantami HP 52,
- System Sygnalizacji Pożarowej – ochrona częściowa (archiwum na kondygnacji -1).

4. Zakres nadbudowy, przebudowy, zmiany sposobu użytkowania lub ocena warunków techniczno-budowlanych w oparciu, o które budynek uznany został za zagrażający życiu ludzi.

4.1. Ocena warunków zagrożenia życia w budynku:

Zgodnie z § 16 ust 2 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż. budynków podstawą do stwierdzenia, że w budynku występują warunki techniczne może być między innymi:

- długość przejścia lub dojścia ewakuacyjnego większa o ponad 100 % od określonej w przepisach techniczno-budowlanych;
- występowanie w pomieszczeniu strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, na drodze ewakuacyjnej: okładziny sufitu lub sufitu podwieszonego z materiału łatwo zapalnego lub kapiącego pod wpływem ognia
- brak wymaganego oświetlenia awaryjnego w odniesieniu do strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej prowadzącej z tej strefy na zewnątrz budynku.

Budynek w chwili obecnej stanowi jedną strefę pożarową sklasyfikowaną jako ZL I.

Długość drogi ewakuacyjnej z I piętra przy jednym kierunku ewakuacji wynosi ok 50 m. przy wymaganej długości wynoszącej 10 m.

W budynku na parterze w korytarzu występuje sufit podwieszany wykonany z płyty pilśniowej o nieustalonym stopniu palności, który należy potraktować jako wykonany z materiału palnego.

W budynku brak jest wykonanego oświetlenia awaryjnego zgodnego z obecnie obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym należy uznać że w budynku występują warunki uzasadniające uznanie go za zagrażający życiu.

4.2. Zakres nadbudowy, przebudowy, zmiany sposobu użytkowania

W budynku planowane są prace budowlane związane z dostosowaniem do przepisów przeciwpożarowych i innych aktualnych wymagań budowlanych oraz prace związane ze zmianą przeznaczenia części pierwszego piętra budynku stołówki na potrzeby Działu ds. Studiów – DSS. Zamiana z ZL I na ZL III. Będą to pomieszczenia biurowe z zapleczem sanitarnym, magazynami podręcznymi i salą konferencyjną.

Ponadto dla zapewnienia komunikacji pionowej wewnątrz budynku, w strefie ogólnodostępnej, szczególnie dla osób korzystających tylko ze stołówki, planuje się montaż nowego dźwigu osobowego o zamkniętej kabinie. Urządzenie zlokalizowane będzie obok schodów głównych przy południowej elewacji. Planowana jest budowa szybu o ścianach pełnych na poziomie piwnicy i parteru oraz możliwie przeszklonych na poziomie piętra.

5. Charakterystyka pożarowa

5.1. Powierzchnia, wysokość, liczba kondygnacji

Powierzchnia zabudowy	1609 m ²
Powierzchnia całkowita budynku	5056 m ²
Kubatura	17 786 m ³
Wysokość budynku	9,5 m
Liczba kondygnacji podziemnych	1
Liczba kondygnacji nadziemnych	2

Budynek kwalifikuje się do grupy budynków niskich.

5.2. Odległość od najbliższych położonych budynków

Wymagana odległość budynków od innych obiektów o podobnym przeznaczeniu wynosi 8 m (jeżeli ściana zewnętrzna ma na powierzchni większej niż 65% klasę odporności ogniowej E60). Odległość ta powinna być powiększona do 12 m, jeżeli powierzchnia ta jest mniejsza od 65% i nie mniejsza od 30%. Odległość powinna wynosić min. 16 m, jeżeli powierzchnia ta jest mniejsza od 30%.

Od strony wschodniej budynek sąsiaduje z budynkiem Wydziału Elektroniki PW w odległości ok 22 m.

Od strony północnej z Instytutem Techniki Ciepłej PW w odległości ok 10,22 m.

Od strony zachodniej z terenem szpitala psychiatrycznego w odległości ok 46 m.

Od strony południowej w sąsiedztwie gmachu znajduje się ul. Filtrowa. Najbliższy budynek znajduje się w odległości ok. 23 m (budynek Instytutu Techniki Budowlanej).

Uwaga:

Elementy budynku powyżej parteru od strony ul Filtrowej (strona południowa) przekraczają granicę działki, na której zlokalizowany jest budynek stołówki i wkraczają w pas drogowy ul. Filtrowej w Warszawie na dz. nr ew 15/2 będącej w zarządzie Zarządu Terenów Publicznych. Politechnika Warszawska decyzją Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawa nr 11/V/2024 z dnia 24 stycznia 2024 r (w załączeniu do ekspertyzy) uzyskała zgodę na przebudowę wnętrza budynku stołówki z uwagi na fakt iż przedmiotowe nadwieszenie budynku istniało przed wejściem w życie ustawy o drogach publicznych (powstało w 1971 r), może ono zgodnie z art. 38 ust. 1 tej ustawy pozostać w dotychczasowym stanie.

Nieprawidłowości

- Brak zachowanej odległości pomiędzy ścianami zewnętrznymi hali C i D budynku Instytutu Techniki Ciepłej i budynku stołówki PW. Odległość minimalna pomiędzy budynkami wynosi ok. 10,22 m przy wymaganej odległości 12 m (zwiększenie odległości o 100% do 16 m, ze względu na przeszklenia ściany budynku stołówki na powierzchni ponad 70% w miejscu zbliżenia oraz zmniejszenie odległości o 25%, tj. do 12 m ze względu na wyposażenie hali C i D budynku Instytutu w SUG mgłowe wysokociśnieniowe).

(§ 249 ust. 6 oraz § 271 ust.5 i 7 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

Odległość między budynkami Instytutu Techniki Ciepłej i budynku stołówki PW, mniejsza od wymaganej, została usankcjonowana w postanowieniu Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr WZ 5595.508.1.2016 z dnia 5 grudnia 2016 r. wydanego dla ekspertyzy opracowanej dla sąsiedniego budynku Instytutu Techniki Ciepłej Politechniki Warszawskiej – postanowienie w załączeniu do ekspertyzy.

5.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych

W budynku nie przewiduje się składowania materiałów niebezpiecznych pożarowo.

5.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

- Pomieszczenia techniczne i gospodarcze do PM do 500 MJ/m².
- Strefa pożarowa z pomieszczeniami magazynowymi w kondygnacji podziemnej PM o Q < 2000 MJ/m²
- Strefa pożarowa archiwum w kondygnacji podziemnej PM o Q < 4000 MJ/m²

5.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczna osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, w których przebywać mogą jednocześnie większe grupy ludzi

W chwili obecnej budynek ze względu na brak podziału na strefy pożarowe jest sklasyfikowany jako ZL I. Po podzieleniu I piętra na dwie strefy pożarowe zostanie sklasyfikowany jako ZL I/ZL III.

Strefa ZL III – obejmie część I piętra

Strefa ZL I – obejmie część I piętra tj. stołówkę wraz z zapleczem kuchennym i gospodarczym oraz parter przeznaczony na pomieszczenia o charakterze administracyjno-biurowym oraz zaplecze kuchni (obecnie nie wykorzystywane i przeznaczone do dalszej adaptacji).

Przewidywana liczba osób przebywająca w budynku.

Kondygnacja I – 30 osób
Kondygnacja II – 300 (ZL I) + 30 (ZL III)
Kondygnacja podziemna - 1 (archiwum) – 2 osoby
Razem ok. 362 osoby

5.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych

W budynku nie występują pomieszczenia zagrożone wybuchem.

5.7. Podział obiektu na strefy pożarowe

W chwili obecnej budynek stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni ok. 5056 m².

W budynku nie są wydzielone w odrębne strefy pożarowe:

- pomieszczenia techniczne tj wentylatornia, wymiennikownia, pom. licznika wody, rozdzielnia elektryczna,
- pomieszczenia magazynowe,
- pomieszczenia archiwum.

Docelowo budynek zostanie podzielony na strefy pożarowe:

SP 1 – piwnice pomieszczenia magazynowe -PM o $Q < 2000 \text{ MJ/m}^2$ o powierzchni – ok. 850 m²

SP 2 – piwnice – archiwum PM o $Q < 4000 \text{ MJ/m}^2$ o powierzchni – ok. 715 m²

SP 3 – kondygnacja I i część kondygnacji II - strefa pożarowa ZL I o powierzchni – ok. 2640 m²

SP 4 – część kondygnacji II – strefa ZL III o powierzchni – ok. 450 m²

SP 5 – pomieszczenie techniczne licznika wody

SP 6 – pomieszczenie techniczne wymiennikowni

SP 7 – pomieszczenia techniczne rozdzielni elektrycznej

Dopuszczalna wielkość strefy pożarowej dla budynku niskiego zaliczonego do kategorii ZL I/ZL III, wynosi 8000 m².

Dla strefy PM o $Q < 4000 \text{ MJ/m}^2$ - 2 000 m², w kondygnacji podziemnej 1 000 m²

Dla strefy PM o $Q < 500 \text{ MJ/m}^2$ - 10 000 m², w kondygnacji podziemnej 5 000 m²

Po podzieleniu budynku na w/w strefy pożarowe dopuszczalne wielkości stref pożarowych w budynku nie zostaną przekroczone.

Wydzielone pożarowo ścianami (REI 60 lub EI 60) i stropami REI 60 pomieszczenia wentylatorni.

Wymagania dla ściany oddzielenia przeciwpowarowego:

Przepusty instalacyjne w elementach oddzielenia przeciwpowarowego powinny mieć klasę odporności ogniowej wymaganą dla tych elementów – EI 120.

Na całej wysokości ściany zewnętrznej zastosować pionowy pas z materiału niepalnego o szerokości co najmniej 2 m i klasie odporności ogniowej EI 60.

Wymagania dla ścian wydzielenia wentylatorni:

Przepusty instalacyjne o średnicy większej niż 0,04m w ścianach i stropach pomieszczenia zamkniętego, dla których wymagana klasa odporności ogniowej jest nie niższa niż EI 60 lub REI 60, a niebędących elementami oddzielenia przeciwpowarowego, powinny mieć klasę odporności ogniowej (EI) ścian i stropów tego pomieszczenia.

Nieprawidłowości:

- **Braku wydzielenia w odrębne strefy pożarowe pomieszczeń technicznych, magazynowych i archiwum, rozdzielni elektrycznej w kondygnacji podziemnej oraz rozdzielni elektrycznej na parterze**

(§ 209 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

- **Brak pasa EI 60 o szerokości 2 m na granicy stref na I piętrze - pas między oknami ma szerokość 0,98 m,**

(§ 235 ust. 2 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

- **Brak pełnych pasów EI 60 o szerokości 2 m na granicy stref pożarowych w piwnicy - pasy między oknami mają szerokość 0,59- 0,97 m,**

(§ 235 ust. 2 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

5.8. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane

Budynek zrealizowany w układzie konstrukcyjnym poprzecznym. Konstrukcję nośną budynku stanowi szkielet żelbetowy prefabrykowany o stropach i słupach ram podziemia wylewanych. Wyższa część konstrukcji (nadziemna) składa się z poprzecznych ram wykonanych z prefabrykowanych elementów typu „H” o rozstawie słupów: 5,1-2, 4-5,1 m. Ramy poprzeczne rozstawione są co 3,3 m. Na wszystkich piętrach słupy i rygle posiadają stały przekrój 25x40 cm.

Na podciągach oparto żelbetowe płyty kanałowe oraz fragmenty stropu Ackermanna.

Ściany konstrukcyjne zewnętrzne i wewnętrzne piwnic z cegły ceramicznej pełnej oparte są na ławach żelbetowych. Ściany konstrukcyjne parteru i pierwszego piętra:

- zewnętrzne - cegła ceramiczna,
- wewnętrzne - cegła wapienno-piaskowa.

Ściany osłonowe piętra od strony południowej i wschodniej przeszklone w ramach stalowo-aluminiowych. Ściany zewnętrzne podokienne i ocieplenie słupów żelbetowych - bloki gazobetonowe. Ściany zewnętrzne przy klatkach schodowych - pustaki szklane. Ściany działowe - z cegły dziurawki i sporadycznie z gazobetonu. Kanały wentylacyjne -z pustaków azbestocementowych.

Klatki schodowe żelbetowe (wylewane).

Płyty dachowe korytkowe oparte na ścianach ażurowych z cegły dziurawki. Dach kryty papą asfaltową S400 - dwie warstwy oraz papą jutową na lepiku asfaltowym - jedna warstwa.

W dachu znajduje się 6 świetlików o wymiarach 2,5x 2,5 m (2,18 % pow. dachu przy dopuszczalnej wielkości świetlików 20 % powierzchni dachu)

Dla budynku niskiego ZLI wymagana jest klasa B odporności pożarowej. Dopuszcza się obniżenie klasy odporności pożarowej budynku dwukondygnacyjnego do klasy C.

W budynku wykonanym w klasie B poszczególne elementy budynku powinny być wykonane z elementów nierozprzestrzeniających ognia oraz powinny spełniać następujące wymagania w zakresie odporności ogniowej:

- główna konstrukcja nośna – R120,
- stropy – REI 60 (strop nad piwnicą REI 120),
- ściana zewnętrzna (pas międzykondygnacyjny wraz z połączeniem ze stropem) – EI 60,
- konstrukcja dachu – R 30,
- przekrycie dachu – RE 30,

- ściana wewnętrzna – EI 30,
- obudowa klatki schodowej – REI 60,
- elementy klatek schodowych – R60.

Na podstawie oględzin budynku, udostępnionej dokumentacji technicznej oraz instrukcji nr 221 i nr 409/2005 Instytutu Techniki Budowlanej dot. oceny odporności ogniowej elementów konstrukcji budowlanych, stwierdza się, że budynek spełnia wymagania klasy B odporności pożarowej.

5.9. Elementy wykończenia wnętrz i wyposażenia stałego

W budynku powinny być zastosowane:

- wykładziny podłogowe na drogach ewakuacyjnych – co najmniej trudno zapalne,
- sufity podwieszone niepalne lub niezapalne z materiałów niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia, na niepalnym ruszcie,
- okładziny ścian dróg ewakuacyjnych – co najmniej trudno zapalne.

Część korytarza na parterze budynku w części z pomieszczeniami zaplecza kuchni posiada podwieszany strop wykonany z płyt pilśniowych o nieustalonym stopniu palności.

Nieprawidłowości:

- Występowanie sufitu podwieszonego w korytarzu na parterze budynku w części z pomieszczeniami zaplecza kuchni wykonanego z płyt pilśniowych o nieustalonym stopniu palności (warunek zagrożenia życia wg § 16 ust 2 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż budynków)

(§ 262 ust.1 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

5.10. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne (bezpieczeństwa i ewakuacyjne, przeszkodowe), parametry pożarowe materiałów na drogach ewakuacyjnych

5.10.1. Warunki ewakuacji

Długość przejść ewakuacyjnych dla strefy ZI i ZL III 40 m

Długość przejść ewakuacyjnych dla strefy PM o $Q < 4000 \text{ MJ/m}^2$ - 75 m

Długość dojsć dla strefy zaliczonej do ZL I:

- przy jednym kierunku dojsćia 10 m
- przy dwóch kierunkach 40 m.

Długość dojsć dla strefy zaliczonej do ZL III:

- przy jednym kierunku dojsćia 30 m (w tym 20 m na poziomej drodze ewakuacyjnej)
- przy dwóch kierunkach 60 m.

Długość dojsć dla strefy zaliczonej do : PM o $Q < 4000 \text{ MJ/m}^2$

- przy jednym kierunku dojsćia 60 m (w tym 20 m na poziomej drodze ewakuacyjnej)
- przy dwóch kierunkach 100 m.

Warunki ewakuacji – stan istniejący.

Do ewakuacji zostały przeznaczone korytarze oraz trzy wewnętrzne otwarte klatki schodowe, z których tylko jedna posiada wyjście bezpośrednio na zewnątrz obiektu. Klatki nie są zamknięte i wyposażone w urządzenia do usuwania dymu.

Szerokość korytarzy w obrębie pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi 1,48 – 1,77 m. W części zaplecza na parterze na odcinku ok. 3 m występuje korytarz o szerokości 1,18 m przeznaczony do ewakuacji ludzi w ilości poniżej 20 osób.

W korytarzu w piwnicy występują lokalne obniżenia wysokości przez kanały wentylacyjne do wysokości 1,82 -2,08 m. na długościach ok 1,0 m.

Nie występują korytarze o długości przekraczającej 50 m.

Korytarz na poziomie parteru przy wyjściu głównym posiada obudowę z przeszklenia bez wymaganej odporności ogniowej EI 30.

- długość przejść nie przekracza 40 m i prowadzi max. przez trzy pomieszczenia,
- długość dojść ze względu na fakt, iż budynek stanowi jedną strefę pożarową ZL I, przy obecnym stanie braku wydzielenia klatek schodowych – znacznie przekracza dopuszczalne wartości dla jednego kierunku ewakuacji (10 m) o ponad 100% i wynosi max. ok. 50 m.

Drzwi z pomieszczeń zaplecza na parterze otwierają się na zewnątrz powodując zawężenie korytarza.

Wyjście na zewnątrz z klatki schodowej B prowadzi przez rampę zamkniętą metalową kratą.

Klatka schodowa C zamykana jest na poziomie parteru przesuwana kratą metalową.

W klatce schodowej A na poziomie parteru brakuje barierki zabezpieczającej przed omyłkowym zejściem do piwnicy.

Parametry klatek schodowych ewakuacyjnych:

Klatka schodowa A	
Drzwi wyjściowe na zewnątrz -szerokość	1,20 - skrzydło 0,82 m.
Drzwi wejściowe na klatkę schodową z korytarzy i pomieszczeń	0,90 m
Bieg schodów - szerokość	1,50 m
Wysokość stopni schodów	< 0,175 m
Spoczniki międzypiętrowe - szerokość	1,08 przy wyjściu, 1,29 m
Spoczniki piętrowe - szerokość	> 1,50 m

Klatka schodowa B	
Drzwi wyjściowe szerokość na zewnątrz	1,20 - wyjście na zewnątrz przez korytarz na kondygnacji -1
Drzwi wejściowe na klatkę schodową z korytarzy i pomieszczeń	0,90 m
Bieg schodów - szerokość	1,38 m
Wysokość stopni schodów / ilość stopni	< 0,175 m
Spoczniki międzypiętrowe - szerokość	1,27-1,40 m
Spoczniki piętrowe - szerokość	>1,50 m

Klatka schodowa C	
Drzwi wyjściowe szerokość na zewnątrz	Wyjście na zewnątrz przez korytarz na kondygnacji 1
Drzwi wejściowe na klatkę schodową z korytarzy i pomieszczeń	Klatka otwarta
Bieg schodów - szerokość	2,50 m
Wysokość stopni schodów	< 0,175 m
Spoczniki międzypiętrowe - szerokość	2,50 m
Spoczniki piętrowe - szerokość	> 1,50 m

Planowane prace w zakresie poprawy warunków ewakuacji:

Budynek zostanie podzielony na strefy pożarowe. Piętro budynku zostanie podzielone na dwie strefy pożarowe.

Klatki schodowe A i B zostaną zamknięte drzwiami EIS 30 oraz zostanie w nich wykonany system oddymiania lub zabezpieczenia przed zadymieniem.

W strefie ZL I na 1 piętrze (II kondygnacji) drzwi wyjściowe z pomieszczeń zostaną wyposażone w urządzenia antypaniczne.

Z dróg ewakuacyjnych zostaną usunięte metalowe kraty zamykające wyjście na zewnątrz z klatki B i zamykające klatkę C na poziomie parteru.

Pomieszczenie stołówki na 1 piętrze nie będzie zamknięte drzwiami - połączenie przez otwartą klatkę C z korytarzem ewakuacyjnym do wyjścia głównego.

Nieprawidłowości:

- **Brak zamknięcia drzwiami klatki schodowej C od pomieszczenia stołówki na 1 piętrze.**
(§ 236 ust.3 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)
- **Długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji z pomieszczeń na 1 piętrze wynosi max. ok 50 m. przy dopuszczalnej długości dojścia 10 m (warunek zagrożenia życia wg § 16 ust 2 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż. budynków)**
(§ 256 ust.3 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)
- **Brak barierki uniemożliwiającej omyłkowe zejście do piwnicy w przypadku ewakuacji klatką schodową A**
(§ 250 Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)
- **Występowanie metalowych krat na drogach ewakuacyjnych:**
 - przy wyjściu na zewnątrz z klatki B na kondygnacji -1
 - na poziomie parteru w klatce C
 (§ 236 ust.1 Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)
- **Występowanie sufitu podwieszonego w korytarzu na parterze budynku w części z pomieszczeniami zaplecza kuchni wykonanego z płyt pilśniowych o nieustalonym stopniu palności (warunek zagrożenia życia wg § 16 ust 2 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż. budynków)**

(§ 262 ust.1 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

- **Zawężenie korytarza ewakuacyjnego w zapleczu na poziomie parteru przez drzwi posiadające kierunek otwierania na korytarz.**

(§ 242 ust.4 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

- **Brak odporności ogniowej obudowy drogi ewakuacyjnej na poziomie parteru wynikającej z zastosowania przeszklenia bez wymaganej odporności ogniowej EI 30 wydzielających pomieszczenie ochrony i pkt xero od przyległego korytarza prowadzącego do wyjścia głównego**

(§ 241 ust 1. Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

- **Szerokość spoczników klatek schodowych wynosi:**
Klatka A – spocznik przy wyjściu 1,08 m, spocznik międzypiętrowy 1,29 m.
Klatka B – spoczniki międzypiętrowe 1,27:1,40 m
przy wymaganej szerokości 1,50 m

(§ 68 ust. 1. Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

- **Szerokość korytarza ewakuacyjnego w części zaplecza magazynowego kuchni na poziomie parteru przeznaczonego do ewakuacji ludzi w ilości poniżej 20 osób wynosi 1,18 m przy wymaganej szerokości 1,20 m.**

(§ 242 ust.2. Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

- **Występowanie lokalnych obniżen korytarza ewakuacyjnego w piwnicy przez kanały wentylacyjne do wysokości 1,86-2,00 m przy wymaganej wysokości 2,20 m.**

(§ 242 ust.3. Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

- **Drzwi stanowiące wyjście ewakuacyjne z klatek schodowych na zewnątrz budynku oraz drzwi w wejściu głównym do budynku o szerokości skrzydła min. 0,82 m (przy wymaganej 0,9 m) i szerokości drzwi mniejszej niż 1,2 m - drzwi z klatki schodowej B o szerokości 1,11 m.**

(§ 239 ust. 4 i 240 ust. 1 Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

- **Występowanie drzwi wyjściowych z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi o szerokości 0,6- 0,8 m w świetle przy wymaganej szerokości 0,90 m i o wysokości min.1,92 m przy wymaganej wysokości wynoszącej 2,00 m.**

(§ 239 ust 5,6 Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

5.10.2. Oświetlenie ewakuacyjne

Występuje w budynku lokalnie na poziomie -1 (archiwum). Brak jest dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań technicznych obowiązujących standardów w zakresie czasu awaryjnego działania oraz natężenia oświetlenia. Brak instalacji oświetlenia awaryjnego w strefie pożarowej ZLI oraz na drodze prowadzącej z tej strefy na zewnątrz budynku.

Nieprawidłowości:

- **Brak wyposażenie budynku w oświetlenie dróg ewakuacyjnych spełniające wymagania przepisów. (warunek zagrożenia życia wg § 16 ust 2 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż budynków)**

(§ 181 ust. 3 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

5.11. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych, a w szczególności: wentylacyjnej, ogrzewczej, gazowej, elektroenergetycznej, odgromowej

5.11.1. Instalacja elektryczna

Budynek jest wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu spełniający wymagania przepisów. Przycisk sterujący wyłącznikiem znajduje się w pomieszczeniu ochrony na parterze przy wyjściu głównym do budynku.

5.11.2. Instalacja ogrzewcza

Budynek posiada system centralnego ogrzewania pożarowo bezpieczny, wodny zasilany z sieci miejskiej.

5.11.3. Instalacja gazowa

Budynek jest wyposażony w instalację gazową (zasilanie urządzeń kuchennych). Zawór gazu zlokalizowany wewnątrz budynku (pomieszczenie wodomierza na kondygnacji -1).

Nieprawidłowości:

- **Lokalizacja zaworu gazowego wewnątrz budynku w pomieszczeniu wodomierza.**

(§ 159 ust 2 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

5.11.4. Instalacja odgromowa

Zgodnie z wymaganiami budynek jest wyposażony w instalację piorunochronną – ochrona podstawowa.

5.12. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie:

5.12.1. Instalacje gaśnicze (SUG)

Wg obowiązujących przepisów, stałe urządzenia gaśnicze nie są wymagane w budynku.

5.12.2. System sygnalizacji pożaru (SSP)

W budynku system sygnalizacji pożaru nie jest wymagany.

Obecnie zastosowano ochronę częściową budynku – pomieszczenia archiwum na kondygnacji -1.

Docelowo planuje się wykonanie systemu sygnalizacji pożaru obejmującego ochronę całkowitą budynku.

Jest to rozwiązanie zastępcze.

5.12.3. Dźwiękowy system ostrzegawczy (DSO)

W budynku nie jest wymagany i nie jest wykonany Dźwiękowy System Ostrzegawczy.

5.12.4. Urządzenia oddymiające

W chwili obecnej nie występują w obiekcie. Planuje się wykonanie instalacji oddymiającej lub zabezpieczającej przed zadymieniem w klatkach schodowych A i B.

5.12.5. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa

Zgodnie z wymaganiami rozpatrywane strefy pożarowe powinny być wyposażone w instalację wodociągową przeciwpożarową na której zainstalowano:

- hydranty 25 (HW 25) z wężem pólstywnym długości 30 m, w strefie zaliczonej do ZL III/ZL I

Wymagana wydajność hydrantów: HP 25 - $q = 1,0 \text{ dm}^3/\text{s}$.

- hydranty 52(HW 52) z wężem pólstywnym długości 20 m, w strefach pożarowych zaliczonej do PM o $Q < 4000 \text{ MJ/m}^2$ zlokalizowanych w kondygnacji podziemnej

Wymagana wydajność hydrantów: HP 25 - $q = 2,5 \text{ dm}^3/\text{s}$.

W budynku na wszystkich kondygnacjach występują hydranty 52 niezapewniające zasięgu działania na całą kondygnację.

Nieprawidłowości, które zostaną usunięte:

→ **Brak wyposażenia stref pożarowych Z I/ZL III w hydranty 25 z wężem pólstywnym zapewniającym pokrycie stref pożarowych**

(§ 19 ust 1 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż. budynków)

5.13. Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy lub ratowniczy

Strefy pożarowe zakwalifikowane do ZL I i ZL III niechronione stałymi urządzeniami gaśniczymi powinny być wyposażone w gaśnice wg wskaźnika 2 kg (lub 3 dm^3) środka gaśniczego na 100 m^2 powierzchni. Długość dojścia do gaśnicy nie powinna przekraczać 30 m, szerokość dojścia nie mniejsza niż 1,0 m. Powyższe wymagania są spełnione.

5.14. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Zapotrzebowanie wody do zewnętrznego gaszenia pożaru dla budynku wynosi $20 \text{ dm}^3/\text{s}$.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów stanowią hydranty zewnętrzne (podziemne) zlokalizowane na miejskiej sieci wodociągowej w ul. Filtrowej i na terenie parkingu przy budynku.

Najbliższy hydrant znajduje się w odległości 5-75 m od budynku, a drugi – do 150 m.

Lokalizację najbliższych hydrantów pokazano na planie sytuacyjnym.

5.15. Drogi pożarowe

Droga pożarowa przebiegająca w odległości 5 do 15 m od budynku nie jest wymagana dla budynku o nie więcej niż 3 kondygnacjach nadziemnych i wysokości nie większej niż 12 m, jeżeli jest zapewnione połączenie z drogą pożarową wyjść z tego budynku, utwardzonym dojściem o szerokości minimalnej 1,5 m i długości nie większej niż 30 m, w sposób zapewniający dotarcie bezpośrednio lub drogami ewakuacyjnymi do każdej strefy pożarowej.

W rozpatrywanym przypadku droga pożarowa tj. ul. Rektorska przebiega w odległości ok 20 m. od wejścia głównego do budynku. Zapewnione jest utwardzone dojście o szerokości co najmniej 1,5 m i długości nie większej niż 30 m. Droga pożarowa spełnia wymagania przepisów.

Ponadto do budynku zapewniony jest dojazd drogą wewnętrzną pomiędzy budynkiem stołówki a budynkiem Instytutu Energetyki Ciepłej z wjazdem od strony ul. Rektorskiej. Szczegóły pokazano na planie sytuacyjnym.

6. Zakres niezgodności z przepisami

6.1. Niezgodności w zakresie przepisów techniczno- budowlanych i przeciwpożarowych, które zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z przepisami

- **Braku wydzielenia w odrębne strefy pożarowe pomieszczeń technicznych, magazynowych i archiwum w kondygnacji podziemnej oraz rozdzielni elektrycznej na parterze**

(§ 209 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

Budynek zostanie podzielony na strefy pożarowe zapewniające wydzielenie pomieszczeń technicznych oraz podział budynku na strefy zgodnie z przeznaczeniem użytkowym.

Przepusty instalacyjne w elementach oddzielenia przeciwpożarowego powinny mieć klasę odporności ogniowej wymaganą dla tych elementów – EI 120.

Na kanałach wentylacyjnych należy zainstalować klapy przeciwpożarowe EI120.

Przepusty instalacyjne o średnicy większej niż 0,04m w ścianach i stropach pomieszczenia zamkniętego (wentylatornia), dla których wymagana klasa odporności ogniowej jest nie niższa niż EI 60 lub REI 60, a niebędących elementami oddzielenia przeciwpożarowego, powinny mieć klasę odporności ogniowej (EI) ścian i stropów tego pomieszczenia.

- **Brak pełnych pasów EI 60 o szerokości 2 m na granicy stref pożarowych w piwnicy - pasy między oknami mają szerokość 0,59 - 0,97 m oraz na parterze w pomieszczeniu rozdzielni elektrycznej (SP7),**

(§ 235 ust. 2 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

Istniejące okna w piwnicy i na parterze w pasach 2 m na granicy stref pożarowych zostaną wymienione na nieotwieralne okna pożarowe w klasie odporności ogniowej EI 60.

- **Długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji z pomieszczeń na I piętrze wynosi max. ok 50 m. przy dopuszczalnej długości dojścia 10 m (warunek zagrożenia życia wg § 16 ust 2 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż budynków)**

(§ 256 ust.3 Rozp. Ml w sprawie warunków technicznych...)

I piętro budynku zostanie podzielone na dwie strefy pożarowe. Klatki schodowe A i B zostaną zamknięte drzwiami EI 30 oraz będą odymiane lub zabezpieczone przed zadymieniem. Z klatki schodowej B zostanie wykonane wyjście obudowanym korytarzem na zewnątrz budynku. Rozwiązania te spowodują usunięcie występujących przekroczeń długości dojść.

- **Braku barierki uniemożliwiającej omyłkowe zejście do piwnicy w przypadku ewakuacji klatką schodową A**

(§ 250 Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

W klatce schodowej zostanie zamontowana barierka uniemożliwiająca omyłkowe zejście do piwnicy

- **Występowanie metalowych krat na drogach ewakuacyjnych :
- przy wyjściu na zewnątrz z klatki B na kondygnacji -1,**

- na poziomie parteru w klatce C.

(§ 236 ust.1 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

Istniejące kraty na drogach ewakuacyjnych zostaną usunięte.

- **Zawężenie korytarza ewakuacyjnego w zapleczu na poziomie parteru przez drzwi posiadające kierunek otwierania na korytarz.**

(§ 242 ust.4 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

Drzwi z kierunkiem otwierania na korytarz zostaną wyposażone w samozamykacze.

- **Występowanie sufitu podwieszonego w korytarzu na parterze budynku w części z pomieszczeniami zaplecza kuchni wykonanego z płyt pilśniowych o nieustalonym stopniu palności (warunek zagrożenia życia wg § 16 ust 2 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż budynków)**

(§ 262 ust.1 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

Istniejący sufit podwieszany zostanie usunięty lub zastąpiony sufitem spełniającym wymagania przepisów.

- **Brak wyposażenia budynku w oświetlenie dróg ewakuacyjnych spełniające wymagania przepisów (warunek zagrożenia życia wg § 16 ust 2 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż budynków).**

(§ 181 ust. 3 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

Budynek zostanie wyposażony w oświetlenie awaryjne i ewakuacyjne spełniające wymagania przepisów.

- **Lokalizacja zaworu gazowego wewnątrz budynku w pomieszczeniu wodomierza.**

(§ 159 ust 2 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

Zawór gazu zostanie przeniesiony na zewnątrz budynku.

- **Brak wyposażenia stref pożarowych Z I/ZL III w hydranty 25 z węzłem półsztywnym zapewniającym pokrycie stref pożarowych**

(§ 19 ust 1 Rozp. MSWiA w spr. ochrony ppoż. budynków)

W budynku zostanie wykonana instalacja hydrantowa zapewniająca pokrycie budynku z hydrantów 52 w kondygnacji podziemnej (piwnicy) i hydrantów 25 w kondygnacjach nadziemnych.

6.2. Niezgodności w zakresie przepisów techniczno- budowlanych i przeciwpożarowych, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami:

- **Brak pasa EI 60 o szerokości 2 m na granicy stref na I piętrze - pas między oknami ma szerokość 0,98 m,**

(§ 235 ust. 2 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

- **Brak zamknięcia drzwiami klatki schodowej C od pomieszczenia stołówki na 1 piętrze.**

(§ 236 ust.3 Rozp. MI w sprawie warunków technicznych...)

- **Brak odporności ogniowej obudowy drogi ewakuacyjnej na poziomie parteru, wynikający z zastosowania przeszklenia bez wymaganej odporności ogniowej EI 30 wydzielającego**

pomieszczenie ochrony i punkt xero od przyległego korytarza prowadzającego do wyjścia głównego

(§ 241 ust 1. Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

→ **Szerokości spoczników klatek schodowych wynosi:**

Klatka A – spocznik przy wyjściu 1,08 m, spocznik międzypiętrowy 1,29 m.

Klatka B – spoczniki międzypiętrowe 1,27-1,40 m

przy wymaganej szerokości 1,50 m

(§ 68 ust. 1. Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

→ **Szerokości korytarza ewakuacyjnego w części zaplecza magazynowego kuchni na poziomie parteru przeznaczanego do ewakuacji ludzi w ilości poniżej 20 osób wynosi 1,18 m przy wymaganej szerokości 1,20 m.**

(§ 242 ust.2. Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

→ **Występowanie lokalnych obniżen korytarza ewakuacyjnego w piwnicy przez kanały wentylacyjne do wysokości 1,86-2,00 m przy wymaganej wysokości 2,20 m.**

(§ 242 ust.3. Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

→ **Występowanie drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z klatek schodowych na zewnątrz budynku oraz drzwi w wejściu głównym do budynku o szerokości skrzydła min. 0,82 m (przy wymaganej 0,9 m) i szerokości drzwi mniejszej niż 1,2 m - drzwi z klatki schodowej B o szerokości 1,11 m.**

(§ 239 ust. 4 i 240 ust. 1 Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

→ **Występowanie drzwi wyjściowych z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi o szerokości 0,6 – 0,8 m w świetle przy wymaganej szerokości 0,90 m i o wysokości min.1,92 m przy wymaganej wysokości wynoszącej 2,00 m.**

(§ 239 ust 5, 6 Rozp. Min. Infr w sprawie warunków technicznych...)

→ **Brak zachowanej odległości pomiędzy ścianami zewnętrznymi hali C i D budynku Instytutu Techniki Ciepłej i budynku stołówki PW. Odległość minimalna pomiędzy budynkami wynosi ok. 10,22 m przy wymaganej odległości 12 m (zwiększenie odległości o 100% do 16 m, ze względu na przeszklenia ściany budynku stołówki na powierzchni ponad 70% w miejscu zbliżenia oraz zmniejszenie odległości o 25%, tj. do 12 m ze względu na wyposażenie hali C i D budynku Instytutu w SUG mgłowe wysokociśnieniowe).**

(§ 249 ust. 6 oraz § 271 ust.5 i 7 Rozp. Min. Infr. w sprawie warunków technicznych...)

7. Rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo w budynku

1. Podział budynku na strefy pożarowe.
2. Zamknięcie klatek schodowych A i B drzwiami EIS 30 i wykonanie oddymiania lub zabezpieczenie przed zadymieniem.
3. Wykonanie instalacji hydrantowej spełniającej wymagania przepisów.

8. Przyjęte rozwiązania zastępcze

1. Zapewnienie ochrony całkowitej obiektu Systemem Sygnalizacji Pożarowej (SSP).
2. Zastosowanie w pomieszczeniu stołówki w systemie sygnalizacji pożarowej sygnalizatorów głosowych przekazujących komunikaty słowne na przemian z akustycznymi.
3. Podział budynku na strefy pożarowe o powierzchniach znacznie mniejszych od dopuszczalnej wielkości strefy pożarowej (zgodnie z częścią rysunkową).
4. Zastosowanie oświetlenia awaryjnego (ewakuacyjnego) w obrębie dróg ewakuacyjnych o mocy natężenia oświetlenia co najmniej 2 lx (w osi drogi ewakuacyjnej) oraz w pomieszczeniu stołówki o mocy natężenia co najmniej 1 lx.
5. Wyraźne oznakowanie obniżenia korytarza ewakuacyjnego w piwnicy taśmą ostrzegawczą (bądź poprzez malowanie farbą fluorescencyjną) oraz oświetlenie awaryjne poprawiające ich widoczność – zapewniające natężenie 5 lx na obniżeniach.
6. Wykonanie na granicy stref pożarowych na poziomie I piętra pionowego pasa w klasie odporności ogniowej EI 60 od strony wewnętrznej przyległego do ściany osłonowej (przeszklenia).

9. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służąca wskazaniu niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej

Ekspertyza została opracowana w związku z planowanymi pracami budowlanymi na piętrze budynku stołówki. Prace mają na celu podział kondygnacji na dwie części tj: stołówki.

W chwili obecnej budynek stanowi jedną strefę pożarową ZL I. Występujące nieprawidłowości dotyczące przekroczenia o ponad 100% długości dojścia ewakuacyjnego, braku wymaganego oświetlenia dróg ewakuacyjnych oraz występowania w suficie podwieszonym materiałów o nieustalonym stopniu palności pozwalają uznać, że w budynku występują warunki zagrożenia życia. Planowane prace budowlane mają za zadanie zlikwidowanie w/w nieprawidłowości oraz dostosowanie budynku do aktualnie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.

Nieprawidłowości które pozostaną dot. głównie mniejszych od wymaganych szerokości spoczników, wysokości korytarzy i szerokości drzwi do pomieszczeń. Nieprawidłowości są niewielkie i nie mają większego wpływu na istniejące warunki ewakuacji.

W przypadku nieprawidłowości dot. braku zamknięcia – oddzielenia pomieszczenia stołówki drzwiami od klatki schodowej C pozostawienie jej wynika z konieczności zachowania przyjętego układu komunikacyjnego w budynku. Z pomieszczeń parteru i piętra istnieje możliwość ewakuacji na zewnątrz przy pomocy wyjść w innych kierunkach przez klatki schodowe A i B, oraz wyjście główne do budynku.

Pomieszczenie stołówki posiada wysokość ok 3,50 m co powoduje że w przypadku pożaru występuje przestrzeń podsufitowa stanowiąca zbiornik dymu zapewniając czas na bezpieczną ewakuację.

W korytarzu na parterze występują przeszklenia bez wymaganej odporności ogniowej EI 30 oddzielające pomieszczenie szatni i pkt. Xero.

Pomieszczenia posiadają niewielką powierzchnię oraz mają zapewnioną stałą obsługę. W pomieszczeniu szatni przebywa całodobowa ochrona co w przypadku pożaru umożliwia podjęcie szybkiej interwencji.

W przypadku nieprawidlowosci dot. braku 2 m pionowego pasa EI 60 na granicy stref pozarowych dzielacych 1 pietro jego wykonanie ze wzgledu na wystepujace pelne przeszklenie kondygnacji bez jej przebudowy jest trudne w realizacji. Jako rozwiazanie zastepcze planuje sie wykonanie pasa EI 60 od strony wewnetrznej, przylegajacego do istniejacego przeszklenia.

Wystepujace w budynku nieprawidlowosci zostana zrekomensowane wykonaniem systemu sygnalizacji pozaru zapewniajacego ochrona calkowita budynku, oraz wykonaniem oswietlenia awaryjnego drog ewakuacyjnych o zwiekszonej mocy natężenia oswietlenia do 2 lx w osi drogi.

Wykonanie wszystkie w/w prac spowoduje podniesienie poziomu bezpieczenstwa pozarowego w obiekcie, poprzez zapewnienie szybkiej informacji o powstalym zagrozeniu i zapewnienie dobrych i bezpiecznych warunkow ewakuacji dla ludzi przebywajacych w budynku.

Ze wzgledu na powyzsze uwarunkowania autorzy ekspertyzy uznaja budynek i urzadzenia z nim zwiazane w tym zastosowane rozwiazanie zastepcze beda zaprojektowane i wykonane w sposob zapewniajacy w razie pozaru:

- zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas;
- ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz budynku;
- ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
- możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
- uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych.

Zdaniem autorów zastosowane rozwiazania zastepcze gwarantuja bezpieczenstwo przeciwpowazarowe w stopniu nie mniejszym niz przy spealnianiu wymogow wszystkich obowiazujacych przepisow.

10. Wnioski w kontekście nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpowazarowej

Zaproponowane ww. techniczne rozwiazania przeciwpowazarowe zgodnie z zalożonym celem poprawiaja w znacznym stopniu bezpieczenstwo pozarowe w istniejacym budynku poprzez zapewnienie mozliwosci szybkiej informacji o powstalym zagrozeniu oraz bezpiecznej ewakuacji ludzi z zagrozonych obszarow. Biorac pod uwage analize i ocene wplywu przyjetych rozwiazan zastepczych w przedmiotowym obiekcie autorzy niniejszej ekspertyzy technicznej uważaja, ze proponowane rozwiazania z zakresu ochrony przeciwpowazarowej w ramach przyjetej koncepcji bezpieczenstwa, rekompensuja nie zachowane wymagania budowlane, zapewniaja w pelni akceptowalny poziom bezpieczenstwa ludzi i wnioskuja o ich uzgodnienie

Przedmiotowa ekspertyza określa propozycje niezbędnych rozwiazan technicznych.

Szczegolowe rozwiazania techniczne dostosowania obiektu do wymagań ochrony przeciwpowazarowej w zakresie objętym niniejsza ekspertyza wymagaja opracowania odpowiednich projektow uzgodnionych z rzeczoznawca ds. zabezpieczen przeciwpowazarowych.

Niniejsza ekspertyza nie zastepuje innych wymaganych prawem pozwoleń i decyzji zezwalajacych na prowadzenie robót budowlanych.

Ocena zawarta w niniejszym opracowaniu i zaproponowane rozwiazania sa wynikiem stanu naszej wiedzy i doświadczen, w szczegolności wiedzy na temat budynku i doświadczen w zakresie zapewnienia bezpieczenstwa na wymaganym poziomie w sposob inny niz określono w przepisach techniczno-budowlanych.

11. Załączniki

1. Kopia postanowienia NR WZ 5595.508.1.2016 z dnia 5 grudnia 2016
2. Kopia decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawa nr 11/V/2024 z dnia 24 stycznia 2024 r
3. Rysunki:
 - Rysunek 00 – plan zagospodarowania terenu
 - Rysunek 01 – rzut kondygnacji -1
 - Rysunek 02 – rzut kondygnacji 1
 - Rysunek 03 – rzut kondygnacji 2
 - Rysunek 04 – przekrój

Załącznik 1 – Kopia postanowienia nr WZ 5595.508.1.2016 z dnia 5 grudnia 2016



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.508.1.2016

Warszawa, dnia 05 GRU. 2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 tekst jedn.) oraz § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 tekst jedn.) w związku z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2016 poz. 191 i 298 tekst jedn.) po rozpatrzeniu „Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej Gmachu Instytutu Techniki Ciepłej ul. Nowowiejska 21/25, 00-665 Warszawa” wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ład. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Ryszarda Psujka, nadesłanej przez Politechnikę Warszawską Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa, ul. Nowowiejska 24, 00-665 Warszawa przy piśmie z dnia 10 listopada 2016 r.

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla budynku Gmachu Instytutu Techniki Ciepłej Politechniki Warszawskiej, ul. Nowowiejska 21/25 w Warszawie, polegających na:

1. Zastosowaniu ochrony całkowitej stref pożarowych objętych przebudową systemem sygnalizacji pożarowej SSP, sterującym urządzeniami pożarowymi, wg opracowanego scenariusza pożarowego;
2. Podłączeniu systemu SSP do monitoringu pożarowego PSP;
3. Wyposażeniu stref pożarowych objętych przebudową w dźwiękowy system ostrzegawczy DSO;
4. Wyposażeniu strefy pożarowej SP1 objętej przebudową w stałe urządzenie gaśnicze wodne mgłowe wysokociśnieniowe o potwierdzonej testami skuteczności w ochronie przestrzeni klasyfikowanych jako LH, OH1, OH4 i przestrzeni maszynowych oraz analizami numerycznymi w zakresie określonym w pkt. 7.2 lit. e ekspertyzy;
5. Wyposażeniu zadaszzonego dziedzińca w instalację oddymiającą grawitacyjną w oparciu o rozwiązanie projektowe, potwierdzone analizą numeryczną;
6. Podziale korytarzy Hali C kurtynami dymoszczelnymi zapobiegającymi rozprzestrzenianiu się dymu, wg części graficznej ekspertyzy;
7. Wyposażeniu wszystkich drzwi otwieranych na zewnątrz pomieszczeń zawężających szerokość korytarzy ewakuacyjnych poniżej 1,40 m, w samozamykacze;
8. Zastosowaniu przy drzwiach wyjściowych ewakuacyjnych z przestrzeni zadaszzonego dziedzińca dźwigni antypanicznych;
9. Zastosowaniu przy drzwiach przeciwpożarowych zlokalizowanych na poziomych drogach ewakuacyjnych, elektrozamykaczy zamykających drzwi podczas alarmu drugiego stopnia z SSP;

10. Zastosowaniu ponadstandardowego oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych, o natężeniu oświetlenia 3 lx oraz podświetlanych znaków ewakuacyjnych kierunkowych pracujących w trybie „na jasno”;
11. Zapewnieniu całodobowej służby ochrony budynku, przeszkolonej z zakresu obsługi urządzeń przeciwpożarowych w budynku.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.1 ekspertyzy, tj.:

- szerokości biegów i spoczników klatki schodowej BK1, o zróżnicowanych parametrach szerokości, mniejszych odpowiednio od 1,20m (biegi schodów 0,70 - 0,91 m) oraz od 1,50 m (spoczniki / podesty 0,77- 0,91 m),
- występowanie czterech stopni zabiegowych w klatce schodowej BK1.
- drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne z klatki schodowej BK1 o skrzydła 0,8 m, tj., poniżej 1,2 m.
- odległości pomiędzy zewnętrznymi ścianami posiadającymi otwory okienne skrzydła A i C oraz A i D wynoszącej ok. 7,38 m - przy wymaganej 12 m, ze względu na stopień przeszklenia ścian Hali większy niż 35%, przy wyposażeniu Hali C i D w SUG mgłowe wysokociśnieniowe.
- odległości pomiędzy zewnętrznymi ścianami Hali C i D, a ścianą budynku Stołówki PW, posiadającymi otwory okienne, wynoszącej ok. 10,22 m - przy wymaganej 14 m (zmniejszenie o 25%), ze względu na stopień przeszklenia ścian większy niż 35%, przy wyposażeniu Hali C i D w SUG mgłowe wysokociśnieniowe.
- braku wymaganej klasy odporności ogniowej R 60 biegów i spoczników stalowej klatki schodowej CK2 oraz braku wyposażenia tej klatki w urządzenia do usuwania dymu.
- braku pasów międzykondygnacyjnych w hali C i D między projektowanymi poziomami I i 2 piętra,
- braku klasy odporności ogniowej EI 15 części przeszklonych ścian wewnętrznych w Hali C i D oraz braku obudowy części poziomych i pionowych dróg ewakuacyjnych ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 15/EI 30, dla przypadków wskazanych w ekspertyzie,
- powierzchni otworów drzwiowych i okiennych zlokalizowanych w ścianie oddzielenia pożarowego pomiędzy zadaszonym dziedzińcem, a skrzydłem A przekraczającej 15 % powierzchni ściany oddzielenia przeciwpożarowego (otwory zamknięte w klasie odporności ogniowej EI 60),
- szerokości korytarzy w części biurowej za Aulą wynoszącej w największym miejscu 0,72 m, przy wymaganej szerokości 1,20 m (ewakuacja dla mniej niż 20 osób).
- braku pełnej obudowy korytarzy na kondygnacjach nadziemnych w Hali C, z uwagi na otwarty układ galerii (drogi ewakuacyjne o szerokości w świetle przejścia 1,40 m, po obydwu stronach pustki stropowej).

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 tekst jedn.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia zadanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń:

3

- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostaje, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysuguje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Ogryzmuja:

1. Politechnika Warszawska
Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa
ul. Nowowiejska 24
00-665 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m.st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

Załącznik 2. Kopia decyzji Prezydenta Miasta Stołecznej Warszawa nr 11/V/2024 z dnia 24.01.2024 r



Prezydent Miasta Stołecznej Warszawy

ZTP-V.620. 24.01.2024.MCH(2.HCH)
7 000 000

Warszawa, 24 STY. 2024

DECYZJA NR 11/V/2024

Na podstawie art. 19 ust. 5 oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645, ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz na podstawie upoważnienia nr 2426/2015 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 18 maja 2006 roku, po rozpatrzeniu wniosku nr KA.DIIR.21.2023 z dnia 10.10.2023 r. Politechniki Warszawskiej z siedzibą przy Placu Politechniki 1, 00-668 Warszawa, o wyrażenie zgody na przebudowę nadwieszenia budynku przy ul. Filtrowej 1 w pasie drogowym ul. Filtrowej w Warszawie, na dz. ew. nr 15/2 z obrębu 5-05-08,

orzekam:

zezwolić stronie, tj. Politechnice Warszawskiej z siedzibą przy Placu Politechniki 1, 00-668 Warszawa, na przebudowę nadwieszenia budynku przy ul. Filtrowej 1 w pasie drogowym ul. Filtrowej w Warszawie, na dz. ew. nr 15/2 z obrębu 5-05-08, zgodnie z projektem załączonym do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Politechnika Warszawska z siedzibą przy Placu Politechniki 1, 00-668 Warszawa, właściciel zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działki gruntu o nr ew. 8 i 9 z obrębu 5-05-08 wskazał, że elementy budynku powyżej parteru, od strony ul. Filtrowej, przekraczają granicę działki 9 i wkraczają w pas drogowy ul. Filtrowej w Warszawie na dz. nr ew. 15/2 z obrębu 5-05-08, będący w zarządzie Zarządu Terenów Publicznych.

W związku z planowaną przebudową wnętrza stołówki Politechniki Warszawskiej, dostosowującą wnętrze budynku do przepisów przeciwpożarowych, strona zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych wystąpiła o wyrażenie zgody na dysponowanie terenem na cele budowlane - przebudowę nadwieszenia budynku, niezwiązanego z potrzebami ruchu drogowego istniejącego w pasie drogowym.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowe nadwieszenie budynku istniało przed wejściem w życie ustawy o drogach publicznych (powstało w 1971 r.), może ono zgodnie z art. 38 ust. 1 tej ustawy pozostać w dotychczasowym stanie.

W omawianej sprawie przebudowa wnętrza nadwieszenia budynku znajdującego się w pasie drogowym ul. Filtrowej w Warszawie nie zakłóci wykonywania zadań zarządcy drogi oraz nie będzie powodowała kolizji z ruchem drogowym.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

- 1 Na podstawie art. 38 ust. 2 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.) informuje się stronę, że:

- 1) istniejące w pasie drogowym obiekty budowlane i urządzenia niezwiązane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu, które nie powodują zagrożenia i utrudnień ruchu drogowego i nie zakłócają wykonywania zadań zarządcy drogi, mogą pozostać w dotychczasowym stanie;
 - 2) w przypadku, gdy planowane roboty są objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę, inwestor zobowiązany jest do uzgodnienia projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego;
 - 3) należy uzyskać zezwolenie zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego, dotyczące prowadzenia robót w pasie drogowym.
2. Zezwolenie na zajęcie pasa drogowego o którym mowa w art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, w celu prowadzenia robót w pasie drogowym w świetle art. 40 ust. 3 i 4 podlega opłacie. Opłaty ustala zarządca drogi na podstawie stawek ustalonych w uchwale Rady m.st. Warszawy w sprawie wysokości stawek opłat na zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na obszarze m.st. Warszawy.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z siedzibą w Warszawie przy ul. Obozowej nr 57, wnoszone za pośrednictwem działającego z upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy, Dyrektora Zarządu Terenów Publicznych z siedzibą w Warszawie przy ul. Podwałę 23, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
4. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa).
5. Zgodnie z art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki:

- 1) Plan sytuacyjny, zał. nr 1.
- 2) Rzut piwnicy, zał. nr 2.
- 3) Rzut piętra, zał. nr 3.
- 4) Rzut parteru, zał. nr 4.

Otrzymuje

Paula Joanta Ewartowska
Kancelarz Politechniki Warszawskiej,
ul. S. Noakowskiego 18/20, 00-668 Warszawa.

z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Arkadiusz Zapiśnik
Dyrektor Zarządu Terenów Publicznych

Niniejsza Decyzja
Prezydenta Miasta st. Warszawy
nr 44/1464 z dnia 26.05.2024
w toku Postępowania Administracyjnego
stała się ostateczna z dnia 30.05.2024

Przewodniczący
Zarządu Terenów Publicznych

Przewodniczący