

COZL/DZP/AS/3411/PN-65/23

04.08.2023 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

**„Usługa przeprowadzenia przeglądów okresowych, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa elektrycznego oraz napraw w ramach pogwarancyjnej obsługi technicznej aparatury medycznej pracującej w Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli”.
(znak postępowania: COZL/DZP/AS/3411/PN-65/23)**

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1, 3, 5, 6, 8, 11, 16, 18, 19, 22, 23, 25, 26

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Części 1 – Gamma kamera

Oferta nr 6-MEDISO POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, AL. PIŁSUDSKIEGO 133D, 92-318 ŁÓDŹ

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
6	MEDISO POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, AL. PIŁSUDSKIEGO 133D, 92-318 ŁÓDŹ	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Części 3 –Sterylizator gazowy

Oferta nr 18- 3M Poland Sp. z o.o., al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
18	3M Poland Sp. z o.o. al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Części 5 – Aparat do rzutu serca

Oferta nr 11- Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 100 00-807 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Części 6 – Kardiomonitor, defibrylator

Oferta nr 4- Viridian Polska Sp. z o.o., ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
4	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	100	100 pkt
16	PHILIPS POLSKA Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 195 B 02-222 Warszawa	81,60	81,60 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 8 – Aparat USG**Oferta nr 14- MIRO SP. Z O.O., UL. MIŃSKA 25B/U1, 03-808 WARSZAWA**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
14	MIRO SP. Z O.O. UL. MIŃSKA 25B/U1 03-808 WARSZAWA	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 11 – Łóżka szpitalne elektryczne**Oferta nr 1- Multimedia-Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Multimedia-Center Piotr Dąbrowski Aleja Kraśnicka 182A 20-718 Lublin	100	100 pkt
7	ZTM Innovations Sp. z o. o ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	
15	PROMA SERVICE Jacek Żarczyński ul. Staromiejska 12/6 45-025 Opole	29,70	29,70 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 16 – Koncentrator tlenu**Oferta nr 2- Bjeska sp. z o.o. sp. k., ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Multimedia-Center Piotr Dąbrowski Aleja Kraśnicka 182A 20-718 Lublin	78,19	78,19 pkt
2	Bjeska sp. z o.o. sp. k. ul. Strzeszyńska 33	100	100 pkt

	60-479 Poznań		
7	ZTM Innovations Sp. z o. o ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 18 – Defibrylator- kardiowerter

Oferta nr 8- Lider Konsorcjum: FULL-MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Członek Konsorcjum: KOPERWAS GRZEGORZ DORADZTWO, SZKOLENIA, SERWIS

ul. Czesława Strzeszewskiego 17 lok. 36, 20-153 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja
1	Multimedia-Center Piotr Dąbrowski Aleja Kraśnicka 182A 20-718 Lublin	86,51	86,51 pkt
7	ZTM Innovations Sp. z o. o ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	
8	Lider Konsorcjum: FULL-MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin Członek Konsorcjum: KOPERWAS GRZEGORZ DORADZTWO, SZKOLENIA, SERWIS ul. Czesława Strzeszewskiego 17 lok. 36 20-153 Lublin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 19 – Łóżka szpitalne elektryczne

Oferta nr 1 - Multimedia-Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Punktacja
1	Multimedia-Center Piotr Dąbrowski Aleja Kraśnicka 182A 20-718 Lublin	100	100 pkt

7	ZTM Innovations Sp. z o. o ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	
15	PROMA SERVICE Jacek Żarczyński ul. Staromiejska 12/6 45-025 Opole	29,70	29,70 pkt
17	KONKRET sp. z o.o. sp. k. ul. Budowlana 7 86-200 Chełmno	11,71	11,71 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 22– Fotele diagnostyczne, stoły operacyjne

Oferta nr 1- Multimedia-Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Multimedia-Center Piotr Dąbrowski Aleja Kraśnicka 182A 20-718 Lublin	100	100 pkt
7	ZTM Innovations Sp. z o. o ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część nr- 23- Podgrzewacze płynów infuzyjnych

Oferta nr 3- PLS SERVICES SPÓŁKA Z O.O., Rzędziany 22, 16-080 Rzędziany

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
3	PLS SERVICES SPÓŁKA Z O.O. Rzędziany 22 16-080 Rzędziany	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 25 – Uniwersalny podgrzewacz medyczny

Oferta nr 3- PLS SERVICES SPÓŁKA Z O.O., Rzędziany 22, 16-080 Rzędziany

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
3	PLS SERVICES SPÓŁKA Z O.O. Rzędziany 22 16-080 Rzędziany	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 26 – Ssak elektryczny

Oferta nr 1- Multimedia-Center Piotr Dąbrowski, Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Multimedia-Center Piotr Dąbrowski Aleja Kraśnicka 182A 20-718 Lublin	100	100 pkt
7	ZTM Innovations Sp. z o. o ul. Kopanina 79 60-105 Poznań	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

II. Informacja o unieważnieniu postępowania

1) Unieważnieniu postępowania w zakresie części nr -7- Wirówka, termomikser

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710).

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego z uwagi na to, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie:

Uzasadnienie prawne: art.255 pkt.1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty.

w zakresie części:

Części 2 – Automatyczny izolator kwasów nukleinowych metodą Booma, stacja do automatycznej izolacji RNA i DNA

Części 4 – Aparat do oceny integralności i koncentracji kwasów nukleinowych

Części 9 - Mikroskopy

Część 10– Cytometr przepływowy

Część 20 – Auto Reader

Część 21 – Waga analityczna, typ ABS 80-4

Część 27 – Zewnętrzny stymulator serca

3) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie:

Uzasadnienie prawne: art.255 pkt.2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) z uwagi na to, że wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W zakresie części:

Część 12 – Aparaty EKG

Część 17 –Monitor hemodynamiczny

Część 24 –Wytrząsarka

Część 28 –Magnetronic