



Projekt pn.: *Rozbudowa Zakładu Agrotechnologii* dofinansowany ze środków budżetu państwa w ramach dotacji celowej przyznawanej przez Ministra Edukacji i Nauki. Numer umowy: 7437/IB/SN/2023 z dn. 04.08.2023

Skierniewice, dnia 12.10.2023r.

L. Dz. DZP- 542/2023

Wykonawcy
Strona prowadzonego postępowania

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający - Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, działając na podstawie art. 260 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn. **Pełnienie nadzoru inwestorskiego w ramach zadania inwestycyjnego pn. Rozbudowa Zakładu Agrotechnologii** w trybie zaprojektuj i wybuduj dla potrzeb Instytutu Ogrodnictwa – Państwowego Instytutu Badawczego, nr postępowania 37/ZP/2023, **informuje o unieważnieniu postępowania.**

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty Wykonawcy MBI Sp. z o.o. (lider) ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek „AMP Sp. z o.o. (członek konsorcjum), ul. Barska 44, 87-800 Włocławek z kwotą oferty 295 298,40 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty Wykonawcy. W związku z powyższym unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

1. Michał Krawczyk Pracownia Projektowa Archivision, ul. Piłsudskiego 17, 96-100 Skierniewice

Uzasadnienie prawne:

Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy

ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, tel.: 46 833 34 34, fax: 46 833 31 86, e-mail: io@inhort.pl, www.inhort.pl
NIP 8361848508, REGON 101023342, KRS 0000375603



Art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, a Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu tej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, w celu ustalenia czy oferta nie zawiera rażąco niską cenę zwrócił się w dniu 03.10.2023 r. do Wykonawcy z wezwaniem do złożenia wyjaśnień na ww. okoliczność.

Zgodnie z wyrokiem KIO 1462/21 „Celem postępowania wyjaśniającego sposób kalkulacji ceny jest ustalenie faktów świadczących o tym, że zaofferowana przez wykonawcę cena jest realna, wiarygodna i zapewni prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia - procedura wyjaśniająca musi zmierzać do klarownego wyjaśnienia sposobu skalkulowania ceny oferty, a także wątpliwych jej kosztów. Wezwany do złożenia wyjaśnień wykonawca w ramach odpowiedzi na wezwanie powinien przedłożyć wyjaśnienia i dowody, które w jego ocenie uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia, zaś zamawiającemu pozwolą zweryfikować wiarygodność i prawidłowość przedłożonych wyjaśnień sposobu wyliczenia ceny. Wyjaśnienia wykonawcy powinny zawierać jednoznaczne informacje, przekładające się na uchwytne i wymierne wartości ekonomiczne, co powinno zostać poparte adekwatnymi i wiarygodnymi dowodami (art. 224 ust. 5 p.z.p.), ponieważ brak udowodnienia realności ceny skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy zgodnie z art. 224 ust.5. Ustawy Pzp.”

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, tj. do dnia 09.10.2023 r. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, a tym samym nie wykazał, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy Michał Krawczyk Pracownia Projektowa Archivision podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp jako zawierająca rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

DYREKTOR
INSTYTUTU OGRODNICTWA
D. Konopacka
prof. dr hab. Dorota Konopacka
③