

Piła, dn. 18.06.2020 roku

# EZP.IV-240/46/20/ZO

*Wszyscy uczestnicy postępowania*

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:

**„** **POJEMNIKI NA PRÓBKI CHIRURGICZNE, SZKIEŁKA LABORATORYJNE, ACETON, KSYLEN oraz ELEKTRODY QUICK COMBO I INNY SPRZĘT J.U.”II** Szpital Specjalistyczny w Pile informuje, że w do wyżej wymienionego przetargu wpłynęły następujące pytania:

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający oczekuje aby w celu zapewnienia kompatybilność całego systemu pozycje 1,2,3

pochodziły od jednego producenta.

**Odpowiedź**:  **Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 2**

**Dot. zał. nr 7 do SIWZ**

Czy w pozycji 3 Zamawiają36cy oczekuje zaoferowania pojemników wielorazowych wyskalowanych

co 100 ml do pełnej objętości (certyfikowane klasa I pomiarowa) gwarantujących dokładny odczyt

odessanych płynów bez konieczności stosowania dodatkowych urządzeń.

**Odpowiedź**:  **Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 3**

Czy w pozycji 3 Zamawiający oczekuje aby pojemnik wielorazowy podobnie jak wkład posiadał 1

łącznik obrotowo schodkowy do podłączenia do próżni.

**Odpowiedź**:  **Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający oczekuje aby wkład posiadał filtr hydrofobowy zapobiegający zalaniu próżni po

napełnieniu wkładu i zastawkę antyrefluksową zapobiegającą cofaniu się odessanej treści .

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 5**

Dotyczy wzoru umowy § 8

Prosimy o modyfikację zapisów § 8 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od

wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest

zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do

ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane. W związku z powyższym wnosimy

jak na wstępie.

**Odpowiedź: Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 6**

Dotyczy wzoru umowy § 8 pkt 1

Zwracamy się z prośba o zmniejszenie kar za opóźnienie w dostawie z 1 % na 0,1 %.

Należy wskazać, że zaproponowane przez Zamawiającego wysokie kary umowne powodują znaczną

dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron (wykonawcy przysługują jedynie odsetki w

ustawowej wysokości).

Mając na uwadze powyższe proponujemy zrównanie odsetek za opóźnienie w dostawie do

poziomu odsetek ustawowych tj. do wysokości 0,1%

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 7**

Dotyczy wzoru umowy § 8 pkt 2

Zwracamy się z prośba o zmniejszenie kar za odstąpienie od umowy z 20 % na 10 %.

Należy wskazać, że zaproponowane przez Zamawiającego niestandardowo wysokie kary umowne w

wysokości 20% powodują znaczącą dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron (wykonawcy

przysługują jedynie odsetki w ustawowej wysokości. Powyższe wymagania w zakresie kar umownych

nałożonych na wykonawcę, prowadzą do ograniczenia konkurencji poprzez eliminację z ubiegania się o

udzielenie zamówienia szerszego kręgu oferentów.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 8**

**Pakiet nr 2 poz. 1,2:**

Czy Zamawiający wymaga aby pojemniki zbudowane były z dwóch elementów: pokrywy zawierającej środek utrwalający oraz zbiornika ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, dopuszcza.**

Czy Zamawiający wymaga aby substancja utrwalająca uwalniała się po połączeniu pokrywy ze zbiornikiem i przez wciśnięcie przycisku wbudowanego w górną cześć pokrywy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, dopuszcza.**

**Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytanie ofertowym.**

**Pytanie nr 10**

**Zadanie 1, poz. 1a**

Czy zamawiający dopuści pojemniki na wycinki histopatologiczne przezroczyste? Pozostałe właściwości zgodnie z SIWZ

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 6**

**Zadanie 1, poz. 1 a,b,c,d**

Czy zamawiający dopuści pojemniki na wycinki histopatologiczne wykonane z polipropylenu, z pokrywą zamykaną na wcisk? Pozostałe właściwości zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 7**

**Zadanie 2, poz. 1b**

Czy zamawiający dopuści pojemniki na wycinki histopatologiczne wykonane z polipropylenu, o pojemności 30 ml z zawartością formaliny buforowanej 10% 20 ml? Pozostałe właściwości zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 8**

**Zadanie 2, poz. 1b**

Czy zamawiający dopuści pojemniki na wycinki histopatologiczne pakowane po 48 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 9**

**Zadanie 2, poz. 1c**

Czy zamawiający dopuści pojemniki na wycinki histopatologiczne wykonane z polipropylenu, o pojemności 60 ml z zawartością formaliny buforowanej 10% 40 ml? Pozostałe właściwości zgodnie z SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 10**

**Zadanie 2, poz. 1c**

Czy zamawiający dopuści pojemniki na wycinki histopatologiczne pakowane po 35 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 11**

**Zadanie 3, poz. 1**

Zamawiający w opisie szkiełek podstawowych umieścił informację, iż powinny one posiadać „okrągłe krawędzie, szlifowane brzegi i krawędzie”. Czy nie zaszła omyłka pisarska i czy Zamawiający oczekuje szkiełek o szlifowanych krawędziach, z dwustronnie matowanym polem, optycznie czystych, gotowych do użycia i nie wymagających żadnych nakładów w przygotowaniu?

**Zadanie 3, poz. 1**

W nawiązaniu do powyższego pytania, jeśli Zamawiający oczekuje szkiełek o okrągłych krawędziach, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie i wyjaśnienie opisu.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza: okrągłe krawędzie pod kątem 45o C z dwustronnym polem matowym.**

**Pytanie nr 12**

**Zadanie 3, poz. 3b**

Prosimy o dopuszczenie szkiełek nakrywkowych o wymiarach 22x22 pakowanych po 200 szt., w opakowaniu z przegrodami wydzielającymi 4 razy po 50 sztuk, z granulatem osuszającym.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**

**Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie w formularzu ofertowym wyłącznie tych pakietów, na które będzie składana oferta?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**

**Pytanie nr 14**

Czy Zamawiający może zadeklarować, iż minimalna wartość jednostkowego zamówienia będzie nie niższa niż 150 zł netto? Wykonawca wskazuje, iż określony w ten sposób próg minimalnej wartości zamówienia ma wpływ na właściwe dokonanie wyceny oferty z uwagi na ewentualne koszty dostaw, oraz uwzględnia czynniki ekologiczne, takie jak ograniczenie liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej.

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 15**

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów §8 wzoru umowy w ten sposób, aby wysokość wskazanych w nim kar umownych była naliczana od wartości netto, a nie brutto bowiem podatek VAT jako należność publicznoprawna jest odprowadzany przez Wykonawcę do urzędu skarbowego i nie stanowi przysporzenia po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 13**

Wykonawca zwraca się z prośbą o miarkowanie wysokości kary umownej, o której mowa w §8 ust. 2 wzoru umowy – do wysokości 10%. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa i przyjętym orzecznictwem kara umowna nie może pozostawać w dysproporcji, być nieproporcjonalna w stosunku do wielkości realizowanej części zamówienia. Uznany jest pogląd, że o rażącym wygórowaniu kary umownej świadczy stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że w doktrynie i orzecznictwie uznaje się, że w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, można ją uważać za rażąco wygórowaną. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 28 listopada 2013 roku (I ACa 539/13) podniesiono, że w orzecznictwie Sądu Najwyższego uznaje się za miernik oceny wysokości kary umownej stosunek między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wykonawca zwraca także uwagę, iż zapisy projektu umowy winny przewidywać kary umowne w adekwatnej wysokości do odszkodowania, które mogłoby być dochodzone na zasadach ogólnych. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. (I ACa 26/14) oceny, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana dokonuje się w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony.

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 13**

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu §8 ust. 1 wzoru umowy w ten sposób, aby kara umowna była naliczana w związku z wystąpieniem zwłoki, a nie opóźnienia realizacji przedmiotu umowy. Zamawiający uregulował obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku opóźnienia wykonawcy. Projektując zapisy umowne w przedmiocie kar umownych, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu. Ponadto takie uregulowanie jest nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c.

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 13**

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie do wzoru umowy zapisu §4 ust. 4 o następującym brzmieniu:

4: Ustalone wynagrodzenie Wykonawcy będzie waloryzowane raz w roku w miesiącu lutym o wartość wskaźnika inflacji za rok poprzedni ogłoszony przez prezesa GUS (wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku). Pierwsza waloryzacja wynagrodzenia nastąpi w lutym 2021 roku.

Wykonawca wyjaśnia, iż strony planują zawrzeć umowę długoterminową, i niewątpliwym jest, iż w okresie jej obowiązywania (w szczególności z uwagi na nieprzewidziane skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-19) może nastąpić zmiana siły nabywczej pieniądza. Wprowadzenie klauzuli umożliwi zaktualizowanie wynagrodzenia Wykonawcy pod kątem rzeczywistej wartości ekonomicznej świadczonych dostaw, co przyczyni się zarówno do jak najpełniejszego wykonywania umowy jak również sporządzenia właściwej kalkulacji oferty zobowiązania długoterminowego.

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 13**

Z uwagi na doniosłość znaczenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy oraz zakończenia w ten sposób współpracy, Wykonawca zwraca się z prośbą, aby mechanizm odstąpienia opisany przez Zamawiającego w zapisie §9 ust. 1 lit. e wzoru umowy został powiązany z wystąpieniem po stronie Wykonawcy okoliczności zależnych od niego, tj. zwłoki zamiast opóźnienia.

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zapisu §8 ust. 4wzoru umowy następującej treści: 4. Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe, akty władzy państwowej, akty organów unijnych, które uniemożliwiają prawidłowe wykonanie umowy, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, które wpływają w jakikolwiek sposób na należyte wykonanie umowy.

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający przewiduje stosowanie do zawartej w ramach niniejszego postępowania umowy zamówienia publicznego regulacji wskazanych w art. 15r. i n. ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020 r., poz. 374 ze zm.)?

Wykonawca wskazuje, iż ww. ustawa nie wskazuje wprost, do których umów w sprawie zamówienia publicznego należy stosować jej przepisy, czy do umów zawartych przed stanem epidemii COVID-19, czy także do umów zawieranych w czasie stanu epidemii COVID-19. Cel wprowadzenia przepisów sugeruje, iż wspomniane mechanizmy dotyczą umów już wykonywanych, tj. zawartych przed wystąpieniem epidemii choroby COVID-19, czyli okoliczności nieprzewidzianej. Z uwagi, iż wystąpienie epidemii choroby COVID-19 nie jest nieprzewidywalne, mogą pojawić się wątpliwości odnośnie stosowania zapisów ww. ustawy do umowy zawartej w wyniku niniejszego postępowania. W ocenie Wykonawcy, mając na uwagę występujące w obecnym czasie niestabilność i niepewność procesów gospodarczych, a także nieprzewidywalność dalszych skutków społeczno – gospodarczych epidemii choroby COVID-19 (np. wciąż utrzymujące się zakłócenia w łańcuchu dostaw, coraz większe ryzyko wystąpienia braków niektórych komponentów oraz wzrostu cen m. in. z uwagi na przewagę popytu nad podażą niektórych produktów) regulacje ww. ustawy winny być stosowane w drodze analogii także do umów zawartych po wystąpieniu epidemii. Przełoży się to na większą elastyczność przy wykonywaniu takich umowy, a także pozwoli na pełną ich realizację pomimo zmieniających się warunków otoczenia prawnego i gospodarczego. Dodatkowo, zapewnienie w ten sposób większej efektywności i prawdopodobieństwa bezkonfliktowej realizacji umowy jest zgodne z intencją ustawodawcy wskazaną w uzasadnieniu ww. ustawy: Kontynuowanie wykonania umowy o udzielenie zamówienia publicznego w okresie występowania COVID-19 może być uzależnione od odpowiedniej modyfikacji treści łączącego je stosunku prawnego. Dokonanie takiej modyfikacji, po wystąpieniu okoliczności wywołanych COVID-19, ale również zanim dojdzie do naruszenia przez którąkolwiek ze stron umowy pierwotnych warunków wykonania umowy, pozwoli uniknąć potencjalnych sporów na tle odpowiedzialności odszkodowawczej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Dodatkowo ustawodawca wprost przewidział w art. 15r ust. 1 ww. Ustawy możliwość stosowania zapisów tejże Ustawy do umów w sprawie zamówień publicznych wyłączonych ze stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 13**

**Zadanie nr 3, pozycja 3**

Czy Zamawiający dopuści szkiełka nakrywkowe pakowane po 10x100szt., w jednostkowej plastikowej kasetce zawierającej 100 szkiełek zawiniętych dodatkowo w papier?

**Odpowiedź: Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym**

**Pytanie nr 13**

**Zadanie nr 6, pozycja 1**

Czy Zamawiający dopuści elektrody do defibrylacji Quick Combo z przeznaczeniem dla dorosłych?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**