



GKG.GPK.2110.10.2023

Poznań, 6 lipca 2023 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.**

Zamawiający – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

**Pytanie nr 1 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 3d:**

„3. d) przesyłki kurierskie świadczone w obrocie krajowym, o wadze do 30 kg, w formule „od drzwi do drzwi”, z terminem świadczenia gwarantowanym, doręczane w standardzie 24 godzin, tzn. w dniu następnym po dniu nadania.”

Wykonawca świadczy usługi kurierskie z deklarowanym terminem doręczenia następnego dnia (roboczego) po dniu nadania, przy czym dokłada wszelkich starań aby opisanego terminu dochować. W regulaminach Wykonawcy gwarantowany termin wykonania usługi określony jest jako:

■ – dla przesyłek nadanych w dniu roboczym:

(....) doręczenie nastąpi do drugiego dnia roboczego po dniu nadania”.

W związku z powyższym Wykonawca pyta, czy zamawiającego satysfakcjonuje w ten sposób zdefiniowany termin doręczenia przesyłek kurierskich. Gwarancja doręczenia przesyłki kurierskiej następnego dnia roboczego wymaga zastosowania przez Wykonawcę droższej wyceny tychże przesyłek. Prosimy o doprecyzowanie, który wariant wybiera zamawiający.

Ponadto:

Wykonawca informuje, że wezwanie kuriera po odbiór przesyłek kurierskich poza ustalonym harmonogramem odbiorów jest usługą dodatkowo płatną doliczaną do każdej przesyłki kurierskiej. Wykonawca wnosi o dodanie usługi do Załącznika nr 3 w celu jej wyceny.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 1:**

Zamawiający zmienia treść punktu 3. d) OPZ o brzmieniu:

„3. d) przesyłki kurierskie świadczone w obrocie krajowym, o wadze do 30 kg, w formule „od drzwi do drzwi”, z terminem świadczenia gwarantowanym, doręczane w standardzie 24 godzin, tzn. w dniu następnym po dniu nadania. W ramach usług kurierskich zamawiający musi mieć możliwość skorzystania z następujących usług dodatkowych:

- Doręczenie do godziny 9:00,
- Doręczenie do godziny 12:00,
- Zwrotne potwierdzenie odbioru,
- Zwroty przesyłek kurierskich w obrocie krajowym.



Przesyłki kurierskie będą nadawane łącznie z pozostałymi przesyłkami, chyba że zaistnieje pilna potrzeba, wówczas zamawiający w ramach standardu oczekuje, że będzie miał możliwość wezwania dodatkowo kuriera po odbiór przedmiotowych przesyłek w godzinach swojej pracy.”;

na treść:

„3. d) przesyłki kurierskie świadczone w obrocie krajowym, o wadze do 30 kg, w formule „od drzwi do drzwi”, z terminem świadczenia gwarantowanym, do drugiego dnia roboczego po dniu nadania, z deklarowanym terminem doręczenia następnego dnia (roboczego) po dniu nadania. W ramach usług kurierskich zamawiający musi mieć możliwość skorzystania z następujących usług dodatkowych:

- Doręczenie do godziny 9:00,
- Doręczenie do godziny 12:00,
- Zwrotne potwierdzenie odbioru,
- Zwroty przesyłek kurierskich w obrocie krajowym.

Przesyłki kurierskie będą nadawane łącznie z pozostałymi przesyłkami, chyba że zaistnieje pilna potrzeba, wówczas zamawiający w ramach standardu oczekuje, że za dodatkową opłatą będzie miał możliwość wezwania dodatkowo kuriera po odbiór przedmiotowych przesyłek w godzinach swojej pracy.”

**Pytanie nr 2 (przytoczenie pytania Wykonawcy):**

**Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 3e i Załącznik nr 7 do SWZ – Projektowane Postanowienia umowy § 2 ust. 4:**

„3 e). usługa odbioru całej korespondencji realizowana raz dziennie od poniedziałku do piątku w godzinach od 12:30-13:30. Zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu Operatorowi, a kosztami realizacji obciążyć Wykonawcę, jeżeli Wykonawca nie odbierze od zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie.”

Wykonawca wnosi o wykreślenie treści o zastępczym wykonaniu usługi ze względu na funkcjonujący w innym miejscu ogłoszenia zapis (**Projektowane Postanowienia Umowy §5 ust. 1 pkt 2**), który w jego odczuciu pozwoli pokryć koszt wykonawstwa zastępczego w przypadku incydentalnego niewykonania usługi:

Kary umowne:

*„Za niezgłoszenie się przez wykonawcę po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.”*

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 2:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisów § 2 ust. 4 projektu umowy oraz pkt. 3. e) OPZ.

Zastępcze wykonanie zobowiązania jak i kara umowna stanowią odrębne uregulowania w przepisach prawa cywilnego. Obie instytucje działają niezależnie i pełnią odrębne funkcje, których celem jest zabezpieczenie interesu stron.

**Pytanie nr 3 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 7 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy, §4 ust. 1:**

„1. Zapłata wynagrodzenia za faktycznie wykonaną usługę będzie następowała z dotu, przelewem na konto wskazane na fakturze, w terminie 14 dni od daty doręczenia zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury (...).”

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.



Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług (Dz.U.2018.0.2174 t.j. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) w art. 106e wymienia jedynie niezbędne elementy, które musi zawierać faktura. W przypadku stwierdzenia niezgodności w fakturze zamawiający zgłasza uwagi do wykonawcy. W uzasadnionych przypadkach wykonawca wystawia dokument korygujący fakturę, który zgodnie z ustawą nie zwalnia zamawiającego z zapłaty za fakturę w wyznaczonym terminie. Dlatego zapis o poprawnie wystawionej fakturze nie może zostać zaakceptowany przez wykonawcę, gdyż rodzi niebezpieczeństwo długoterminowego odwołania z zapłatą przez zamawiającego na rzecz wykonawcy za zrealizowane usługi.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 3:**

Zamawiający zmienia brzmienie § 4 ust. 1 projektowanych postanowień umowy na następujące:

Zapłata wynagrodzenia za faktycznie wykonane usługi będzie następowała z dołu, przelewem na konto wskazane w fakturze, w terminie 21 dni od daty wystawienia zamawiającemu faktury zgodnie z poniższymi danymi:

Powiat Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej  
ul. Franowo 26  
61-302 Poznań  
NIP: 781-18-40-766.

Warunkiem płatności faktury w terminie, o którym mowa w zdaniu pierwszym jest dostarczenie tejże faktury do zamawiającego nie później niż do 7 dni od daty jej wystawienia. W przypadku doręczenia zamawiającemu faktury po upływie 7 dni od ich wystawienia, termin płatności automatycznie ulega przedłużeniu o okres opóźnienia.

**Pytanie nr 4 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 7 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy §4 ust. 4:**

Wykonawca złoży zaświadczenie z banku, iż rachunek bankowy, o którym mowa w ust. 1 jest powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został złożony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz).

Z dniem 1 września 2019r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług, umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tak zwaną Białą listę podatników). W wykazie zamieszczane są m. in. numery zgłoszonych przez podatników rachunków rozliczeniowych, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, lub imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której podmiot jest członkiem, otwartych w związku z prowadzoną przez członka działalnością gospodarczą.

Podatnicy dostarczający towary i usługi na masową skalę (np. operatorzy sieci komórkowych, dostawcy mediów, operatorzy pocztowi, w tym wykonawca), oprócz wyżej wymienionych rachunków rozliczeniowych, w celach operacyjnych wykorzystują rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych), utworzone do rachunków rozliczeniowych, podlegających zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego. Z kolei numery rachunków wirtualnych nie podlegają zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego, zatem nie są widoczne w wykazie podatników VAT. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden z rachunków rozliczeniowych, z którym rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych) są powiązane. Rachunki wirtualne stosowane są w celu zautomatyzowania i ułatwienia rozliczeń – ich użycie przez wpłacających powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych, ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.



Należy również zaznaczyć, iż rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, co potwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 15 listopada 2019 r. (nr 0111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD). Wpłaty na rachunki wirtualne, które są powiązane z rachunkiem rozliczeniowym są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same rachunki wirtualne nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Mając na uwadze powyższe, brak wskazanego na fakturze/w umowie rachunku wirtualnego, na wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług nie zwalnia kontrahenta od zapłaty zobowiązania na ten rachunek, a także nie upoważnia do dokonania zapłaty na dowolnie wybrany rachunek wykonawcy spośród rachunków widocznych w wykazie, z których niektóre są rachunkami prowadzonymi w walutach obcych.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, iż ustawodawca przewidział możliwość niwelowania negatywnych skutków wynikających z dokonania płatności na rachunek inny, niż zawarty w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy o VAT poprzez odpowiednie złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 117ba §3 Ordynacji podatkowej.

Uwzględniając przedstawioną argumentację, wykonawca wnosi o modyfikację treści projektu umowy i uwzględnienie następujących postanowień:

*„1. Zamawiający będzie dokonywał płatności na rachunek bankowy nr ..... lub inny wskazany na fakturze lub innym dokumencie, na podstawie którego zamawiający ma dokonać płatności.*

*2. Wykonawca oświadcza, iż rachunek bankowy o którym mowa w ust.1 jest rachunkiem wirtualnym (zwany dalej wirtualnym rachunkiem bankowym) i nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe.*

*3. Wykonawca potwierdza, iż rachunek bankowy, o którym mowa w ust.1 jest powiązany z rachunkiem bankowym, który jest rachunkiem rozliczeniowym w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz).*

*4. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić niezwłocznie zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w ust. 1 i 4, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT.*

Modyfikacja treści projektu umowy i uwzględnienie proponowanych postanowień będą zgodne z przepisami i stanowiskiem organów podatkowych. Jednocześnie nie będą przejawem naruszenia zasady konkurencyjności i zasady równego traktowania wykonawców, wyrażonych w Ustawie Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 4:**

Zamawiający zmienia brzmienie Projektowanych postanowień umownych w § 4 ust. 4:

3. Wykonawca oświadcza, że rachunek rozliczeniowy, o którym mowa w ust. 1 jest rachunkiem wskazanym dla wykonawcy w wykazie informacji o podatkach VAT prowadzonym przez szefa Krajowej Administracji Skarbowej tzw. Białej Liście.

4. Jeśli wykonawca korzysta z rachunku wirtualnego nie stanowiącego rachunku rozliczeniowego w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, oświadcza, że wskazany w fakturze rachunek wirtualny jest



powiązany z rachunkiem rozliczeniowym wskazanym w wykazie informacji o podatkach VAT prowadzonym przez szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

5. Jeżeli w fakturze, o której mowa w ust. 1 podano rachunek rozliczeniowy, który nie jest rachunkiem wykonawcy lub rachunkiem wirtualnym, o którym mowa w ust. 4, w przypadku braku korekty faktury w terminie 3 dni roboczych, zamawiający dokona płatności na rachunek ujawniony zgodnie z ust. 3 i 4 w tzw. Białej liście.

**Pytanie nr 5 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

Wykonawca informuje, że nie korzysta z Platformy Elektronicznego Fakturowania. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na przysyłanie faktur w postaci elektronicznej, które wysyłane będą na wskazany przez zamawiającego adres @.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 5**

Zamawiający wyraża zgodę na przysyłanie faktur w postaci elektronicznej, które będą kierowane na adres: [finansowy@podgik.powiat.poznan.pl](mailto:finansowy@podgik.powiat.poznan.pl)

Wobec powyższego zamawiający dodaje kolejny ustęp do projektowanych postanowień umowy § 4 w następującym brzmieniu:

10. Zamawiający wyraża zgodę na przysyłanie faktur w postaci elektronicznej, które będą kierowane na adres: [finansowy@podgik.powiat.poznan.pl](mailto:finansowy@podgik.powiat.poznan.pl)

**Pytanie nr 6 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 7 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy, §5 ust. 1 pkt 1 i 7 i pkt 4 - KARY UMOWNE:**

„1) Odstąpienia przez zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, wykonawca zapłaci na rzecz zamawiającego karę umowną w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy.”

oraz

„7) Odstąpienie od umowy przez wykonawcę z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, zamawiający zapłaci na rzecz wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy. Nie dotyczy to sytuacji opisanej w § 8 ust. 3 umowy.”

Wartość przedmiotu zamówienia (odzwierciedlająca 36 miesięczny kontrakt) i wskazanie przez zamawiającego procentowego wymiaru kary umownej przekłada się na znaczącą jej wysokość. W ten sposób liczoną karę wykonawca uznaje za rażąco wysoką i nieuzasadnioną, dlatego wnosi o zmniejszenie wymiaru kary umownej we wskazanych punktach - obustronnie - do 2% wartości brutto umowy. Proponowany wymiar kary zabezpieczy interes zamawiającego w trakcie realizacji kontraktu będącego efektem zamówienia publicznego, jednocześnie wymiar kary będzie akceptowalny z ekonomicznego punktu widzenia wykonawcy.

„4) Za nienależyta realizację umowy rozumianą jako niewykonywanie obowiązków wynikających z jej zapisów wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia brutto należnego wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia postanowień którejkolwiek z zapisów Umowy.”

Określenie „nienależyta realizacja umowy rozumiana jako niewykonywanie obowiązków wynikających z jej zapisów” w ocenie wykonawcy jest zbyt ogólne i nieadekwatne do charakteru ewentualnej współpracy pomiędzy zamawiającym, a wykonawcą w zakresie świadczenia usług pocztowych. Realizacja umowy, o której mowa ma bowiem charakter ciągły, wieloelementowy i wielokrotny – odnosi się do każdej przekazywanej przez zamawiającego przesyłki, jej zwrotu, czy towarzyszącego dokumentu potwierdzenia odbioru. Uchybienie w zakresie realizacji pojedynczej usługi przy proponowanym zapisie umownym może potencjalnie skutkować



uznaniem za „niewykonanie obowiązku” i pociągnąć za sobą każdorazowo wypłatę „kary umownej w wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia brutto należnego zamawiającemu”.

Wykonawca uważa, że interesy zamawiającego w materii świadczenia usług pocztowych zabezpieczają przepisy wyższe, w tym ustawa Prawo pocztowe jak i wewnętrzne Regulaminy usług świadczonych przez wykonawcę – tj. określona w nich procedura odszkodowawcza, która gwarantuje wypłatę odszkodowania na wypadek nienależytego wykonania i niewykonania zleczanych przez zamawiającego w ramach umowy usług.

Z uwagi na powyższe wykonawca wnosi o wykreślenie wymienionego zapisu w całości.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 6:**

Zamawiający zmienia brzmienie Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ) w zakresie § 5 ust. 1 pkt 1, 4, 7 - KARY UMOWNE w następującym zakresie:

Pkt 1 Odstąpienia przez zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, wykonawca zapłaci na rzecz zamawiającego karę umowną w wysokości 6 % całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy.

Pkt 4 Za nienależytą realizację umowy rozumianą jako niewykonywanie obowiązków wynikających z jej zapisów, w szczególności zapisów § 2 umowy i po bezskutecznym, dwukrotnym, pisemnym wezwaniu wykonawcy do poprawy w tym zakresie i braku reakcji z jego strony w postaci podjęcia działań naprawczych wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% liczonego od 1/36 wartości całkowitego wynagrodzenia brutto należnego wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia postanowień którejkolwiek z zapisów Umowy.

Pkt 7 Odstąpienie od umowy przez wykonawcę z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, zamawiający zapłaci na rzecz wykonawcy karę umowną w wysokości 6 % całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy. Nie dotyczy to sytuacji opisanej w § 8 ust. 3 umowy.

**Pytanie nr 7 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 7 do SWZ - Projektowanie Postanowień Umowy § 5 ust. 1 pkt 9** – podany jest tylko artykuł, brak odniesienia do ustawy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie niniejszego zapisu o odniesienie do konkretnej ustawy.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 7:**

Zamawiający doprecyzowuje zapis w projektowanych postanowieniach umowy (załącznik nr 7 do SWZ) w § 5 ust. 1 pkt 9, który otrzymuje następujące brzmienie:

W przypadku niedokonania waloryzacji wynagrodzenia podwykonawcy zgodnie z art. 436 pkt. 4 lit.a ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający ma prawo naliczyć wykonawcy karę umowną w wysokości 0,01 % wynagrodzenia wskazanego w §3 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki.

**Pytanie nr 8 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 7 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy, §5 ust. 5 - KARY UMOWNE:**

„5. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez zamawiającego kar umownych i innych należności wynikających z niniejszej umowy z przysługującego mu wynagrodzenia.”

Wskazany zapis uprawnia zamawiającego do potrącenia w każdym czasie i bez zgody wykonawcy należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego wykonawcy wynagrodzenia.

W ocenie wykonawcy ww. zapis stawia na nierównej pozycji wykonawcę jako stronę umowy i daje zamawiającemu nieograniczone prawo do potrącania z należnego wykonawcy wynagrodzenia naliczonych przez siebie kar. Zapis w aktualnym brzmieniu uniemożliwia wykonawcy ocenę zasadności naliczenia kary/odszkodowania przez zamawiającego i wniesienie jakiegokolwiek zastrzeżenia w tym zakresie.



Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 5 ust. 5 zgodnie z poniżej zaproponowaną treścią:

*„Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na potrącenie przez zamawiającego należności z tytułu odszkodowań i kar umownych z przysługującego wykonawcy wynagrodzenia o ile zamawiający poinformował wcześniej w tym zakresie wykonawcę i wykonawca nie wniósł w tym zakresie sprzeciwu. Wykonawca ma 14 dni na wniesienie sprzeciwu, o którym mowa powyżej.*

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 8:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisów projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) § 5 ust. 5 - KARY UMOWNE. Należy zauważyć, iż nawet instytucja potrącenia ustawowego uregulowana w art. 498 i następnych artykułach kodeksu cywilnego nie wymaga zgody drugiej strony na potrącenie należności, ani też nie jest uwarunkowana decyzją stron. Zakres możliwości naliczenia kar umownych został wyspecyfikowany w projektowanych postanowieniach umowy. Kary umowne pełnią jedynie funkcję stymulującą i kompensacyjną w razie niewłaściwego realizowania umowy lub jej niewykonania.

**Pytanie nr 9 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 7 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy, §7 ust. 1, pkt 1 lit a) w związku z ust. 2-4:**

Z uwagi na sposób zmiany stawki podatku Vat wykonawca zauważa, że zachodzi tu automatyzm prawny i strony kontraktu: zamawiający i wykonawca - są zobowiązane do stosowania we wzajemnych rozliczeniach aktualnej stawki podatku VAT, zgodnie z obowiązującą ustawą i nie zachodzi tu konieczność ustalania wpływu zmiany na wartość kontraktu - wynika ona wprost ze zmiany ustawowej.

Z uwagi na powyższe wnosimy o dopisanie zastrzeżenia, że konieczność przesyłania wniosków i uzasadnień nie dotyczy przypadku wskazanego w § 7 ust. 1 , pkt 1, lit a).

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 9:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisów projektowanych postanowień umowy § 7 ust. 1, pkt 1 lit a) w związku z ust. 2-4. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający ma szereg obowiązków wynikających z konieczności raportowania udzielonych zamówień publicznych jak i zrealizowanych kontraktów udzielonych w ramach ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego nie ma możliwości odstąpienia o wymogu sporządzania dokumentacji związanej z koniecznością zmiany umowy oraz określenia skutków tej zmiany.

**Pytanie nr 10 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 7 do SWZ– Projektowane Postanowienia Umowy § 7- ZMIANY UMOWY**

Wykonawca w związku z zapisami § 7 umowy – uwzględniając długi okres kontraktu – 36 m-cy od daty zawarcia - zwraca się o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian umowy o zmianę cennika usług wykonawcy o ile zmiana zostanie dokonana w trybie zgodnym z ustawą Prawo Pocztove.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 10:**

W ocenie zamawiającego zapis Projektowanych Postanowień Umowy § 7 ust. 1, pkt 4 w pełni spełnia oczekiwania wykonawcy w zakresie zmiany cennika usług wykonawcy w trybie przewidzianym ustawą Prawo pocztowe.

**Pytanie nr 11 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 3 do SWZ – Formularz Ofertowy:**

Wykonawca pragnie nadmienić, że w wycenie krajowych przesyłek listowych oprócz masy i formatu koperty istotne znaczenie ma trzeci wymiar, tj. grubość przesyłki. Grubość przekraczająca 20 mm zawsze klasyfikuje przesyłkę do ostatniego, najdroższego przedziału cenowego, pomimo małej masy czy formatu koperty. Wobec powyższego czy można założyć, iż określenia



Uel



Koperta C5 do 500 g

Koperta C4 do 1000 g

... odnoszą się do przesyłek o grubości mniejszej lub równej 20 mm.

Z kolei w miejscach formularza ofertowego określonych przez zamawiającego jako:

Ponad Kopertę C4 do 2000 g

.... mieszczą się przesyłki listowe również o mniejszej masie czy formacie koperty - o ile przekraczają grubość 20 mm.

W przypadku zgody zamawiającego wykonawca wnosi o dopisanie stosownego zastrzeżenia chociażby oznaczonego \* w treści Formularza Ofertowego.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 11:**

Zamawiający potwierdza założenie wykonawcy w przedmiotowym zakresie. Wobec powyższego dokona stosownej adnotacji w specyfikacji ilościowo – wartościowej (Załącznik nr 3 do SWZ). Treść skorygowanego dokumentu zostanie dołączona do niniejszych wyjaśnień.

**Pytanie nr 12 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 3 do SWZ – poz. 47 – 51 przesyłki kurierskie.**

Wykonawca informuje, iż w ramach aktualnej oferty krajowych usług kurierskich stosuje rozgraniczenie na formaty S, M, L, XL i XXL, gdzie:

- format S – wysokość 9 cm szerokość 40 cm długość 65 cm masa do 20 kg
- format M - wysokość 20 cm szerokość 40 cm długość 65 cm masa do 20 kg
- format L - wysokość 42 cm szerokość 40 cm długość 65 cm masa do 20 kg
- format XL - wysokość 60 cm szerokość 60 cm długość 70 cm masa do 20 kg
- format XXL – jeżeli którykolwiek z wymiarów lub masa przekracza parametry z formatu XL

Wymiar max. wysokość +szerokość +długość ≤ 250 cm (max dł. = 120 cm), maksymalna masa 30 kg.

Opłata za nadawane przesyłki kurierskie jest kalkulowana wg ww. formatów.

Aby wycenić wartość zamówionych usług kurierskich wykonawca wnosi o zmianę Załącznika nr 3 w części dotyczącej krajowych usług kurierskich i rozpisanie go zgodnie z podanymi formatami. Takie rozpisanie pozwoli wykonawcy na prawidłowe skalkulowanie oferty – w wariantach i cenach najkorzystniejszych dla zamawiającego.

Ponadto:

wykonawca informuje, że z oferty Przesyłki Kurierskiej zamawiający może korzystać na dwa sposoby:

- wypełniając tradycyjną etykietę adresową do każdej nadawanej przesyłki (druk zapewniany przez wykonawcę), co wiąże się z dopłatą za druk nakładu wykonawcy
- za pomocą udostępnianej nieodpłatnie przez wykonawcę aplikacji do nadawania przesyłek, z której generowane są etykiety adresowe do przesyłek do wydrukowania przez zamawiającego - bez dodatkowej dopłaty.





Wykonawca zwraca się o wskazanie, który sposób nadawania wybierze zamawiający- informacja jest niezbędna dla wykonawcy z punktu widzenia prawidłowej wyceny oferty. W przypadku korzystania z etykiety nakładu wykonawcy prosimy o uwzględnienie takiej pozycji w Załączniku nr 3.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 12:**

Zamawiający wobec powyższego informuje, iż dokonał stosownej modyfikacji specyfikacji ilościowo - wartościowej stanowiącej Załącznik nr 3 do SWZ.

**Pytanie nr 13 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 5 ppkt 7**

Wykonawca informuje, iż w ramach przesyłek kurierskich zapewnia bezpłatnie wyłącznie koperty firmowe kartonowe o masie do 1 kg o wymiarach 25 cm x 35 cm przeznaczone do wysyłki dokumentów bądź nośników danych. Czy takie opakowanie przesyłek kurierskich jest dla zamawiającego wystarczające?

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 13:**

Zamawiający potwierdza, iż opisana w pytaniu specyfikacja opakowania firmowego dostępnego u wykonawcy spełnia wymagania zamawiającego.

**Pytanie nr 14 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 7 do SWZ – Projektowanie Postanowień Umowy §2 ust. 15 - 17.**

Zamawiający wskazał wymóg w zakresie elektromobilności, w rozumieniu ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, powołując się na dyspozycję przepisu art. 68 ust. 3 ustawy. Zgodnie z tym przepisem **jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2**, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie **zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1**, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%. Wykonawca uważa, że przepis nie dotyczy Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, a nakłada określone obowiązki na jednostki samorządu terytorialnego (województwa, powiaty, gminy). Wykonawca wnioskuje zatem o zaniechanie stawiania wymogów w zakresie elektromobilności oraz o wykreślenie postanowień umownych w zakresie elektromobilności, ze względu na ich niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Jeżeli z kolei wniosek wykonawcy nie zostanie uwzględniony przez zamawiającego, który wymogi stawiane w cytowanym przepisie jednostkom, których organem założycielskim jest powiat uważa za adekwatne również dla tych jednostek, wykonawca zauważa, że ustawodawca ograniczył zakres zastosowania przepisu art. 68 ust. 3 tylko do zlecanych lub powierzanych zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1. Gdyby zamiarem ustawodawcy było objęcie wymogiem elektromobilności wszystkich zadań jednostki samorządu terytorialnego, nie wprowadziłby ograniczenia określonego w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Przedmiotem postępowania ogłoszonego obecnie przez zamawiającego jest Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym. Tym samym w ogłoszonym postępowaniu zamawiający nie zleca wykonywania zadania publicznego organu jednostki samorządu terytorialnego. Katalog zadań organu samorządu powiatowego określa art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – na który powołuje się przepis art. 35 ust. 2 pkt 1. Świadczenie usług pocztowych nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu wskazanych przepisów – w wyliczeniu nie znajdujemy tego typu usług. Wymogi w zakresie zlecenia wykonywania zadań publicznych nie dotyczą tym samym postępowań w zakresie świadczenia usług pocztowych. Wymogi w tym zakresie nie mogą być wskazywane przez jednostki samorządu terytorialnego jako warunek przystąpienia do postępowania, gdyż wykonawca, będący operatorem pocztowym co do zasady nie wykonuje zadań publicznych jednostek samorządu terytorialnego. Oczywiście hipotetycznie istnieje możliwość zlecenia wykonania własnego zadania publicznego operatorowi pocztowemu, ale w tym przypadku przedmiot ogłoszonego postępowania nie wskazuje na żadne z zadań wymienionych w wyliczeniu ustawowym. Powyższe



oznacza, że wymogi w zakresie elektromobilności, stawiane przed organami jednostek samorządu terytorialnego w art. 35 ust. 2-4 oraz art. 68 ust. 3 ustawy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) dotyczą realizacji i zlecenia wykonania zadań publicznych, wśród których nie ma świadczenia usług pocztowych, będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Za powyższym świadczy również fakt, że przedmiot zadania (objętego Umową) nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu przywołanych przepisów. Zamawiający nie zleca ani nie powierza wykonywania zadania publicznego z zakresu zadań powiatu, a jedynie zleca wykonanie zadania związanego z zadaniem publicznym. Taki związek nie powoduje, konieczności stosowania art. 68 ust. 3 Ustawy do przedmiotowego zadania. W innym przypadku należałoby niemalże każde zadanie powiatu uznać za zadanie publiczne – niemalże bowiem każde zadanie wiąże się w jakiś sposób z zadaniami z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Na poparcie powyższego przywołać można wypowiedź przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska (w zakresie zadań gminy): *"Roboty budowlane są szeroką kategorią zadań. Stosując przepisy ustawy, należy zweryfikować, czy dane działanie mieści się w katalogu ustawowym zadań publicznych realizowanych przez daną jednostkę samorządu. W przypadku np. budowy dróg przez gminę to mieszczą się one w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Takie zadanie podlega więc pod wymogi ustawy o elektromobilności."* (S. Wikariak, Papierowa walka z emisjami i smogiem w zamówieniach publicznych. Potrzebne będą pojazdy elektryczne, "Dziennik Gazeta Prawna" [on-line], 21.09.2021 [dostęp: 3.11.2021]. Dostępny w WWW: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8250335.zamowienia-publiczne-przetargi-branza-budowlana-pojazdy-elektryczne.html>). Powyższy cytat potwierdza, że to czy dane zadanie jest zadaniem publicznym, czy tylko zadaniem z nim związanym należy każdorazowo badać. W ocenie wykonawcy związku takiego nie ma.

Wykonawca wnioskuję o zaniechanie stawiania wymogów w zakresie elektromobilności oraz o wykreślenie postanowień umownych w zakresie elektromobilności, ze względu na ich niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

#### **Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 14:**

Zamawiający nie stawia wymogów w zakresie warunku udziału w postępowaniu, których niespełnienie może dyskwalifikować wykonawcę. Przedmiotowe wymagania mają jedynie aspekt środowiskowy związany z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z art. 242 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający ma prawo zastosować kryteria jakościowe m.in. odnoszące się do aspektów środowiskowych. Zapisy projektowanych postanowień umownych dotyczą sytuacji, w której wykonawca deklaruje, że będzie korzystał przy realizacji umowy z pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym i zgodnie z tą deklaracją wykonawca otrzyma dodatkowe punkty w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 15 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

##### **SWZ – pkt XVII Kryteria wyboru i sposób oceny ofert - ppkt 3**

*„3) K3 – Elektromobilność – 5 pkt.*

*Elektromobilność tzn. wykorzystanie do transportu przesyłek pojazdów samochodowych elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy Prawo o ruchu drogowym.*

*Ocena ofert w przedmiotowym kryterium zostanie dokonana na zasadzie TAK/NIE.*

*Oferty, w których wykonawca zadeklaruje użytkowanie realizacji zamówienia pojazdy samochodowe elektryczne lub napędzane gazem ziemnym w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy Prawo o ruchu drogowym otrzymają 5 pkt. W przypadku braku zaznaczenia w formularzu, zamawiający przyjmie, iż wykonawca nie deklaruje użytkowania do realizacji zamówienia pojazdów samochodowych elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym i oferta otrzyma 0 punktów.”*

Wykonawca wnosi o zmianę Kryterium wyboru i sposób oceny ofert ze względu na niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi. – Pytanie 14.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 15:**

W nawiązaniu do odpowiedzi dot. pytania 14 ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 242 ust. 2 określa zakres kryteriów oceny ofert, który jest katalogiem otwartym. W ocenie zamawiającego powyższe kryterium jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, co potwierdza publikacja Urzędu Zamówień Publicznych pn. „Przykładowe społeczne i środowiskowe kryteria oceny ofert w zamówieniach publicznych” dostępna od 7.12.2019 r. na stronie urzędu. Wobec powyższego zamawiający nie dokonuje zmiany kryterium oceny ofert w zakresie „Elektromobility”.

**Pytanie nr 16 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

**Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4 ppkt 9**

Wykonawca informuje, że w przypadku nieskutecznej próby doręczenia przesyłki kurierskiej, jeżeli nadawca podał numer telefonu (w sieci operatora krajowego) albo adres poczty elektronicznej adresata albo zainstalował aplikację mobilną, wykonawca poinformuje adresata wyłącznie SMS-em albo pocztą elektroniczną (e-mail) albo za pomocą aplikacji mobilnej o podjętej próbie doręczenia przesyłki, wskazując jej numer, termin na odbiór oraz adres placówki, w której przesyłka może zostać doręczona.

W przypadku braku podania przez nadawcę numeru telefonu albo adresu poczty elektronicznej (e-mail), kurier pozostawia w skrzynce oddawczej adresata zawiadomienie o przekierowaniu, czyli informację o podjętej próbie doręczenia i możliwości jej odbioru. Zawiadomienie o przekierowaniu pozostawia się w skrzynce oddawczej adresata lub jeśli nie jest to możliwe, w inny nienaruszający przepisów prawa sposób. W przypadku pozostawienia zawiadomienia o przekierowaniu w innym miejscu niż skrzynka oddawcza adresata, miejsce pozostawienia odnotowywane jest na przesyłce. W przypadku, gdy odbiorca nie zgłosi się do placówki pocztowej, w drugim dniu, licząc od dnia następnego po dniu nieskutecznej próby doręczenia, wykonawca powtórnie poinformuje SMS-em albo pocztą elektroniczną (e-mail) albo za pomocą aplikacji mobilnej adresata o możliwości odbioru przesyłki oraz adresie placówki, w której przesyłka może zostać doręczona, jeżeli nadawca podał na etykiecie adresowej odpowiednie dane.

W przypadku nieskutecznej próby doręczenia przesyłki w ciągu 7 dni, licząc od dnia następnego po dniu pozostawienia albo przekazania zawiadomienia o przekierowaniu, może zostać ona doręczona w placówce. W przypadku niezgłoszenia się odbiorcy przesyłki do placówki w terminie, o którym mowa powyżej, wykonawca zwraca przesyłkę do nadawcy na jego koszt, podając na opakowaniu przyczynę zwrotu.

Czy powyższe postępowanie jest dla zamawiającego wystarczające i wyczerpuje obowiązek wykonawcy w zakresie nieskutecznej próby doręczenia przesyłki kurierskiej?

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 16:**

Zamawiający akceptuje standard opisany powyżej przez wykonawcę.

**Pytanie nr 17 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

Wykonawca informuje, że Załącznik nr 3 do SWZ nie uwzględnił pozycji zwrotów paczek krajowych w Gabarycie A i B do 5 kg i 10 kg, zwrotów usług kurierskich oraz zwrotnego potwierdzenia odbioru dla usług kurierskich. Wykonawca wnosi o ich dodanie bądź wyrażenie zgody na stosowanie dla tych usług aktualnego na dzień realizacji usługi cennika wykonawcy.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 17:**

Zamawiający nie uwzględnił faktycznie tego rodzaju przesyłek w Załączniku nr 3, ponieważ takowe zasadniczo nie zdarzają się u zamawiającego. Wobec słusznej uwagi wykonawcy zamawiający dodaje do projektowanych postanowień umowy zapis o następującej treści:



Załącznik nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy § 3 ust. 3 „Usługi nie ujęte w Załączniku nr 3 oferty będą świadczone na podstawie podpisanej umowy i opłacane zgodnie z cennikiem obowiązującym u wykonawcy w dniu realizacji usługi”.

**Pytanie nr 18 (przytoczenie pytania wykonawcy):**

Wykonawca informuje, że w portfolio wykonawcy znajduje się zdecydowanie więcej usług od wymienionych w Załącznikach nr 2 i 3 do SWZ. Mając to na uwadze dla zabezpieczenia interesu zamawiającego w wykorzystaniu dowolnej usługi pocztowej wykonawca prosi o akceptację przez zamawiającego poniższego zapisu, który zostanie dodany do treści umowy:

„Usługi nie ujęte w zamówieniu będą świadczone na podstawie podpisanej umowy i opłacane zgodnie z cennikiem obowiązującym u wykonawcy w dniu realizacji usługi”.

**Odpowiedź zamawiającego na zadane pytanie nr 18:**

Zamawiający uzupełnia projektowane postanowienia umowy o zapis następującej treści:

Załącznik nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy § 3 ust. 3 „Usługi nie ujęte w Załączniku nr 3 oferty będą świadczone na podstawie podpisanej umowy i opłacane zgodnie z cennikiem obowiązującym u wykonawcy w dniu realizacji usługi”.

DYREKTOR  
GEODETA POWIATOWY

*Tomasz Powroźnik (1)*

Kierownik Wydziału  
Zamówień Publicznych

*Izabela Marek*