

Od: DCM DOLMED S.A., fax 71 77-11-708, joanna.grzegdala@dolmed.pl

Do: **Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - DIG.290.1.2019**

Data: **30/05/2019**

L. dz. 2514/2019

Ilość stron: 15

WYJAŚNIENIA / ZMIANA TREŚCI SIWZ

przedmiot postępowania: **Dostawa systemu rezonansu magnetycznego i tomografu komputerowego wraz z przebudową i adaptacją pomieszczeń na poziomie -1 w budynku DCM DOLMED S.A. we Wrocławiu przy ul. Legnickiej 40**

tryb postępowania: przetarg nieograniczony

Zamawiający udziela wyjaśnień na otrzymane w toku postępowania zapytania:

Pyt. 1

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu magnetycznego i tomografu komputerowego wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami źródłowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń.

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SIWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz kodów serwisowych, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans magnetyczny i tomograf komputerowy w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających¹, w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów źródłowych oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem i tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów źródłowych i dostępow serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu i tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na

¹ Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf

świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu i tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych². Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

W ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać, aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Odp. Zamawiający wymaga dostarczenia systemu obrazowania rezonansem magnetycznym oraz wielorządowego tomografu komputerowego wraz z pełnym oprogramowaniem systemowym i aplikacyjnym oraz bezterminowymi licencjami. Przez dostarczenie oprogramowania Zamawiający rozumie zarówno jego zainstalowanie i skonfigurowanie na urządzeniach, jak i dostarczenie nośników instalacyjnych (np. płyt CD lub DVD), umożliwiających odtworzenie instalacji w przypadku zaistnienia takiej potrzeby.

Zamawiający nie żąda dostarczenia kodów źródłowych oprogramowania ani danych określonych w pytaniu jako „umożliwiające pełne i swobodne serwisowanie urządzeń”.

Oprogramowanie dostarczane z medycznymi urządzeniami diagnostycznymi ma charakter standardowego oprogramowania systemowego (SOS) oraz standardowego oprogramowania aplikacyjnego (SOA), nie występują w nim żadne moduły oprogramowania dedykowanego, tj. tworzonego specjalnie na potrzeby tego konkretnego zamówienia. Przedmiotem zamówienia nie jest ani modyfikacja SOS lub SOA celem dostosowania do szczególnych wymagań Zamawiającego, ani stworzenie nowego oprogramowania dedykowanego.

W celu dokonania wyboru podmiotu realizującego obsługę serwisową po wygaśnięciu okresu wymaganego w zamówieniu Zamawiający przeprowadzi we właściwym trybie postępowanie, które wyłoni Wykonawcę gwarantującego należyte wykonanie tej usługi. Wykonawcą takim nie musi być producent aparatury ani jej dostawca. Musi on jednak być podmiotem autoryzowanym przez producenta, co z definicji oznacza dostęp do odpowiednich narzędzi, a przede wszystkim odpowiednie wyszkolenie personelu realizującego usługi serwisowe. Zamawiający wskazuje, że w prawidłowym funkcjonowaniu tego rodzaju aparatury medycznej, szczególnie ważną rolę odgrywają środki zabezpieczające przed przypadkową lub intencjonalną ingerencją w konfigurację aparatury ze strony osób nieuprawnionych oraz zapewnienie należytej jakości usług serwisowych. Brak takich zabezpieczeń lub niewłaściwe wykonanie naprawy może nie tylko wygenerować znacznie wyższe koszty obsługi serwisowej, lecz przede wszystkim spowodować realne zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentów oraz personelu obsługującego aparaturę medyczną.

Pyt. 2

Prosimy o informację, czy pozycja „Opracowanie projektu zabezpieczeń” oznacza opracowanie projektu osłon radiologicznych?

Odp. Pozycja „Opracowanie projektu zabezpieczeń” dotyczy zarówno klatki Faraday’a, jak i projektu osłon radiologicznych, właściwych dla zaoferowanej aparatury.

² Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

Pyt. 3

Dotyczy wzoru umowy § 14 ust. 3 pkt. 5), § 17 ust. 1 pkt. 1) lit. f):

Zobowiązanie do każdorazowej aktualizacji oprogramowania w ramach gwarancji w przypadku zmian przepisów prawa – niezależnie od rodzaju, ilości koniecznych modyfikacji i wiążących się z tym kosztów – generuje po stronie Wykonawcy istotne ryzyko finansowe (trudne do oszacowania koszty) i organizacyjne (zapewnienie zasobów technicznych i osobowych do wykonania aktualizacji), które wymagałoby w kalkulowaniu w wynagrodzenie Wykonawcy, istotnie wpływając na wysokość ceny oferowanej przez Wykonawcę. Z tych przyczyn, Wykonawca proponuje nadanie par. 14 ust. 3 pkt 5, ewentualnie następującego brzmienia:

5) niezbędnych aktualizacji oprogramowania, z zastrzeżeniem, że w przypadku aktualizacji wynikających ze zmiany obowiązujących przepisów prawnych, aktualizacje te zostaną dokonane na podstawie odrębnego zlecenia, w którym strony ustalą termin jej realizacji oraz odrębne wynagrodzenie za dokonanie takiej aktualizacji. Aktualizacje dokonywane mogą być wyłącznie w porozumieniu z administratorami Zamawiającego, a stosowna informacja o pojawieniu się nowej wersji lub aktualizacji oprogramowania będzie przesyłana do Zamawiającego drogą mailową lub w innej uzgodnionej formie,

W tym kontekście również nieuzasadnione jest obciążanie Wykonawcy karą umowną określoną w par. 17 ust. 1 pkt 1) lit. f) – prosimy o jej wykreślenie.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pyt. 4

Dotyczy wzoru umowy § 14 ust. 3 pkt. 6):

czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku opisanego § 14 ust. 3 pkt. 6) wyposażenie systemu w interfejs umożliwiający wysyłanie całodobowe do serwisu zgłoszeń ze strony Zamawiającego o stwierdzonych usterkach/ wymaganym wsparciu w tym zakresie?

Odp. Tak – jako kanał elektroniczny niezależny od telefonicznego.

Pyt. 5

Dotyczy wzoru umowy § 14 ust. 8:

W przypadku zlecenia dokonywania napraw podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, proponujemy, aby Zamawiający w każdym przypadku (niezależnie od tego, czy zlecenie dokonywane jest w trakcie trwania okresu gwarancji, czy po jego upływie) powierzać wykonanie prac producentowi lub autoryzowanemu przedstawicielowi producenta. W związku z powyższym, Wykonawca proponuje następującą modyfikację postanowienia par. 14 ust. 8 lit b):

b) po upływie okresu gwarancji – producentowi lub innemu, autoryzowanemu przez producenta podmiotowi, której kosztami obciąży Wykonawcę, na co Wykonawca wyraża zgodę.

Odp. § 14 ust. 8 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„zlecić naprawę:

a) producentowi lub innemu autoryzowanemu przez producenta sprzętu podmiotowi, której kosztami obciąży Wykonawcę, na co Wykonawca wyraża zgodę - bez utraty uprawnień wynikających z gwarancji,

b). po upływie okresu gwarancji w zakresie sprzętu innego niż aparat rezonansu magnetycznego i tomograf komputerowy - innemu podmiotowi, której kosztami obciąży Wykonawcę, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Pyt. 6

Dotyczy wzoru umowy § 14 ust. 11:

Sprzęt będący przedmiotem postępowania jest skomplikowaną i złożoną technologicznie aparaturą. Obowiązek wymiany całego sprzętu w przypadku wadliwości jedynie określonego elementu lub modułu, którego wymiana zapewni pełną sprawność sprzętu, jest w tym kontekście nieuzasadnione, kosztowne i niekorzystne z punktu widzenia Zamawiającego (proces deinstalacji i wymian całego sprzętu jest nieporównywalnie dłuższy i uciążliwy z perspektywy braku możliwości wykonywania badań z jego wykorzystaniem). Wobec tego Wykonawca proponuje następującą zmianą postanowienia par. 14 ust. 11:

11. W przypadku dużej awaryjności dostarczonego sprzętu w okresie gwarancyjnym, niezawinionej przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się na wezwanie Zamawiającego dokonać nieodpłatnej wymiany wadliwego elementu/modułu. Warunek dużej awaryjności sprzętu będzie spełniony w przypadku, kiedy liczba zgłoszonych Wykonawcy awarii danego elementu/modułu urządzenia, niezawinionych przez Zamawiającego, przekroczy trzy w ciągu kolejnych 12 miesięcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pyt. 7

Dotyczy wzoru umowy § 14 ust. 13: w celu uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych na etapie realizacji umowy, prosimy o potwierdzenie naszego rozumienia zapisu umowy, iż 5-letni serwis pogwarancyjny będzie realizowany na podstawie odrębnej umowy zawartej po upływie podstawowego okresu gwarancji.

Odp. W ramach niniejszego zamówienia współpraca Zamawiającego z Wykonawcą obejmuje 2-letni okres gwarancji i 3 letni okres opieki serwisowej na warunkach gwarancji. Ewentualna dalsza współpraca serwisowa odbywałaby się w ramach oddzielnego zlecenia.

Pyt. 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na nieistotne zmiany w projekcie budowlanym jeśli będzie wymagała tego technologia instalacji rezonansu magnetycznego przy zachowaniu układu funkcjonalnego pomieszczeń?

Odp. Zgodnie z pkt 9.1 części opisowej Projektu budowlanego projektant dopuszcza nieistotne odstępstwa. Projektant wyrazi zgodę na nieistotne zmiany pod warunkiem przedstawienia propozycji zmian przed ich wykonaniem celem akceptacji.

Pyt. 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę optymalizującą przebieg rury wyrzutu helu?

Odp. Przed podjęciem decyzji o możliwości zmiany trasy Wykonawca powinien przedstawić propozycję konkretnego rozwiązania (rysunek, opis) celem akceptacji.

Pyt. 10

Czy jest przewidziana instalacja hydrantowa? W legendzie jest instalacja p.poż, na rzutach nie ma zaznaczonych hydrantów.

Odp. W budynku istnieje instalacja wody zimnej, z której są zasilane hydranty - dwa najbliższe hydranty w części komunikacyjnej, usytuowane wg rys. AW2. Przebudowa wymaga montażu zaworu pierwszeństwa na instalacji wody zimnej.

Pyt. 11

Zastosowano wymiennik obrotowy w centrali N1W1, która obsługuje pomieszczenia o różnym przeznaczeniu. Powietrze w wymienniku obrotowym miesza się, co jest zabronione w przypadku wentylowania pomieszczeń o różnym przeznaczeniu.

Odp. Centrala NW1 obsługuje jedynie pomieszczenie rezonansu. Centrala NW2 pomieszczenie tomografu oraz pomieszczenia przyległe. Nie występuje przypadek wentylowania pomieszczeń o różnym przeznaczeniu z tego samego układu wentylacyjnego.

Pyt. 12

Czy jest potrzeba higienicznego wykonania central wentylacyjnych?

Odp. Nie

Pyt. 13

Czy centrale mają być w wersji wiszącej czy stojącej ?

Odp. Centrale stojące

Pyt. 14

Czy wyrzutnia dachowa jest istniejąca? Czerpnia jest istniejąca a o wyrzutni dachowej nie ma informacji czy jest istniejąca czy trzeba ją wykonać na nowo.

Odp. Wyrzutnie dachowe istniejące

Pyt. 15

Jaki jest parametr wody na nagrzewnice wodne dla central wentylacyjnych?

Odp. 70/50 st. C

Pyt. 16

Czy Zamawiający dopuści nagrzewnice elektryczne ?

Odp. Nie

Pyt. 17

Czy w systemach klimatyzacji, Zamawiający wyrazi zgodę na montaż indywidualnych jednostek typu split ?

Odp. Nie

Pyt. 18

Jakiej mocy jest agregat do wody lodowej?

Odp. Moc agregatu powinna być dostosowana do wymogów dostawcy urządzeń MR. Szacunkowe zapotrzebowanie na moc chłodniczą zgodnie z projektem wynosi ok. 35kW

Pyt. 19

Czy zamawiający umożliwi zastosowanie zamiennych produktów do tych wpisanych w projekcie np. innego producenta opraw oświetleniowych niż podane w projekcie?

Odp. Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać przy realizacji przedmiotu zamówienia materiały i urządzenia opisane w dokumentacji projektowej. Zgodnie z pkt I.4.4 SIWZ wszelkie wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, mogące wystąpić w dokumentacji projektowej, służą jedynie określeniu standardu i należy je traktować wyłącznie jako przykładowe. Wymienione materiały i produkty mogą być zastąpione innymi - równoważnymi. W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego, w szczególności pod względem zamierzonego zastosowania (przeznaczenia) wyrobów oraz parametrów użytkowych takich jak: wydajność, wytrzymałość, trwałość, energooszczędność, bezpieczeństwo użytkowania, przyjazność dla środowiska, a także kolorystyki i innych walorów estetycznych.

Patrz. pyt. 66.

Pyt. 20

Proszę o podanie producenta zainstalowanego systemu strukturalnego, który podlega certyfikacji?

Odp. System okablowania strukturalnego DIGITUS

Pyt. 21

Systemy nagłośnienia, CCTV, SAP, DSO, kontroli dostępu remontowanych pomieszczeń mają być kompatybilne z istniejącymi systemami zainstalowanymi w budynku. Proszę o wskazanie typu i producenta urządzeń zainstalowanych w budynku.

Odp. SAP - POLON 6000 (centrala, moduł wejścia/wyjścia EKS-6022, czujka optyczno-termiczna DUT 6046, wskaźnik zadziałania WZ-31, ROP-4001M, sygnalizator akustyczny SAL-4001, sygnalizator optyczno-akustyczny ROLP-R1-LX-W-RF)

nagłośnienie - MONACOR (głośnik sufitowy EDL-606, regulator głośności ATT-506PEU pojedynczy, regulator głośności ATT-536PEU grupowy, wzmacniacz mocy 2x240W PA-2240, mikser 6-kanalowy MMX-602/SW)

CCTV - kamery kompatybilne z programem Axxon Next (program musi posiadać sterowniki pod oferowane kamery)

DSO - nie występuje

KD - KaDe (kontroler KDH-KS2024-IP z programem nadzorczym Premium Plus2, czytnik zbliżeniowy KDH-C100U, czujnik magnetyczny boczny FM-106)

Pyt. 22

Czy istniejące systemy nagłośnienia, CCTV, SAP, DSO, KD są objęte gwarancją? W przypadku występowania gwaranta tych systemów proszę o podanie danych kontaktowych firmy konserwującej systemy.

Odp. Gwarant (w zakresie I i II piętra oraz SAP dla całego budynku):

AKBiK Sp. z o.o., Wrocław, ul. Wagonowa 6

www.akbik.pl

Podwykonawca w zakresie ww. systemów:

CONRESS Sp. z o.o. Sp. k. (wcześniej INET SYSTEM), ul. Warcka 6, Sieradz

www.inetsystem.pl

Pyt. 23

Czy w przypadku konieczności powiększenia pomieszczenia technicznego rezonansu MR kosztem innych powierzchni np. korytarza i koniecznością przesunięcia WC, Zamawiający zgodzi się na dokonanie stosownej modyfikacji za porozumieniem z projektantami. Pomieszczenie techniczne jest bardzo ważnym elementem pracowni MR. Musi być odpowiednio dostosowane do wymagań instalacyjnych rezonansu. Proponowana zmiana będzie konieczna, nie wpływa na ergonomię pracy w sali badań MR i jest z korzystną dla Zamawiającego z punktu widzenia kosztów inwestycyjnych.

Odp. Projektant wyrazi zgodę na nieistotne zmiany pod warunkiem przedstawienia propozycji zmian przed ich wykonaniem celem akceptacji.

Pyt. 24

Czy w przypadku potrzeby wprowadzenia do projektu zmian czy modyfikacji przestrzennych, korekty ścianek działowych czy szachtów – przejść instalacyjnych, Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w stosunku do projektu? Nie wszystko projektanci są w stanie wychwycić podczas fazy projektowej i naturalną rzeczą jest wprowadzenie koniecznych modyfikacji na etapie wykonawczym i ich wprowadzenie do dokumentacji powykonawczej. Czy wprowadzanie zmian i modyfikacji będzie w zakresie kosztowym po stronie Zamawiającego?

Odp. Projektant wyrazi zgodę na nieistotne zmiany pod warunkiem przedstawienia propozycji zmian przed ich wykonaniem celem akceptacji. Zmiany w projekcie nie będą obciążały projektanta. Uznanie ewentualnego zwiększonego zakresu do realizacji za dodatkowy koszt dla Zamawiającego będzie wymagało oceny każdej zaistniałej sytuacji z osobna i jest dopuszczone w §7 wzoru umowy.

Pyt. 25

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu realizacji przedmiotu umowy, jeśli wystąpią okoliczności nieprzewidziane przez obie strony umowy i Wykonawca uzasadni potrzebę wydłużenia czasu na realizację umowy. Jest wiele różnych nieprzewidzianych sytuacji, niezależnych od stron umowy, kiedy jest realna potrzeba wydłużenia realizacji zadania bez winy stron umowy. W takich sytuacjach, powinna być prawna możliwość wydłużenia realizacji zadania zgodnie z prawem.

Odp. Możliwość wydłużenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia została przez Zamawiającego przewidziana w pkt XII.4.2 SIWZ.

Pyt. 26

Czy Zamawiający wyrazi zgodę by kary umowne były oddzielnie naliczane za dostawę aparatów MR i TK z wyposażeniem a oddzielnie za inne prace takie jak adaptacyjno – remontowe. Część tych prac jest kwotowo znacznie mniejsza od wartości całego kontraktu (umowy) a marże uzyskane są nie wielkie. Kary umowne mają dyscyplinować wykonawców a nie doprowadzać ich do upadku. Kary Zamawiającego są bardzo wysokie w ww. postępowaniu. Wnosimy o rozdzielenie ich sposobu naliczania. Wysokie kary mogą być doliczone do ceny oferty, jako ryzyko realizacji kontraktu co wpłynie negatywnie na koszt realizacji inwestycji. Kary powinny mieć na celu jedynie dyscyplinowanie Wykonawcy/ów.

Odp. Prace adaptacyjne i dostawa sprzętu wykonane w terminie determinują możliwość rozpoczęcia korzystania z przedmiotu zamówienia. Dlatego też rozdzielenie naliczania kar nie jest możliwe.

Pyt. 27

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie zapisu do umowy, że łączna wysokość kar umownych możliwych na nałożenie na Wykonawcę nie może przekroczyć 10% jego wynagrodzenia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pyt. 28

Prosimy również o wprowadzenie zapisu do umowy, iż kary umowne liczone są od wartości netto przedmiotu umowy.

Odp. Zgodnie z treścią §17 ust. 1 wzoru umowy kary umowne liczone są od wartości netto.

Pyt. 29

Czy Zamawiający potwierdzi, iż wyłączone są z zakresu obowiązków Wykonawcy wszelkie procedury administracyjne, odbiorowe, oczekiwanie na pomiary i odbiorów pracowni TK, MR. W aktualnej sytuacji prawnej i zwyczajowej, Wykonawca i Zamawiający nie mają wpływu na czas reakcji WSSE na wezwania w celu dokonania pomiarów i odbiorów pracowni TK, nie mają wpływu na decyzje urzędnicze i terminy. WSSE może wyznaczyć termin odbiorowy z długim czasem przyjazdu szczególnie w okresie wakacyjnym. Wówczas - nie z winy Wykonawcy ani Zamawiającego - czas realizacji może okazać się niemożliwy do zakończenia w terminie wyznaczonym przez SIWZ i umowę. Pragniemy też zauważyć, że czynności złożenia wniosku o odbiór pracowni TK, czy nowego aparatu TK, wymaga zaangażowania ze strony Zamawiającego w celu skompletowania stosownych dokumentów, niezbędnych załączników i wypełnienia wniosku odbiorowego. To są czynności, które musi wykonać Zamawiający bezpośrednio. Wykonawca nie może podpisywać wniosków za Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie. Wyłączenie z zakresu obowiązków Wykonawcy procedur administracyjnych leży również w interesie Zamawiającego, gdyż nie stwarza się zagrożenia braku możliwości terminowej realizacji projektu, często dotowanego i obwarowanego różnymi rygorami czasowymi.

Odp. Zamawiający deklaruje pełną gotowość do ścisłej współpracy z Wykonawcą w kwestii kompletowania i składania odpowiednich zgłoszeń i wniosków do właściwych organów i instytucji. Dokumenty jw. wymagane do złożenia bezpośrednio przez Zamawiającego zostaną przygotowane i złożone w oparciu o dokumentację powykonawczą przekazaną przez Wykonawcę.

Pyt. 30

Prosimy o potwierdzenie, że poza zakresem obowiązków Wykonawcy, będzie występowanie o zezwolenie na użytkowanie. Ta czynność jest po stronie Inwestora / Zamawiającego a w przypadku tym konkretnym, nie jest zmieniane przeznaczenie pomieszczeń, przychodnia jest dalej przychodnią, ZDO jest ZDO a pracowni RTG pozostają pracowniami RTG, więc nie ma obowiązku i sensu występowania o użytkowanie.

Odp. Złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie budynku nie leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający dokona złożenia wniosku, o ile będzie to wymagane, niezwłocznie po zakończeniu przez Wykonawcę realizacji robót budowlanych i otrzymaniu dokumentacji powykonawczej.

Pyt. 31

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku komplikacji administracyjnych, trudności w uzgodnieniach projektu i dokumentacji nie z winy Wykonawcy, termin realizacji będzie wydłużony o stosowny czas na zdobycie ww. decyzji lub dokonania uzupełnień i wykonania dodatkowych ekspertyz, opracowań. Strony podejmą rozmowy i podpiszą stosowny aneks.

Odp. Możliwość wydłużenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia została przez Zamawiającego przewidziana w pkt XII.4.2 SIWZ.

Pyt. 32

Czy Zamawiający posiada aktualne dokumenty w zakresie opinii / ekspertyz konstrukcyjnych dla istniejących stropów obiektu – pom. TK i MR ? Głównie prosimy o udostępnienie na stronach przetargu dokumentacji konstrukcyjnej budynku, nośności stropów pod salami TK MR, ich ewentualnych wzmocnień, podania typu i materiału z którego są wykonane. Jeśli jest jakaś dokumentacja powykonawcza budowlana dla ww. pracowni, prosimy o jej udostępnienie.

Odp. Patrz „Orzeczenie techniczne dotyczące posadowienia urządzeń technicznych na posadzce...”, załączone do SIWZ w ramach dokumentacji projektowej.

Pyt. 33

Czy Zamawiający posiada aktualne ekspertyzy p.poż. wraz z Postanowieniem KW PSP w W-wie?

Odp. Patrz pyt. 35 i 39

Pyt. 34

Czy budynek w którym planowana jest adaptacja – prace budowlane jest jedną strefą ppoż.?

Odp. Tak, patrz pkt 8.7 części opisowej Projektu budowlanego.

Pyt. 35

Czy w obiekcie istnieją strefy pożarowe? Jak tak to proszę o podanie stref w adoptowanych pomieszczeniach? Prosimy o udostępnienie wszelkich posiadanych wytycznych w tym zakresie, instrukcji ppoż, planu ewakuacyjnego, ekspertyz budowlanych, planu hydrantów wewnętrznych i zewnętrznych dla obiektu tak by ewentualnie przyszli rzeczoznawcy ds. ppoż mogli wykonać stosowne uzgodnienia ppoż do projektu budowlanego.

Odp. Projekt budowlany został uzgodniony z rzeczoznawcą ds. ppoż. Aktualna sytuacja ppoż jest przedstawiona w dziale 8 części opisowej Projektu budowlanego załączonego do SIWZ w ramach dokumentacji projektowej.

Pyt. 36

Jakie w zakresie ppoż będą wymagane prace do realizacji przez Wykonawcę w ramach prowadzonych prac? Czy ma być montowane jakieś specjalistyczne wyposażenie ppoż.?

Odp. Przebudowa wymaga montażu zaworu pierwszeństwa na instalacji wody zimnej, montażu skrzynek we wnękach na gaśnice wraz z rozmieszczeniem gaśnic, a także rozbudowy i korekty elementów SAP.

Pyt. 37

Czy Zamawiający dysponuje dedykowaną centralą ppoż dla remontowanych pomieszczeń? Jeśli tak to jaki to model, producent i czy są wolne dodatkowe pola do konfiguracji i wpięcia urządzeń.

Odp. Centrala ppoż istniejąca, zamontowana na 1. piętrze budynku przychodni, z wystarczającym zapasem pól do podłączenia dodatkowych modułów/czujek.

Model / producent: POLON 6000 / POLON-ALFA S.A. Bydgoszcz

Pyt. 38

Czy dostawa i konfiguracja centrali ppoż, będzie w zakresie realizacji dla Wykonawcy?

Odp. Zgodnie z pkt 7 opisu części elektrycznej istniejąca centrala pożarowa pozostaje bez zmian. Konfiguracja centrali po nowym i ponownym montażu elementów systemu sygnalizacji pożaru po stronie Wykonawcy.

Pyt. 39

Kto ma wykonać i pokryć ewentualne koszty prac w kierunku dostosowania remontowanych pomieszczeń do ścisłych wytycznych wg uzgodnień ppoż.. Czy Zamawiający pokryje koszty ewentualnego wystrefowania ppoż i dokona zlecenia prac dodatkowych, jeśli będzie taka konieczność? Nadmieniamy, iż jeśli budynek nie ma wydzielonych stref ppoż i nie są spełnione uwarunkowania aktualnych przepisów ppoż (lub jest brak zgody na odstępstwa, lub nie ma harmonogramu modernizacji obiektu pod kątem ppoż), Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za zakres i koszty ww. prac dodatkowych ppoż. Ten zakres prac będzie uzależniony i określony wyłącznie od rzeczoznawcy ds. ppoż. a jego wytyczne będą konieczne do wykonania. Jeśli Zamawiający w sposób jasny nie określi dla Wykonawców aktualnej sytuacji ppoż na obiekcie i zakresu prac i wytycznych w tym zakresie, Wykonawcy nie będą w stanie założyć zakresu, wielkości ani kosztów takiego dostosowania i ewentualnego wystrefowania ppoż.

Odp. Projekt budowlany został uzgodniony z rzeczoznawcą ds. ppoż. Sposób zabezpieczenia budynku pod względem ochrony pożarowej jest przedstawiony w dziale 8 części opisowej Projektu budowlanego załączonego do SIWZ w ramach dokumentacji projektowej. Kondygnacja -1 stanowi

odrębną strefę pożarową, a budynek posiada odstępstwo od warunków technicznych wydane przez Wojewódzkiego Komendanta Straży Pożarnej. Koszty prac w kierunku dostosowania remontowanych pomieszczeń do ścisłych wytycznych wg uzgodnień ppoż określonych w dokumentacji projektowej ponosi Wykonawca.

Pyt. 40

Czy w przypadku błędów projektowych w istniejącym projekcie i założeniach branżowych, Zamawiający wpłynie na zespół projektowy, by dokonał stosownych zmian - modyfikacji wg wskazań i potrzeb Wykonawcy?

Odp. Zamawiający będzie aktywnym uczestnikiem procesu budowlanego i dołoży wszelkich starań, aby współpraca na linii Zamawiający - Wykonawca - Pracownia projektowa przebiegała możliwie najsprawniej.

Pyt. 41

Czy w przypadku konieczności wprowadzenia uzasadnionych, technologicznych zmian w stosunku do projektu, Zamawiający wpłynie na zespół projektowy, by dokonał stosownych zmian - modyfikacji wg wskazań i potrzeb Wykonawcy ?

Odp. Zamawiający będzie aktywnym uczestnikiem procesu budowlanego i dołoży wszelkich starań, aby współpraca na linii Zamawiający - Wykonawca - Pracownia projektowa przebiegała możliwie najsprawniej. Projektant wyrazi zgodę na nieistotne zmiany pod warunkiem przedstawienia propozycji zmian przed ich wykonaniem celem akceptacji.

Pyt. 42

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §14 ust. 3 pkt. 1)

Czy Zamawiający doprecyzuje czy pod pojęciem „instalacji chłodzącej” rozumie układ wewnętrzny czy może całą instalację chłodzącą?

Odp. Cała instalacja chłodząca.

Pyt. 43

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §14 ust. 3 pkt. 2)

Czy uzupełnienie czynnika chłodzącego dotyczy wody i helu gazowego czy również układu zewnętrznego – glikolu i kriostatu – ciekłego helu?

Odp. Dotyczy całej instalacji chłodzącej, również układu zewnętrznego.

Pyt. 44

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §14 ust. 3 pkt. 6)

Czy Zamawiający zaakceptuje udzielenie pomocy technicznej kanałem elektronicznym rozumianym jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej od zgłoszenia w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odp. Kanał elektroniczny niezależny od kanału telefonicznego.

Pyt. 45

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §14 ust. 5

Z uwagi na złożoność, czas instalacji i uruchomienia oraz koszt systemów RTG/CT/MR jak również względy formalne (pozwolenia wydawane m. in przez Sanepid na użytkowanie aparatów o wskazanym numerze seryjnym) prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urządzeń zastępczych.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Konstrukcja umownego zapisu pozwala na takie wyłączenie.

Pyt. 46

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §14 ust. 8

Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów

i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.

Odp. Patrz pyt 5.

Pyt. 47

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §17 ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „*Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości faktycznie poniesionej szkody, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.*”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pyt. 48

W związku z wymaganą funkcjonalnością rezonansu magnetycznego tj. spektroskopią oraz bliskością linii tramwajowej, zaistniała konieczność zweryfikowania pomieszczeń pracowni pod kątem potencjalnych zakłóceń generowanych przez przejeżdżające tramwaje. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie w dniu 27.05.2019 r. pomieszczeń przeznaczonych na pracownię rezonansu magnetycznego w celu przeprowadzenia specjalistycznych pomiarów istniejących zakłóceń środowiskowych. Przybliżony czas trwania badań środowiskowych to 3 godz. Prosimy o wskazanie osoby, z którą będzie można uzgodnić szczegóły.

Odp. Zgodnie z pkt I.9 SIWZ Zamawiający zaleca dokonanie wizji lokalnej. Przeprowadzenie stosownych pomiarów jest jak najbardziej dopuszczalne. Kontakt: Dział Inwestycyjno-Gospodarczy.

Pyt. 49

Prosimy Zamawiającego o precyzyjne wyjaśnienie obszaru, w którym wykonanie prac adaptacyjnych będzie po stronie dostawcy urządzeń diagnostycznych. Czy chodzi o obszar zaznaczony na rysunku nr AW2 linią przerywaną czerwoną, czy obszar zaznaczony linią przerywaną niebieską?

Odp. Zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową - zakres opracowania zaznaczony czerwoną kreską na rys. AW2, instalacje wg rysunków branżowych. Niebieską kreską zaznaczono pomieszczenia, których zabezpieczenie i ostateczne wykończenie zależy od specyfiki oferowanego sprzętu.

Pyt. 50

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy do wykonawcy będzie należało opracowanie i uzgodnienie w sanepidzie projektu osłon stałych dla tomografu komputerowego? Jeżeli Zamawiający posiada już takie opracowanie prosimy i jego opublikowanie.

Odp. Tak - opracowanie projektu osłon stałych po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie dysponuje takim opracowaniem.

Pyt. 51

W związku z brakiem możliwości prowadzenia rury awaryjnego wyrzutu helu w gruncie (z uwagi na możliwość gromadzenia się wody i braku możliwości jej odprowadzenia) Zwracamy się uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na poprowadzenie rury napowietrznie na odcinku od murka oporowego do pylonu lub zaproponowanie innego rozwiązania, w którym rura awaryjnego wyrzutu helu nie będzie prowadzona w ziemi.

Odp. Projektant nie zakłada zmiany prowadzenia rury helowej.

Pyt. 52

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usytuowanie pylonu z rurą awaryjnego wyrzutu helu bezpośrednio przy murku oporowym?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 53

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę gabarytów pylonu?

Odp. Projektant wyrazi zgodę na nieistotne zmiany pod warunkiem przedstawienia propozycji zmian przed ich wykonaniem celem akceptacji.

Pyt. 54

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości pylonu? W przypadku usytuowania go bezpośrednio przy murku oporowym jego wysokość musiała by zostać zwiększona w taki sposób aby jego górna krawędź znajdowała się na wysokości 5m od górnej powierzchni gruntu.

Odp. w nawiązaniu do pyt. 52 - nie

Pyt. 55

W specyfikacji do zadania p. 2.1 str. 3 w zakresie robót budowlanych wskazano jedynie konieczność przystosowania pomieszczeń, poczekalni i ciągów komunikacyjnych. Wobec znacznie większego zakresu robót ujętego na rysunkach, prosimy Zamawiającego o określenie, które pomieszczenia i jakim zakresie należy przystosować w ramach dostawy i uruchomienia aparatów, w szczególności o określenie zakresu:

- ścianek działowych
- podłóży i posadzek
- sufitów podwieszonych
- malowania
- instalacji elektrycznej, instalacji niskoprądowych

Odp. Zapis „przystosowanie pomieszczeń, poczekalni i ciągów komunikacyjnych (...)” w tej części SIWZ stanowi jedynie ogólne określenie fragmentu zakresu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z pkt I.3.6 SIWZ realizacja robót budowlano-instalacyjnych ma nastąpić w pełnym zakresie według dokumentacji projektowej, stanowiącej załącznik nr 5 do SIWZ, opracowanej przez Pracownię Projektową Łukasz Chruszczewski, oraz według pkt I.4 SIWZ.

Pyt. 56

Prosimy Zamawiającego o wskazanie, które poczekalnie i ciągi komunikacyjne powinien w ramach zadania przystosować dostawca aparatów.

Odp. Zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową - zakres opracowania zaznaczony czerwoną kreską na rys. AW2, instalacje wg rysunków branżowych.

Pyt. 57

Rozdzielnia, z której należy zasilic aparaty obsługuje także pomieszczenia nie związane z pracownikami TK i MR. Czy wobec tego, do dostawcy aparatów, będzie należało wykonanie:

- linii zasilających aparaty z rozdzielni licznikowej
- linii zasilającej rozdzielnię licznikową

Odp. Tak, w zakresie przedmiotu niniejszego zamówienia - zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową.

Pyt. 58

W projekcie (opis do projektu) przebudowy, z zakresu robót elektrycznych wyłączono do osobnego opracowania pracownie TK i MR. Czy do obowiązków dostawcy aparatów będzie wykonanie projektu elektrycznego obszaru pracowni.

Odp. Tak (z uwagi na brak wiedzy pracowni projektowej na temat specyficznych wymagań technicznych aparatury do ostatecznego zainstalowania i uruchomienia)

Pyt. 59

W opisie do projektu wykonawczego p 5.14 str. 19 pozostawiono wybór sufitów podwieszonych w pomieszczeniach TK i MR w gestii dostawcy aparatów. W p 5.15 str. 19. opisu określono szczegółowo rodzaj sufitu w pomieszczeniach innych niż pomieszczenia aparatów. Czy wykonując prace dostosowawcze w innych pomieszczeniach, wykonawca powinien zastosować te materiały.

Odp. Zgodnie z dokumentacją projektową ostateczny wybór sufitu w pomieszczeniach TK i MR należy do dostawcy aparatury (z przyczyn jak w pyt. 58). W pozostałych pomieszczeniach i częściach komunikacyjnych należy zamontować sufit określony w pkt 5.14 i 5.15 części opisowej projektu wykonawczego, który ma tworzyć jednolity system z istniejącym na tej kondygnacji sufitem podwieszonym - patrz rys. AW11 (rzut kondygnacji -1 sufity podwieszane).

Pyt. 60

Prosimy Zamawiającego o określenie czy dostawca aparatów, wykonując prace przystosowawcze w pomieszczeniach innych niż pomieszczenia TK i MR, jest zobowiązany do stosowania wyłącznie materiałów, które są ujęte w projekcie.

Odp. Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać przy realizacji przedmiotu zamówienia materiały i urządzenia opisane w dokumentacji projektowej. Zgodnie z pkt I.4.4 SIWZ wszelkie wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, mogące wystąpić w dokumentacji projektowej, służą jedynie określeniu standardu i należy je traktować wyłącznie jako przykładowe. Wymienione materiały i produkty mogą być zastąpione innymi - równoważnymi. W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że spełniają one wymagania określone przez Zamawiającego, w szczególności pod względem zamierzonego zastosowania (przeznaczenia) wyrobów oraz parametrów użytkowych takich jak: wydajność, wytrzymałość, trwałość, energooszczędność, bezpieczeństwo użytkowania, przyjazność dla środowiska, a także kolorystyki i innych walorów estetycznych.

Pyt. 61

Dotyczy Załącznika nr 4 do SIWZ pkt. 1.11.7 w części „Wielorzędowy tomograf komputerowy przeznaczony do ogólnej diagnostyki – 1 szt.” oraz pkt. 2.13.7 w części „System do obrazowania rezonansem magnetycznym...”: Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga opieki serwisowej opisanej w pkt. 1.11.7. (do TK) oraz w pkt. 2.13.7. (do MR) również na urządzenia dodatkowe dostarczone z systemami TK i MR?

Odp. Tak

Pyt. 62

Dotyczy pkt. II. ppkt. 2.2. SIWZ: czy z uwagi na fakt, iż głównym przedmiotem zamówienia jest dostawa urządzeń medycznych, Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od warunku opisanego w pkt. II ppkt. 2.2. SIWZ i doprecyzuje warunek udziału w postępowaniu w pkt. II ppkt. 2.1. SIWZ w sposób następujący: „2.1 należyte wykonanie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, min. 2 zamówień polegających na dostawie, instalacji i uruchomieniu aparatu rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją pomieszczeń o łącznej wartości 5 mln zł brutto i min. 2 zamówień polegających na dostawie, instalacji i uruchomieniu wielorzędowego tomografu komputerowego wraz z adaptacją pomieszczeń o łącznej wartości 4 mln zł brutto”.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pyt. 63

Dotyczy załącznik nr 1a Specyfikacja cenowa oraz SIWZ, załącznik nr 3 UMOWA i załącznik nr 4 - specyfikacja techniczna.

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga utrzymania właściwego poziomu helu w ramach ceny 3 letniej opieki serwisowej określonej w Specyfikacji cenowej w pozycji:

„roczny koszt pełnej opieki serwisowej po upływie okresu gwarancji (utrzymanie systemu w ciągłej sprawności, usuwanie usterek i awarii sprzętu oraz błędów i nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu, wymiana zużytych lub uszkodzonych części łącznie z kosztami ich zakupu, korekty ustawień, przeglądy okresowe, aktualizacja oprogramowania, wsparcie doradczo-techniczne)”.

Taki wniosek wyciągnęliśmy na podstawie SIWZ część I. INFORMACJE PODSTAWOWE O POSTĘPOWANIU:

pkt 4 Wymagania dodatkowe w zakresie wykonywania robót budowlano-instalacyjnych - do uwzględnienia w ramach oferowanej ceny

ppkt 4.2 Wyjaśnienia i uwagi do projektu 1) w zakres przedmiotowy do realizacji wchodzi:

*.....
- napełnienie instalacji chłodzenia rezonansu magnetycznego ciekłym helem i stałe utrzymanie poziomu helu w ilości niezbędnej do sprawnej i bezpiecznej pracy układu w okresie gwarancji i późniejszej 3-letniej opieki serwisowej; Wykonawca może obciążyć Zamawiającego kosztami uzupełnienia helu w instalacji w sytuacji, kiedy ubytek helu będzie wynikiem zaniedbania lub nieprzestrzegania instrukcji obsługi aparatury przez personel Zamawiającego,*

Odp. Tak.

Pyt. 64

Dotyczy zapisów projektu umowy § 3 Wartość przedmiotu umowy oraz SIWZ część VI OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY OFERTY pkt 4

W oferowanej cenie Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić wszystkie składniki do zapłaty przez Zamawiającego związane z realizacją niniejszego zamówienia, w tym m.in. koszty wszystkich robót budowlanych i dostaw niezbędnych do ich wykonania (zgodnie z dokumentacją projektową), koszt sprzętu oraz wszelkie pozostałe elementy związane z realizacją zamówienia wynikające z SIWZ, które mogą mieć wpływ na cenę, w szczególności: urządzenie i zabezpieczenie placu budowy wraz z pełnym zapleczem i obsługą komunikacyjną budowy, utrudnienia z uwagi na konieczność realizacji prac w czynnym obiekcie i wykonywania robót uciążliwych w weekendy oraz w porze nocnej, tymczasowe demontaże i odtworzenia stanu pierwotnego, usunięcie, wywóz i unieszkodliwienie odpadów, odbiory techniczne, pomiary, próby i badania jakościowe, sporządzenie dokumentacji powykonawczej, wartość sprzętu i oprogramowania, koszty transportu, koszty wniesienia, rozmieszczenia, instalacji i uruchomienia sprzętu, koszty przeszkolenia personelu w zakresie obsługi sprzętu i użytkowania oprogramowania oraz administrowania systemem, koszty ubezpieczenia sprzętu w okresie gwarancji, koszty opieki serwisowej w okresie gwarancji i w trakcie 3-letniej opieki pogwarancyjnej na warunkach gwarancji, koszty czynników chłodzących, koszty wykonania testów specjalistycznych i akceptacyjnych oraz pozostałe elementy wynikające z zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Czy wobec powyższych zapisów Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykupił odrębną polisę ubezpieczeniową obejmującą 2 letni okres gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia, w tym sprzęt medyczny wraz z wyposażeniem oraz sprzęt dostarczony w ramach robót budowlanych?

Sugerujemy odstąpienie od takiego wymogu, gdyż koszt objęcia ubezpieczeniem ww sprzętów w ramach odrębnej polisy będzie znacznie wyższy niż dołączenie tego sprzętu do istniejącej polisy Zamawiającego na całość wyposażenia. W obecnym brzmieniu wymagań Zamawiającego Wykonawca taki koszt musi uwzględnić w kalkulacji oferty.

Odp. Koszty ubezpieczenia sprzętu w okresie gwarancji po stronie Wykonawcy

Pyt. 65

Na załączonym do SIWZ rysunku AW2 oznaczono odporność ogniową przegród (EI30). Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie w jakim zakresie należy dosłonić ogniowo przegrody budowlane - ściany, drzwi, stropy.

Odp. Istniejące ściany z bloków Silka mają klasę EI30. Nie zaprojektowano dodatkowych okładzin na istniejących ścianach części korytarzowej, z wyjątkiem fragmentu ściany przy wejściu do budynku -

zgodnie z rys. AW2. Projekt przewiduje malowanie wszystkich ścian (nowych i istniejących), objętych zakresem opracowania.

Pyt. 66

Opisane w SIWZ lampy sufitowe firmy Ecophon (A2 - pomieszczenia: sterowni, aparatów, biura opisów, biura, przygotowanie pacjenta) Lawanda 68W, 4800lm nie są już produkowane, prosimy Zamawiającego o wskazanie zamiennika. Lampy A1 typu Square 3308lm 40,7W zaprojektowane do pomieszczeń pozostałych kosztują 2853 zł netto za sztukę. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie konieczności zakupu tak drogiej lamp (A2 kosztowały ponad 2 tys. zł).

**Oprawy świetlówkowe nie są dopuszczone do zastosowania, w związku z czym wskazanie na lampę A2 - Ecolux - 1210 Lavanda 8311/414 PS, 4800lm, 68W, ma charakter omyłki.
Powinno być: Ecophon Hygiene Lavanda LED 600x600mm.**

Opis produktu/wymagań (A2):

Należy stosować zintegrowaną oprawę oświetleniową Hygiene Lavanda LED wyposażoną w balast wysokiej częstotliwości. Przeznaczona do montażu równo z poziomem sufitu, aby zapobiec powstawaniu miejsc zbierających kurz i brud. Oprawa musi zapewniać szczelność wg normy IP65. Musi umożliwiać codzienne odkurzanie ręczne i maszynowe, przecieranie na mokro, mycie pod wysokim ciśnieniem oraz mycie parą. Odporna na temperaturę wody 70°C. Odporna na działanie większości środków dezynfekujących. Osłona stalowa wykonana jest z antykorozyjnej stali o grubości 1,0 mm w kolorze białym. Stelaż wytłaczany z aluminium jest anodyzowany i przymocowany do osłony za pomocą klipsów. W stelażu umieszczona jest przezroczysta akrylowa osłona o grubości 3 mm zabezpieczona kratą za pomocą gumowej uszczelki. Waga: do 6,5 kg. Zasilanie 230-240V, 50Hz, $\cos\phi > 0,95$. Balast elektroniczny HF. Pobór mocy 49,8W. Strumień świetlny wynosić powinien nie mniej niż 4189 lm. Skuteczność świetlna: 84 lm/W. Współczynnik oddawania barw: powyżej 80 Ra. Temperatura barwowa: 4000K. Tolerancja barwy: MacAdam 3 SDCM. Wskaźnik udziału emisji światła (LOR): 100%. Rozsył światła góra/dół: 0/100. Oczekiwana żywotność: L80 powyżej 60000 h. Rozmieszczenie opraw oświetleniowych należy wykonać ściśle wg rysunków.

Przeznaczenie systemu sufitów wraz z oświetleniem, z wyszczególnieniem przyjętego rozwiązania do stosowania w pomieszczeniach obiektów użyteczności publicznej, musi być potwierdzone aktualnym atestem higienicznym. Ewentualne wskazanie nazw własnych, czy produktu referencyjnego, nie jest nakazem stosowania produktu danego producenta, czy podaniem miejsca pochodzenia materiału w myśl przepisów PZP, natomiast jest określeniem i wyznaczeniem wymaganego poziomu standardu, jakości, funkcjonalności i estetyki, koniecznym do spełnienia i stosowania.

Ceny zakupowe kompletnych lamp dla przedmiotowej inwestycji, gwarantowane przez producenta, wynoszą nie więcej niż:

- Ecophon Square LED: 1.666,00 PLN netto (A1)
- Ecophon Lavanda LED: 1.540,00 PLN netto (A2)

Pyt. 67

W związku z wymogiem Zamawiającego zastosowania w stolierce aluminiowej identycznych jak w istniejącej już w obiekcie stolierce elementów (profilu, klamek, sztyldów, koloru), co praktycznie definiuje jednoznacznie dostawcę ślusarki, prosimy Zamawiającego o opublikowanie danych dostawcy zamontowanej już w obiekcie stolarki.

**Odp. System zastosowany na kondygnacji -1 dla Pracowni Diagnostyki Obrazowej: ALURON
producent: ALURON Sp. z o.o.
dostawca: KOR-AL Witold Paluszkiwicz, ul. Wiejska 12c/7, Wrocław, www.koralokna.pl/**

Pyt. 68

Zgodnie z zestawieniem stolarki i rzutem pomieszczeń, drzwi do windy należy wymienić na p/poż o odporności ogniowej EI60. Prosimy Zamawiającego o wskazanie producenta drzwi, napędu drzwi lub bezpośrednie wskazanie, które elementy należy wymienić na ognioodporne: drzwi z napędem czy tylko drzwi.

**Odp. Producent dźwigu osobowego:
Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowo Produkcyjne PILAWA Eugeniusz Pilawa**

Dolnośląskie Centrum
Medyczne DOLMED S.A.
ul. Legnicka 40
53-674 Wrocław
www.dolmed.pl

Sekretariat
tel. 71 77 11 711
fax 71 77 11 708
dolmed@dolmed.pl

NIP: 8971707841
Regon: 020126777
KRS: 0000242837
Sąd Rejonowy dla Wrocławia-
Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy KRS

Kapitał zakładowy 20 952 939,00 zł
Kapitał wpłacony 20 952 939,00 zł
Bank Zachodni WBK S.A. 35 O/Wrocław
Nr rachunku:
17 1500 1793 1217 9005 4362 0000



**DOLNY
ŚLĄSK**

Powyższe wyjaśnienia stanowią równocześnie zmianę treści SIWZ zgodnie z art.38 ust. 4 ustawy Pzp.

PREZES ZARZĄDU

Marek Moszczyński