



Oznaczenie sprawy: PN- 47/22

**Uczestnicy postępowania
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę wyrobów medycznych**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 1

W związku z otrzymanymi zapytaniami dotyczącym treści SWZ, na podst. art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający poniżej przytacza treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu dot. § 9 ust. wzoru Umowy. Zamawiający w § 9 ust. 1a wskazał: Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: a. za niedostarczenie przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa w §2 ust. 2 i ust. 3 w wysokości 2% wartości netto niedostarczonej partii zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 2% za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy. Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzegana jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający. Natomiast kara umowna w wysokości 2% za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający. W kwestii rażąco wygórowanych kar umownych KIO zajęło stanowisko w wyroku z dnia 30 listopada 2017 r., Sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17, gdzie stwierdziła, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 9 ust 1a wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 1% wartości .

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonym do SWZ wzorem umowy.

Jednocześnie Zamawiający w załączeniu przesyła formularz asortymentowo – cenowy z uzupełnionym ilościami do części 33.

Niniejsze wyjaśnienie i nowy formularz asortymentowo – cenowy stają się integralną częścią SWZ.

