



GMINA PUCK

ul. 10 Lutego 29 84 – 100 Puck,
<http://www.gmina.puck.pl> e-mail: inwestycje@gmina.puck.pl

ZP.271.24.2021.AR

Puck, dnia 12.11.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup i utwardzenie dróg gminnych płytami YOMB w podziale na 4 części”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck jako **Zamawiający**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę:

Dla części I złożył Wykonawca:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe
„OL-TRANS” Olgierd Hewelt
Mrzezino, ul. Lipowa 6
84-123 Połchowo**

Dla części II, III i IV złożył Wykonawca:

**Usługi Transportowe Robert Lewicki
Ul. Trzy Gracki 8
84-107 Starzyno**

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawcy złożyli oferty najkorzystniejsze spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz okres gwarancji i rękojmi) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnili wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Część I – Łebcz ul. Wichrowa

Numer oferty (według daty i godziny wpływu do siedziby Zamawiającego)	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Razem
1	2	3	4	5
1.	Firma Usługowo-Handlowa JMG Jarosław Liss Kłanino, ul. Lipowa 7, 84-107 Starzyno	----	----	----
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe „OL-TRANS” Olgierd Hewelt Mrzezino, ul. Lipowa 6 84-123 Połchowo	60	40	100
3.	Usługi Transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8, 84-107 Starzyno	36,80	40	76,80

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Firma Usługowo-Handlowa JMG Jarosław Liss, Kłanino, ul. Lipowa 7, 84-107 Starzyno

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 05.11.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy - oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z rozdziałem VIII „A” SWZ ust. 1 Zamawiający żądał: „1.**Do oferty** każdy Wykonawca (w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oświadczenie składa każdy z Wykonawców) musi dołączyć aktualne na dzień składania ofert: **Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu**, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP. (Oświadczenie wstępne; wzór stanowi **załącznik nr 2 do SWZ**).”

Przedmiotowe oświadczenie nie zostało przez Wykonawcę złożone, wobec tego Zamawiający wezwał do jego złożenia wyznaczając termin na jego złożenie do dnia 10.11.2021 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganego przez Zamawiającego oświadczenia. Wobec tego niezłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy w przewidzianym terminie skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy.

Część II – Domatowo ul. Szkolna

Numer oferty (według daty i godziny wpływu do siedziby Zamawiającego)	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Razem
1	2	3	4	5
1.	Firma Usługowo-Handlowa JMG Jarosław Liss Kłanino, ul. Lipowa 7, 84-107 Starzyno	----	----	----
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe „OL-TRANS” Olgierd Hewelt Mrzezino, ul. Lipowa 6 84-123 Połchowo	52,02	40	92,02
3.	Usługi Transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8, 84-107 Starzyno	60	40	100

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Firma Usługowo-Handlowa JMG Jarosław Liss, Kłanino, ul. Lipowa 7, 84-107 Starzyno

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 05.11.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy - oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z rozdziałem VIII „A” SWZ ust. 1 Zamawiający żądał: „1.**Do oferty** każdy Wykonawca (w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oświadczenie składa każdy z Wykonawców) musi dołączyć aktualne na dzień składania ofert: **Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu**, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP. (Oświadczenie wstępne; wzór stanowi **załącznik nr 2 do SWZ**).”

Przedmiotowe oświadczenie nie zostało przez Wykonawcę złożone, wobec tego Zamawiający wezwał do jego złożenia wyznaczając termin na jego złożenie do dnia 10.11.2021 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganego przez Zamawiającego oświadczenia. Wobec tego niezłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy w przewidzianym terminie skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy.

Część III – Domatówko ul. Gajowa i Nad Stawem

Numer oferty (według daty i godziny wpływu do siedziby Zamawiającego)	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Razem
1	2	3	4	5
1.	Firma Usługowo-Handlowa JMG Jarosław Liss Kłanino, ul. Lipowa 7, 84-107 Starzyno	----	----	----
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe „OL-TRANS” Olgierd Hewelt Mrzezino, ul. Lipowa 6 84-123 Połchowo	55,32	40	95,32
3.	Usługi Transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8, 84-107 Starzyno	60	40	100

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Firma Usługowo-Handlowa JMG Jarosław Liss, Kłanino, ul. Lipowa 7, 84-107 Starzyno

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 05.11.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy - oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z rozdziałem VIII „A” SWZ ust. 1 Zamawiający żądał: „1. **Do oferty** każdy Wykonawca (w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oświadczenie składa każdy z Wykonawców) musi dołączyć aktualne na dzień składania ofert: **Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu**, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP. (Oświadczenie wstępne; wzór stanowi załącznik nr 2 do SWZ).”

Przedmiotowe oświadczenie nie zostało przez Wykonawcę złożone, wobec tego Zamawiający wezwał do jego złożenia wyznaczając termin na jego złożenie do dnia 10.11.2021 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganego przez Zamawiającego oświadczenia. Wobec tego niezłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy w przewidzianym terminie skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy.

Część IV - Widlino ul. Nowa

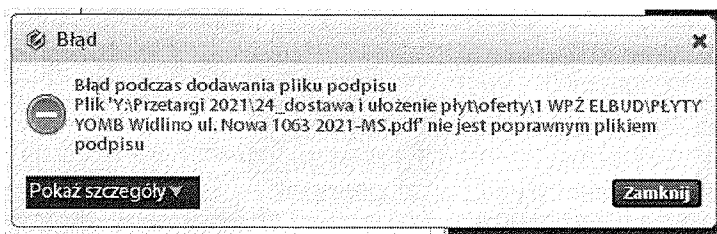
Numer oferty (według daty i godziny wpływu do siedziby Zamawiającego)	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Razem
1	2	3	4	5
1.	WPŻ Elbud Gdańsk Sp. z o.o.	----	----	----
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe „OL-TRANS” Olgierd Hewelt Mrzezino, ul. Lipowa 6 84-123 Połchowo	34,32	40	74,32
3.	Usługi Transportowe Robert Lewicki Ul. Trzy Gracki 8, 84-107 Starzyno	60	40	100

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. WPŻ Elbud Gdańsk Sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 03 listopada 2021 roku o godz. 10:00 upłynął termin składania ofert. Wykonawca WPŻ Elbud Gdańsk Sp. z o.o. złożył ofertę za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego. Podczas weryfikacji przesłanych plików przez Wykonawcę, Zamawiający stwierdził, że złożona oferta, nie została podpisana zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy i opisanymi w treści SWZ przez Zamawiającego. Podczas weryfikacji przesłanych plików przez Wykonawcę, Zamawiający otrzymał następujące informacje:
 - 1) Z programu weryfikującego <https://weryfikacjapodpisu.pl/>: „*Uwierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe. Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem*”
 - 2) z programu weryfikującego : proCertum SmartSign



Zamawiający nie ma możliwości naprawienia oferty, która nie została prawidłowo podpisana. Braki w tym zakresie w odniesieniu do oferty nie mogą być naprawione. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Z poważaniem
Z-ca Wójta Gminy Puck

Jerzy Tkaczyk