



Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach

ul. Karmelicka 5, 34-100 Wadowice
www.zzozwadowice.pl, email: sekretariat@zzozwadowice.pl

Wadowice, dnia 08.01.2024r.

Znak: ZP.26.1.54.2023.7

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym pn „Opracowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn Przebudowa pomieszczeń SORu w ZZOZ w Wadowicach”

Zamawiający Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz 1605), zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn Przebudowa pomieszczeń SORu w ZZOZ w Wadowicach” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez nw. Wykonawcę:

Pracownia Projektowa Bożena Kuś, ul. Na Ustroniu 1/5, 30-311 Kraków, Wartość oferty: 307 500,00 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, wg kryterium: „Termin realizacji 40%” uzyskała: 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 100 pkt

Ponadto w prowadzonym postępowaniu wpłynęły oferty firm:

Instal Tech Marcin Marzec ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków, Wartość oferty: 474 777,54 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 38,86 pkt, wg kryterium: „Termin realizacji 40%” uzyskała: 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 78,86 pkt

JNS Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 2, 35-959 Rzeszów, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp jako oferta z rażąco niską ceną ponieważ Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień.

Uzasadnienie: Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę JNS Sp. z o.o., pismem z dnia 27.12.2023r. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia. Zaoferowana przez Wykonawcę cena za dostawę przedmiotu zamówienia odbiegała od wartości zamówienia powiększonej o należyty podatek od towarów i usług oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. W związku z powyższym Zamawiający wzywał Wykonawcę do przedłożenia wyjaśnień, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu w szczególności w zakresie:

1) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków usług

2) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów [ustawy](#) z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;

3) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca powinien złożyć dowody potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. (Dowodami mogą być np. oferty (umowy, faktury) dostawców materiałów, umowy z pracownikami itd.).

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem strony internetowej na której prowadzone jest postępowanie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 03.01.2024r.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwił wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy JNS Sp. z o.o. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Dziękujemy za złożenie ofert.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp przewidywany termin podpisania umowy określa się na dzień **16.01.2024r. w siedzibie Zamawiającego**. Na pisemny wniosek umowa może zostać wysłana pocztą pod warunkiem jej odesłania w ciągu 3 dni. Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

*Pełnomocnik Dyrektora
ds. Infrastruktury i Logistyki*

mgr inż. Tomasz Matera