



Gorzów Wlkp., 11 maj 2023 r.

BZP.271.19.2023.BD

Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania prowadzonego pn. „Świadczenie usług kontroli biletów i dokumentów uprawniających do przejazdu środkami transportu publicznego wraz z usługą windykacji i egzekucji należności z tytułu nałożonych opłat dodatkowych.”.

Uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego postępowania, na które udziela się następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 2.2 strona 2. Czy dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie do kontroli biletowej powinno oferować narzędzie raportowe pozwalające na precyzyjną weryfikację określonej przez Zamawiającego minimalnej liczby kontrolerów w określonych typach dni i zakresie godzin a także pozwalać na weryfikację wynikających z zakresu umowy wymogów względem Wykonawcy?

Odpowiedź 1

Zgodnie z § 7 ust. 12 projektu umowy Wykonawca powinien posiadać system umożliwiający weryfikację przeprowadzonych kontroli, a co za tym idzie, powinna być zawarta w nim informacja m.in. o: osobie przeprowadzającej kontrolę (nr identyfikacyjny/imię i nazwisko), czasie trwania kontroli (godzina rozpoczęcia oraz zakończenia kontroli w danym pojeździe), numerze linii, numerze bocznym pojazdu, lokalizacji przeprowadzonej kontroli od miejsca jej rozpoczęcia do miejsca zakończenia.

Pytanie 2

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 2.6 strona 3. Czy dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie do kontroli biletowej powinno oferować narzędzie raportowe pozwalające na precyzyjną weryfikację określonej przez Zamawiającego minimalnej liczby kontroli na liniach miejskich i podmiejskich ew. wskazanie ilości kontroli w podziale na uprzednio zdefiniowane w oprogramowaniu obszary.

Odpowiedź 2

Zamawiający dokonuje zmiany w § 7 ust. 12 pkt 10) projektu umowy polegającej na wykreśleniu słowa „opcjonalnie”,. Tożsamo zmiana dotyczy SWZ OPZ (pkt 4.14 lit .j) – s.7).

Wobec powyższego § 7 ust. 12 pkt 10) otrzymuje brzmienie: „10) podział przeprowadzonych kontroli na kontrole wykonane na liniach kursujących w granicach administracyjnych miasta oraz liniach podmiejskich”.

W związku z tym dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie do kontroli biletowej powinno oferować narzędzie raportowe pozwalające na precyzyjną weryfikację określonej przez Zamawiającego minimalnej

liczby kontroli na liniach miejskich i podmiejskich ew. wskazanie ilości kontroli w podziale na uprzednio zdefiniowane w oprogramowaniu obszary.

Pytanie 3

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 2.11 strona 3. i Punkt 2.16 strona 4. Czy wystawione wezwanie do zapłaty ma być generowane i drukowane w urzędzeniu kontrolerskim czy też może to być zamiennie bloczek wezwań wypisywanych ręcznie przez kontrolera?

Odpowiedź 3

Zamawiający wymaga, aby wezwanie do zapłaty było generowane i drukowane wyłącznie z urzędzenia kontrolerskiego.

W związku z powyższym usuwa się z SWZ OPZ pkt 2. ust. 15) oraz 16) i tożsamo w § 3 wzoru umowy usuwa się ust. 16) i 17).

Pytanie 4

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 2.11 strona 3. Prosimy o potwierdzenie, że Merchantem w kontekście współpracy z Operatorem Płatności (ACQ) a tym samym podmiotem pokrywającym koszty opłat i prowizji kartowych będzie Wykonawca?

Odpowiedź 4

Merchantem w kontekście współpracy z operatorem Płatności (ACQ) a tym samym podmiotem pokrywającym koszty opłat i prowizji kartowych będzie Wykonawca.

Pytanie 5

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 2.11 strona 3. W sytuacji, kiedy to Wykonawca będzie pełnił rolę Merchanta (a tym samym będzie ponosił koszty operacji kartowych), zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający przewiduje dodatkową rekompensatę za poniesione koszty czy też Wykonawca powinien skalkulować powyższe opłaty w swojej ofercie? Z jaką częstotliwością Wykonawca powinien przekazywać Zamawiającemu pozyskane w ten sposób środki finansowe?

Odpowiedź 5

Zamawiający nie przewiduje dodatkowej rekompensaty za poniesione koszty za pełnienie roli Merchanta przez Wykonawcę w kontekście współpracy z operatorem Płatności (ACQ). Wykonawca powinien przewidzieć koszty, jakie poniesie przy operacjach kartowych, a co za tym idzie, skalkulować je w swojej ofercie. Zgodnie z § 9 ust. 2 projektu umowy Wykonawca powinien przekazać należne Zamawiającemu środki finansowe z tytułu opłaty za przejazd, do 10 dnia każdego miesiąca.

Pytanie 6

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.5.a. strona 5. Czy drukarka zastosowana w urzędzeniu kontrolerskim ma służyć także drukowaniu pozostałych dokumentów opisanych w punkcie 2.14 strona 3? Czy Zamawiający dopuszcza, że druki będą wypisywane z posiadanego przez pracowników Wykonawcy bloczków poszczególnych druków?

Odpowiedź 6

Zgodnie z § 7 ust. 4 projektu umowy Wykonawca zapewni zintegrowane urządzenie kontrolerskie zapewniające wszystkie opisane przez Zamawiającego funkcje. Ponadto urządzenie ma służyć także do drukowania pozostałych dokumentów opisanych w punkcie 2.14 strona 3 OPZ.

Pytanie 7

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.5.b. strona 5. Zamawiający w opisie wymagań wspomina o dostawie API e-Magazynu, prosimy o potwierdzenie, że dokumentację integracyjną w tym zakresie dostarczy bezpłatnie Zamawiający? Ile czasu od momentu dostarczenia dokumentacji będzie miał Wykonawca celem integracji?

Odpowiedź 7

Zamawiający, po uruchomieniu e-Magazynu, dostarczy Wykonawcy nieodpłatnie stosowne API. Jeśli dostosowanie urządzeń będzie wiązało się z poniesieniem przez Wykonawcę dodatkowych kosztów, to będzie on zobligowany do ich poniesienia.

Wykonawca winien zintegrować urządzenia kontrolerskie w ciągu 3 miesięcy od przekazania przez Zamawiającego API.

Pytanie 8

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.5.b. strona 5. Wedle najlepszej wiedzy Wykonawcy, kontrola biletów zakupionych za pośrednictwem zewnętrznych aplikacji sprzedażowych wymaga bezwzględnej integracji aplikacji kontrolerskiej z oprogramowaniem e-Magazynu biletowego, z którym to rzeczony aplikacje zostały zintegrowane (wówczas aplikacja kontrolerska otrzymuje z systemu centralnego tzw. klucze prywatne wraz z dokumentacją opisującą mechanizm odczytywania treści zaszyfrowanych w kodach 2D. Tym samym do czasu integracji rozwiązania z e-Magazynem biletów realizacja opisanej funkcji jest zdaniem Wykonawcy niemożliwa. Prosimy o potwierdzenie, że uruchomienie funkcji musi być bezpośrednio związane z integracją aplikacji z e-Magazynem.

Odpowiedź 8

Wykonawca, przed wprowadzeniem e-Magazynu i systemu centralnego, zobowiązany jest do korzystania z dostępnych aplikacji kontrolerskich, dedykowanych dla danego kanału dystrybucji biletów elektronicznych.

Pytanie 9

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.5.c. strona 5. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli kody 2D nadrukowane na legitymacjach ZUS?

Odpowiedź 9

Urządzenie kontrolerskie winno zapewnić m.in. funkcję kontroli dokumentów uprawniających do ulg lub bezpłatnych przejazdów, zawierających zakodowane dane na dokumentach wydawanych przez organy administracji publicznej.

Pytanie 10

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.5. Jaka minimalną ilość urządzeń do kontroli łącznie z terminalami stanowiącymi zapas powinien posiadać/zapewnić Wykonawca?

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wskazuje minimalnej ilości zintegrowanych urządzeń kontrolerskich. Wykonawca powinien przewidzieć, ile urządzeń potrzebuje do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy. Wykonawca powinien również przewidzieć, aby awaria jednego czy większej ilości urządzeń, nie wpłynęła na brak możliwości realizacji przedmiotu umowy. Zgodnie z zapisami projektu umowy oraz OPZ Zamawiający wskazuje tylko ilość urządzeń, jakie Wykonawca udostępni nieodpłatnie Zamawiającemu (2 urządzenia kontrolerskie spełniające wszystkie opisane w umowie funkcje).

Pytanie 11

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.5. W zapisach OPZ Zamawiający nie wskazał minimalnych parametrów urządzenia jakie powinno być dostarczone. Czy Zamawiający zaakceptuje i będzie oczekiwał terminala spełniającego następujące min. parametry:

- System Operacyjny Android min. 8.1.
- Pamięć RAM min. 1 GB
- Ekran dotykowy o przekątnej min. 5"
- Wymienna bateria o pojemności min. 5000mAh
- Certyfikacja urządzenia na potrzeby płatności kartowych min. PCI PTS 5.x
- Drukarka termiczna min. 40 linii na sek., Średnica zewnętrzna rolki papieru: 40 mm
- Wbudowane interfejsy min. GPS, 4G, wbudowany skaner kodów 2D i aparat fotograficzny,
- Czytnik kart: min. Chip&pin, NFC
- Minimalna pamięć wewnętrzna urządzenia: 8 GB
- Waga urządzenia z baterią maksymalnie 400g

Odpowiedź 11

Zamawiający nie określa minimalnych parametrów, jakie powinno spełniać urządzenie kontrolerskie. Parametry urządzenia powinny umożliwiać bezproblemową realizację przedmiotu umowy. Wykonawca powinien zapewnić urządzenia, które będą spełniać wszystkie wymagania funkcjonalne Zamawiającego oraz które w sposób bezpieczny, szybki i intuicyjny pozwolą sprawnie obsługiwać system.

Pytanie 12

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.5. W oparciu o doświadczenie Wykonawcy wynika, że część czynności realizowanych podczas kontroli w grupach można optymalizować i synchronizować między urządzeniami tak, aby np. rozpoczęcie/zakończenie kontroli na jednym urządzeniu powodowało włączenie jej także na drugim pod warunkiem przypisania dwóch kontrolerów do jednej grupy/służby. Czy Opisana funkcja powinna być odwzorowana w dostarczonym oprogramowaniu?

Odpowiedź 12

Zamawiający nie stawia wymagań w tym zakresie.

Pytanie 13

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.7. Większość systemów biletowych wdrażanych w ostatnim okresie ze względów bezpieczeństwa wymagało, aby bilety przypisywane do zbliżeniowej karty płatniczej były tak naprawdę z technicznego punktu widzenia przypisane do tokenu zbliżeniowej karty płatniczej tj. wartości wyliczonej w oparciu o jednokierunkową funkcję matematyczną z numeru PAN zbliżeniowej karty płatniczej. Tym samym systemi samo urządzenie nie powinno przetrzymywać numerów kart a wyłącznie

ich token co w przypadku ew. kradzieży danych nie spowoduje pozyskania właściwych danych kartowych udaremniając tym samym potencjalne fraudy. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku odczytu kart płatniczych, do których przypisany będzie bilet, ma być wykonywana opisana procedura tokenizacji.

Odpowiedź 13

Zamawiający wymaga wdrożenia procedury zabezpieczającej przed kradzieżą danych z kart płatniczych.

Pytanie 14

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.12. strona 6. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym aktualny grafik kontroli będzie zawsze dostępny bezpośrednio w oferowanym w ramach postępowania oprogramowaniu centralnym współpracującym z terminalami kontrolerskimi?

Odpowiedź 14

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie dotyczące bezpośredniego dostępu do aktualnego grafiku kontroli poprzez oprogramowanie centralne Wykonawcy. Ponadto Wykonawca winien spełniać wymaganie zgodnie z § 7 ust. 10 projektu umowy.

Pytanie 15

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.14. strona 6. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy dostęp do systemu kontroli ma odbywać się przy udziale przeglądarki internetowej bez konieczności instalacji jakiegokolwiek oprogramowania na komputerze, z którego następować będzie połączenie z oprogramowaniem centralnym?

Odpowiedź 15

Zamawiający wymaga, aby dostęp do systemu odbywał się poprzez zalogowanie w przeglądarce internetowej, bez konieczności instalacji dedykowanego oprogramowania.

Pytanie 16

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.14. strona 6. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy system udostępniamy Zamawiającemu ma być responsywny tj. czy ma dostosowywać sposób wyświetlania informacji w zależności od rozdzielczości ekranu np. na smartfonie czy tablecie?

Odpowiedź16

System powinien być dostosowany do rozdzielności ekranu, na którym jest wyświetlany, tj. w zależności od rozdzielczości ekranu np. na smartfonie czy tablecie.

Pytanie 17

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 4.14.i) strona 7. Prosimy o informację jak mają być rejestrowane informacje na temat sumy biletów papierowych i przejazdów bezpłatnych? Czy powyższe dane mają być wprowadzane sumarycznie po zakończeniu kontroli w pojeździe czy też odnotowywane sukcesywnie w momencie sprawdzania biletu u każdego pasażera?

Odpowiedź 17

Zamawiający wymaga, aby informacje na temat sumy biletów papierowych i przejazdów bezpłatnych były odnotowywane sukcesywnie, w momencie sprawdzania biletu u każdego pasażera.

Pytanie 18

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 13. strona 7. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający oczekuje również realizacji funkcji odszukiwania kwot do spłaty dla danej sprawy czy też składania wniosków i reklamacji poprzez dedykowany formularz na stronie internetowej, którą Wykonawca będzie musiał dostarczyć w ramach realizacji przetargu?

Odpowiedź 18

Składanie skarg i wniosków przez pasażerów może odbywać się poprzez ogólnie przyjęte środki komunikacji (ustnie lub pisemnie). Jeśli Wykonawca posiada stronę web, Zamawiający dopuszcza składanie skarg i wniosków poprzez wypełnienie dedykowanego formularza.

Pytanie 19

CZĘŚĆ III SWZ OPZ. Punkt 5.10. strona 10. Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją pozwalającą na przygotowanie eksportera danych do oprogramowania SystemEG? W przypadku, kiedy Zamawiający nie posiada takiej dokumentacji lub interfejsu na te potrzeby, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zaakceptuje przekazanie wymaganych danych w postaci wydruków lub w postaci danych zapisanych w pliku XLS?

Odpowiedź 19

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją pozwalającą na przygotowanie eksportera danych do oprogramowania SystemEG. Zamawiający zaakceptuje przekazanie wymaganych danych w postaci danych zapisanych w pliku XML lub pokrewnym, a jego struktura („ścieżka”) zostanie uzgodniona z Wykonawcą przed zakończeniem umowy, w terminie umożliwiającym jej realizację w tym zakresie. Struktura („ścieżka”) uzależniona będzie od etapu prowadzonych czynności windykacyjnych i egzekucyjnych.

Pytanie 20

CZĘŚĆ III SWZ OPZ Zwracamy się z prośbą o informację, czy skoro Zamawiający korzysta z SYSTEM EG, to czy udostępni licencję do korzystania z programu w ramach obsługi części windykacyjnej ?

Odpowiedź 20

Zamawiający nie udostępni licencji do korzystania z programu w ramach obsługi części windykacyjnej.

Pytanie 21

SWZ, WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, Punkt 2.b

w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie wykonał w sposób należyty: co najmniej dwie usługi w zakresie prowadzenia windykacji i egzekucji należności, pełnione przez okres co najmniej jednego roku, osobno dla każdej wskazanej usługi. Każda taka usługa musi być wykonana w mieście powyżej 80.000 mieszkańców.

Czy Wykonawca dopuści do udziału w postępowaniu podmiot, który wykonuje usługę windykacji i egzekucji należności z tytułu nałożonych opłat dodatkowych w jednym mieście, ale którego liczba mieszkańców przekracza znacznie 160.000 mieszkańców. Podmiot wykonuje usługę dla miasta powyżej 500.000 mieszkańców a miesięcznie wpływa do windykacji powyżej 3.000 wezwań, także posiada doświadczenie i kwalifikacje zawodowe niezbędne do prawidłowego wykonania usługi.

Odpowiedź 21

Zamawiający precyzyjnie określił warunki udziału w postępowaniu, które zawarł w Dziale X SWZ. Wykonawca powinien samodzielnie rozstrzygnąć, czy spełnia warunki udziału w postępowaniu. Jednocześnie Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów Działu X SWZ.

Pytanie 22

Czy każdy z kontrolerów musi posiadać swój czytnik, jeśli pracują w grupie dwuosobowej?

Odpowiedź 22

Zamawiający wymaga, aby każdy z kontrolerów posiadał zintegrowane urządzenie kontrolerskie, zapewniające funkcjonalność zgodnie z wymogami Zamawiającego.

Pytanie 23

Czy zamawiający udostępni możliwość wykonywania czynności kontrolnych na urządzeniu opartym o system android aby spełniał jednocześnie funkcję sprawdzania biletów oraz płatność kartą do późniejszego rozwoju o hurtownie biletów?

Odpowiedź 23

Wykonawca wyposaży obsługę kontrolerską w zintegrowane urządzenia kontrolerskie spełniające wszystkie wymagania funkcjonalne, które określone zostały przez Zamawiającego z w § 7 ust. 4, 6 oraz 7 projektu umowy.

Pytanie 24

Czy jest możliwość zatrudnienia osób uczących się w wymiarze poniżej 1 etatu w oparciu o umowę zlecenia?

Odpowiedź 24

Zamawiający w § 6 ust. 1 projektu umowy precyzyjnie wskazał czynności/funkcje realizowane przez Wykonawcę, które wymagają zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę. Zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób realizujących czynności/funkcje inne, niż wskazane w § 6 ust. 1 projektu umowy, na podstawie innej formy zatrudnienia.

Pytanie 25

Czy jest możliwość w wyjątkowych sytuacjach po konsultacji z zamawiającym do zatrudnienia osób pełnoletnich, ale poniżej 21 roku życia?

Odpowiedź 25

Zamawiający wymaga, aby warunek ukończenia 21 roku życia został spełniony w przypadku osób zatrudnionych w charakterze kontrolera biletów.

Pytanie 26

Czy próg 50% skutecznej windykacji dotyczy wszystkich wyegzekwowanych wezwań do uiszczenia opłaty dodatkowej czy jedynie tych, które umożliwia windykacja -to jest adres zamieszkania wraz z numerem pesel?

Odpowiedź 26

Zgodnie z § 4 ust. 5 pkt 1) „realizacja skutecznej windykacji po roku - minimum 50%, tj. skuteczność min. 50% ma zostać osiągnięta po 15 miesiącach od podpisania umowy za pierwszy rok świadczenia usług oraz zostać utrzymana na tym samym poziomie do końca trwania umowy. Wskaźnik ściągalności należności, obliczany będzie, jako procentowy stosunek ogólnej liczby ujawnień zapłaconych w danym okresie do liczby spraw w nim zaewidencjonowanych, pomniejszony o liczbę spraw anulowanych. Zamawiający nie uzna za anulowane opłaty, których dochodzenia zaniechano na skutek niepełnych lub nieprawdziwych danych personalnych. Sprawy takie należy kwalifikować, jako nieściągalne.”

Powyższe oznacza, że próg 50% skutecznej windykacji będzie określany, jako procent ilości opłaconych opłat dodatkowych w stosunku do wszystkich wystawionych opłat dodatkowych w danym okresie, z wyłączeniem spraw anulowanych, o których mowa wyżej lub które określa § 4 ust. 7 projektu umowy.

Pytanie 27

Czy zamawiający będzie udostępniał wykonawcy dane z rejestru Pesel w przypadku ich braku w wezwaniu do uiszczenia opłaty dodatkowej (adres i numer PESEL)?

Odpowiedź 27

Zamawiający nie będzie udostępniał Wykonawcy danych z rejestru Pesel w przypadku ich braku w wezwaniu do uiszczenia opłaty dodatkowej.

Pytanie 28

W przypadku braku możliwości skierowania do sądu 150 spraw w miesiącu z uwagi na brak danych pasażera, to jest brak adresu zamieszkania oraz brak numeru pesel, zamawiający przewiduje obniżenie wyżej wymienionego progu?

Odpowiedź 28

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia ilości spraw przekazywanych miesięcznie do sądu z uwagi na braki danych w wystawionych zawiadomieniach. Zamawiający, zgodnie z § 4 ust. 5 pkt 3), dopuszcza możliwość skierowania do sądu mniejszej ilości spraw w sytuacji, kiedy skuteczność poprzedzających pozew czynności windykacyjnych wykluczy możliwość skierowania spraw we wskazanej ilości.

Pytanie 29

Czy w przypadku braku adresu osoby, na która wystawiono wezwanie do zapłaty, a co za tym idzie niemożliwości uzyskania nakazu zapłaty z Sądu, Zamawiający dopuszcza inną dopuszczalną prawem formę windykacji - Call Center, Windykator Terenowy?

Odpowiedź 29

Zamawiający zezwala na inną, dopuszczalną prawem formę windykacji należności.

Pytanie 30

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość selekcji osób, które wykonawca będzie pozywał do Sądu? Czy w przypadku pozwu nieuzasadnionego ekonomicznie można odstąpić od pozwania podróznego? Zapytanie dotyczy sytuacji, w których brak jest adresu pozwanego (i nie można możliwości go ustalić) lub PESELu pozwanego lub w przypadku osób małoletnich brak jest imion rodziców?

Odpowiedź 30

Zamawiający dopuszcza możliwość selekcji osób, które Wykonawca będzie pozywał do sądu. Jednakże zgodnie z § 4 ust. 5 pkt 3) „liczba spraw skierowanych do sądu, w ciągu jednego miesiąca, nie może być mniejsza niż 150, począwszy od 6 miesiąca od podpisania umowy. Zamawiający dopuszcza możliwość skierowania do Sądu mniejszej ilości spraw w sytuacji, kiedy skuteczność poprzedzających pozew czynności windykacyjnych wykluczy możliwość skierowania spraw we wskazanej ilości.”.

Pytanie 31

SWZ, WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, Punkt 2.b

W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie wykonał w sposób należyty:, co najmniej dwie usługi w zakresie prowadzenia windykacji i egzekucji należności, pełnione przez okres co najmniej jednego roku, osobno dla każdej wskazanej usługi. Każda taka usługa musi być wykonana w mieście powyżej 80.000 mieszkańców.

Czy Wykonawca dopuści do udziału w postępowaniu podmiot - tym samym zmieni SWZ w tym zakresie - który wykonuje usługę windykacji i egzekucji należności z tytułu nałożonych opłat dodatkowych w jednym mieście, ale którego liczba mieszkańców przekracza 160.000 mieszkańców. Podmiot wykonuje usługę dla miasta powyżej 500.000 mieszkańców a miesięcznie wpływa do windykacji ponad 3.000 wezwań, także posiada doświadczenie i kwalifikacje zawodowe niezbędne do prawidłowego wykonania usługi.

Odpowiedź 31

Zamawiający precyzyjnie określił warunki udziału w postępowaniu, które zawarł w Dziale X SWZ. Wykonawca powinien samodzielnie rozstrzygnąć, czy spełnia warunki udziału w postępowaniu. Jednocześnie Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów Działu X SWZ.

Pytanie 32

Czy Wykonawca zapewni możliwość bezpłatnej weryfikacji danych w rejestrze PESEL (bazy źródło)?

Odpowiedź 32

Zamawiający nie zapewni możliwości bezpłatnej weryfikacji danych w rejestrze PESEL.

Pytanie 33

CZĘŚĆ III SWZ OPZ, Punkt 5.2. strona 10

Zgodnie z OPZ, Punkt 5.2. strona 10 Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do 100% wpływów z opłat dodatkowych, z wyjątkiem opłaty za przejazd. Zwracamy się prośbą o udzielenie informacji, czy wpływy z tytułu opłat sądowych, opłat komorniczych, kosztów zastępstwa w postępowaniu sądowym/klauzulowym/egzekucyjnym także będą przysługiwały Wykonawcy?

Odpowiedź 33

Wpływy z tytułu opłat sądowych, opłat komorniczych, kosztów zastępstwa w postępowaniu sądowym/klauzulowym/egzekucyjnym będą stanowiły wynagrodzenie Wykonawcy, z wyjątkiem opłaty za przejazd (przewoźnego).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie ulegają zapisy projektu umowy oraz SWZ OPZ:

Zmiana nr 1

Zamawiający dokonuje zmiany w § 7 ust. 12 pkt 10) projektu umowy polegającej na wykreśleniu słowa „opcjonalnie”. Tożsamo zmiana dotyczy SWZ OPZ (pkt 4.14 lit .j) – s.7).

Wobec powyższego § 7 ust. 12 pkt 10) otrzymuje brzmienie: „10) podział przeprowadzonych kontroli na kontrole wykonane na liniach kursujących w granicach administracyjnych miasta oraz liniach podmiejskich”.

Zmiana nr 2.

Zamawiający usuwa ust. 16) i 17) § 3 projektu. Tożsamo usuwa się w SWZ OPZ pkt 2. ust. 15) oraz 16).

Zmiana nr 3.

Zamawiający dokonuje zmiany w § 7 ust. 5, który otrzymuje brzmienie: „5. Wykonawca udostępni Zamawiającemu, na czas trwania niniejszej umowy, do nieodpłatnego użytkowania 2 (dwa) dodatkowe urządzenia kontrolerskie, o których mowa w punkcie wyżej. Urządzenia te winny spełniać wszystkie parametry oraz funkcjonalności wymagane przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu przetargowym. Zamawiający zastrzega sobie możliwość skonfigurowania urządzeń poprzez dostosowanie do potrzeb Zamawiającego (np. wskazanie nr konta bankowego Urzędu Miasta do wpłat, godziny obsługi interesariuszy itp.)”. Tożsamo zmiana dotyczy SWZ OPZ (pkt 4.6) – s.5-6.

Treść odpowiedzi oraz modyfikacji wprowadzonych przez Zamawiającego jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

(-)

Iwona Olek