


<p style="text-align: center;"><b>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO</b> ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +48 12-663-39-03 e-mail: <a href="mailto:bzp@uj.edu.pl">bzp@uj.edu.pl</a> <a href="http://www.uj.edu.pl">www.uj.edu.pl</a> ; <a href="http://www.przetargi.uj.edu.pl">www.przetargi.uj.edu.pl</a></p>	
---	---

Kraków, dnia 30.01.2024 r.

### **Do wszystkich Wykonawców**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie zakupu i dostawy aparatury naukowo-badawczej w postaci zamrażarki na potrzeby Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii UJ numer postępowania 80.272.463.2023.*

### **Wyjaśnienie treści SWZ**

*Szanowni Państwo,*

Zamawiający przedstawia poniżej wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

#### **Pytanie nr 1**

1. Czy zamawiający dopuści pojemność zamrażarki: 775litrów?
2. Czy zamawiający dopuści wymiar wewnętrzny : 865 x 696 x 1286mm (szer x gł x wys)?
3. Czy zamawiający dopuści wymiary zewnętrzne: 1205 x 1025 (szer x gł)

#### **Odpowiedź:**

Zamrażarka musi spełniać wymagania w zakresie wymiarów wskazane w SWZ. Zamawiający dopuszcza wymiary wewnętrzne większe niż te wyspecyfikowane w załączniku nr A do SWZ pod warunkiem zachowania niezmiennych wymiarów zewnętrznych z uwagi na ograniczone miejsce w laboratorium. Zamawiający dopuszcza większą pojemność pod warunkiem zachowania niezmiennych wymiarów zewnętrznych z uwagi na ograniczone miejsce w laboratorium.

#### **Pytanie nr 2**

W opisie przedmiotu zamówienia podane są wymiary wewnętrzne określone jako „wymiary optymalne”

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna za wymiary optymalne wymiary wewnętrzne (SxGxW) 865x695x1296mm. Podane wymiary różnią się nieznacznie w stosunku do wymagań Zamawiającego. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody prosimy o argumentację.

#### **Odpowiedź:**

Zamrażarka musi spełniać wymagania w zakresie wymiarów wskazane w SWZ. Zamawiający dopuszcza wymiary wewnętrzne większe niż te wyspecyfikowane w załączniku nr A do SWZ pod warunkiem zachowania niezmiennych wymiarów zewnętrznych z uwagi na ograniczone miejsce w laboratorium.

Pytanie nr 3

Dotyczy odpowiedzi udzielonej dnia 25.01.2024 na pytanie nr 1.

„Pytanie nr 1”. Czy Zamawiający pojemność 700-720 litrów określa jako minimum wymagane?

Odpowiedź:

Parametry są podane jako zakres. Przedmiot zaoferowany przez wykonawcę musi się mieścić w podanym zakresie dotyczącym pojemności. „

Prosimy o zgodę na większą pojemność niż wyspecyfikowana, skoro Zamawiający wyraził zgodę na większe wymiary. Ograniczenie opz. do pojemności pomiędzy 700-720 L, prowadzi do ograniczenia liczby potencjalnych wykonawców, którzy mogą ubiegać się o podmiotowe zamówienie.

Jeśli jest ograniczona powierzchnia laboratorium na gabarytowo większe sprzęty, to ograniczenie wymiarów jest już wystarczające. Natomiast jeśli przy ograniczeniu w zakresie wym. zewn. Zamawiający uzyska większą pojemność to jest to bardziej korzystne dla Zamawiającego. Zwracamy uwagę, że Zamawiający ma obowiązek równego traktowania Wykonawców i opisanie przedmiotu zamówienia w sposób zapewniający uczciwą konkurencję. W związku z tym nie może opisywać przedmiot zamówienia pod konkretnego Wykonawcę.

Prosimy o zgodę na pojemność 778L.

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody proszę o argumentację.

Odpowiedź:

Zamrażarka musi spełniać wymagania w zakresie wymiarów wskazane w SWZ. Zamawiający dopuszcza wymiary wewnętrzne większe niż te wyspecyfikowane w załączniku nr A do SWZ pod warunkiem zachowania niezmiennych wymiarów zewnętrznych z uwagi na ograniczone miejsce w laboratorium. Zamawiający dopuszcza większą pojemność pod warunkiem zachowania niezmiennych wymiarów zewnętrznych z uwagi na ograniczone miejsce w laboratorium.

Pytanie nr 4

Prosimy Zamawiającego o informację jak wygląda droga transportowa do miejsca posadowień urządzeń

a. Prosimy o wyjaśnienie, na którym poziomie będzie umieszczone urządzenie?

b. Czy jest winda towarowa/osobowa w budynku i jakie są jej wymiary -szer. głębokość, wysokość i nośność ?

c. Czy będzie konieczność przemieszczenia urządzenia po schodach ?

d. Jakiej wielkości są otwory drzwiowe?

e. Czy są jakieś inne ograniczenia architektoniczne na drodze transportu urządzenia ?

Informacja ta jest niezbędna do wyceny oferty oraz zaplanowania logistycznej obsługi kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

Ad a) urządzenie będzie na poziomie 3 budynku;

Ad b) W budynku jest winda (1125 kg, 15 osób, ok 155x155x205 cm).

Ad c) Nie ma konieczności przemieszczania się po schodach. Brak ograniczeń architektonicznych.

Ad d) Otwory drzwiowe ok 100x200 cm.

Ad e) Brak ograniczeń architektonicznych.

Pytanie nr 5:

1. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o wymiary zewnętrzne wysokość/szerokość/głębokość: 1993 mm x 1030 mm x 882 mm?

2. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o wymiary wewnętrznych wysokość/szerokość/głębokość: 1400b x 870 x 600 mm?

3. Czy Zamawiający dopuści Zamrażarkę o pojemności 728 l?

4. Czy Zamawiający dopuści urządzenie o poziomie hałasu 52 dB (A)?

5. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o wymiary zewnętrzne wysokość/szerokość/głębokość: 1996 mm x 1285 mm x 859,5 mm?
6. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o wymiary wewnętrznych wysokość/szerokość/głębokość: 1320 x 996 x 620 mm?
7. Czy Zamawiający dopuści Zamrażarkę o pojemności 728 l?
8. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o wymiary zewnętrzne wysokość/szerokość/głębokość: 1990 mm x 1030 mm x 885 mm?
9. Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o wymiary wewnętrznych wysokość/szerokość/głębokość: 1345 x 790 x 608 mm?
10. Czy Zamawiający dopuści Zamrażarkę o pojemności 642 l?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wymiarów zewnętrznych większych niż te wyspecyfikowane w załączniku nr A do SWZ z uwagi na ograniczone miejsce w laboratorium. Zamawiający dopuszcza wymiary wewnętrzne większe niż te wyspecyfikowane w załączniku nr A do SWZ pod warunkiem zachowania wymiarów zewnętrznych nie większych niż wskazane w załączniku nr A do SWZ. Pojemność zamrażarki musi mieścić się w przedziale wskazanych w załączniku A do SWZ. Zamawiający dopuści poziom hałasu na poziomie 52 dB. Zamawiający dopuszcza większą pojemność pod warunkiem zachowania niezmiennych wymiarów zewnętrznych z uwagi na ograniczone miejsce w laboratorium. Zamawiający nie dopuszcza mniejszej pojemności zamrażarki.

Pytanie nr 6

Uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu dostawy do 6 tygodni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu dostawy do 6 tygodni.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o wymiarach zewnętrznych 1030\*995\*1980 mm (SzxGxW) i wymiarach wewnętrznych 740\*720\*1310 (SzxGxW)? Czy Zamawiający dopuści zamrażarkę o poziomie hałasu 54dB?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wymiary zewnętrzne zamrażarki nie mogą przekraczać wymiarów określonych w załączniku A do SWZ z uwagi na ograniczone miejsce w laboratorium. Zamawiający dopuści poziom hałasu 54 dB.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie wyposażone było w akumulatorowe podtrzymanie zasilania sterownika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby urządzenie wyposażone było w akumulatorowe podtrzymanie zasilania sterownika.

Pytanie nr 9

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęcie "alarmu awarii systemu". Czy chodzi o alarm zaniku zasilania?

Odpowiedź:

Zamrażarka musi posiadać alarm w przypadku awarii systemu.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych do wartości:

"2.3 zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy, lecz nie mniej niż 50,00 PLN 00/100), za każdy dzień zwłoki (...)

2.4 zwłoki w usunięciu wad przedmiotu, Umowy stwierdzonych przy odbiorze, w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 3 ust. 2, lecz nie mniej niż 50,00 PLN (...)

2.5 zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji lub rękojmi w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy, lecz nie mniej niż 50,00 PLN (...)

przy czym łączna maksymalna wysokość kar umownych ze wszystkich tytułów wskazanych powyżej nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 3 ust. 2 Umowy."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że „Kara umowna jest swego rodzaju odszkodowaniem służącym naprawieniu szkody wyrządzonej niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie o sygn. I ACa 1325/14 z dnia 24 kwietnia 2015 r.). Biorąc pod uwagę, że Uniwersytet Jagielloński w Krakowie jako uczelnia publiczna należąca do sektora finansów publicznych w myśl art. 9 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1270). Zatem Zamawiający w oparciu o art. 44 ust. 3 ww. ustawy jest zobligowany dokonywać wydatków publicznych 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. „Przepis ten przewiduje kilka zasad obowiązujących przy dokonywaniu wydatków, które muszą być spełnione łącznie. Są to: celowość i oszczędność, efektywność, skuteczność i terminowość. Celowość oznacza, że poniesienie wydatku jest niezbędne do realizacji zadania publicznego. Oszczędność wiąże się z ograniczeniem wysokości wydatku do minimum niezbędnego, aby zrealizować zadanie na odpowiednim poziomie jakościowym. Uzyskiwanie najlepszych efektów z danych nakładów jest określane jako efektywność wydatków. Optymalny dobór metod i środków służących osiągnięciu założonych celów określa się skutecznością wydatków. Ponoszenie wydatków w określonych terminach określa się zasadą terminowości” (Małgorzata Cilak [w:] Zbigniew Ofiarski (red.), „Ustawa o finansach publicznych. Komentarz”, Lex 2021 r., teza nr 5 komentarza do art. 44).

W tym miejscu Zamawiający nadmienia, iż znaczenie zasady efektywności wzrosło na gruncie brzmienia art. 17 ustawy PZP, stanowiącego: „Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający: 1) najlepszą jakość dostaw, usług, oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz 2) uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów”. Piotr Wiśniewski dokonał wyczerpującej wykładni przywołanego przepisu, stwierdzając, że: „Zasada efektywności ekonomicznej wywodzi się pośrednio z wytycznej zawartej w art. 44 ust. 3 pkt 1 u.f.p., zgodnie z którą wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b)

optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zasada efektywności ekonomicznej sformułowana jest w dwojaki sposób. Po pierwsze, jako zapewnienie najlepszej jakości dostaw, usług oraz robót budowlanych, uzasadnione charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację. Chodzi tu o zobowiązanie zamawiających do uzyskania najlepszego jakościowo przedmiotu zamówienia w ramach posiadanych środków finansowych. (...) Drugim sposobem zachowania zasady efektywności ekonomicznej jest zapewnienie uzyskania najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu w

stosunku do poniesionych nakładów. Powyższe efekty zamówienia oznaczają, że efektywność musi być rozumiana również jako inne niż finansowe skutki” (Piotr Wiśniewski [w:] Józef Edmund Nowicki oraz Piotr Wiśniewski (red.), „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, Wolters Kluwer Polska 2023 r., teza nr 2 i 3 komentarza do art. 17).

Kara umowna jest najoptymalniejszym narzędziem do zabezpieczenia interesów Zamawiającego, pozwalającym szybko i efektywnie wyegzekwowanie roszczenia odszkodowawczego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę, a tym samym stosowania zasady celowości, oszczędności i efektywności wydatkowania środków publicznych. Potwierdziła to Krajowa Izba Odwoławcza wydając wyrok o sygn. akt KIO 10/19 z dnia 30 stycznia 2019 r.: „Funkcja symplifikacyjna kary umownej wiąże się z ułatwieniem dla wierzyciela w dochodzeniu kary umownej w procesie. Wierzyciel bowiem nie ma obowiązku wykazania ani faktu powstania szkody, ani jej wysokości. Zobligowany jest jedynie udowodnić, że kara umowna została skutecznie zastrzeżona oraz że doszło do nienależytego wykonania lub niewykonania zobowiązania”.

W konsekwencji biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż dotychczasowa wysokość kar umownych zabezpiecza interesy Zamawiającego, nie będąc zarazem rażąco wygórowaną, dlatego też treść § 6 ust. 2.3, 2.4 oraz 2.5 wzoru umowy nie ulegnie zmianie.

Z poważaniem,  
*Krystyna Kucharczyk-Gondek*