

Grudziądz, dnia 26.05.2022 r.

ZDM.ZP.261.2.5.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa dróg na osiedlu Rządów w Grudziądzu - etap I**” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład (z podziałem na dwie części)

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 284 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) wyjaśniam co następuje:

- 1. pkt XIX OPZ - Czy dodatkowe dni pobytu inspektora nadzoru na budowie dotyczą tylko inspektora koordynatora, czy wszystkich inspektorów nadzoru w zależności od branży robót prowadzonych na budowie?**

Odpowiedź

Obowiązkiem Wykonawcy jest obecność inspektora nadzoru danej branży (w zależności od rodzaju aktualnie prowadzonych robót budowlanych) na placu budowy minimum dwa razy w tygodniu. Dodatkowe dni pobytu Inspektora nadzoru dotyczą wyłącznie Inspektora robót drogowych/Inspektora koordynatora.

- 2. pkt II.6 OPZ - wymieniono inspektorów nadzoru i zakres ich zobowiązań i uprawnień. Po czym umieszczono zapis: „Ponadto Wykonawca zobowiązany będzie zapewnić: geodetę odpowiedzialnego za obsługę geodezyjną inwestycji, specjalistę ds. obmiarów i rozliczeń oraz technologa laboranta” Czy Wykonawca ma zapewnić nadzór nad robotami geodezyjnymi, czy także obsługę geodezyjną i laboratorium całej inwestycji?**

Odpowiedź

Zgodnie z OPZ w ramach przedmiotowego zadania geodeta będzie zobowiązany w szczególności do:

- 1) sprawdzenia zgodności rzędnych wysokościowych i punktów sytuacyjnych pomiędzy stanem rzeczywistym w terenie a przyjętym do projektowania (pomiar zerowy),

- 2) sprawowania bieżącego nadzoru geodezyjnego nad realizowanymi robotami drogowymi, dokonywania odbiorów geodezyjnych robót zanikających, wykonania pomiarów sprawdzających wykonania koryta oraz warstw konstrukcyjnych,
- 3) wykonania pomiarów sprawdzających w zakresie robót branżowych,
- 4) sprawdzenia kompletności dokumentów przygotowanych przez Wykonawcę robót do odbioru ostatecznego w zakresie operatu geodezyjnego.

Do obowiązków nadzoru wykonywanego przez technologa laboranta należeć będzie wykonanie kontrolnych badań laboratoryjnych wg następującego zakresu:

- 1) stopień zagęszczenia nasypów oraz gruntu rodzimego lub dna koryta,
- 2) badania nośności podbudowy,
- 3) ekstrakcje mas bitumicznych,
- 4) badania wytrzymałości betonów.

Wszystkie badania objęte zamówieniem muszą być wykonane zgodnie ze Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, Polskimi Normami, instrukcjami technicznymi, wytycznymi technicznymi dotyczącymi poszczególnych asortymentów robót przy zachowaniu warunków bezpieczeństwa i higieny pracy.

3. Czy nadzór geodezyjny ma nadzorować wykonanie robót budowlanych czy też nadzorować prace geodezyjne związane z wykonaniem projektu (np. sprawdzenie wykonania mapy do celów projektowych lub projektów podziału)

Odpowiedź

Nadzór geodety również obejmuje sprawdzenie opracowań związanych z wykonaniem projektu (np. sprawdzenie prawidłowości wykonania mapy do celów projektowych oraz projektów podziału, jednakże Zamawiający nie wymaga aby geodeta nadzoru wykonywał drugą mapę do celów projektowych czy też projektów podziału.

4. Czy Wykonawca nadzoru ma zapewnić miejsce do odbywania się rad budowy?

Odpowiedź

Nie.

5. Pytanie do II części: Czy personel nadzoru będzie prowadził kontrolę nad wykonywaniem robót budowlanych czy także nad wykonywaniem projektów i opracowań związanych z wykonaniem projektu budowlanego?

Odpowiedź

Personel nadzoru pełnić będzie również kontrolę nad wykonaniem projektów i opracowań związanych z wykonaniem dokumentacji projektowej.

6. Pytanie do SWZ 1. Prosimy o zamieszczenie decyzji środowiskowej.

Odpowiedź



Zamawiający załączy decyzję środowiskową, którą Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania zgodnie z zakresem przygotowania dokumentacji projektowej.

- 7. Prosimy o podanie wartości kosztorysu inwestorskiego oddzielnie dla części 1 oraz dla części 2.**
Odpowiedź

Zamawiający nie ujawni wartości kosztorysu inwestorskiego.

- 8. Prosimy o podanie wysokości środków, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania z podziałem na część 1 i część 2.**
Odpowiedź

Wysokości środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania umieści na stronie internetowej w odpowiednim czasie.

- 9. Dot. Umowy dla części 2. §5 ust. 2 odwołuje się do §3 ust. 5 pkt 1, 2, 3. Brak takiego ustępu i punktów w §3. Prosimy o dokonanie korekty zapisów w Umowie dla części 2.**
Odpowiedź

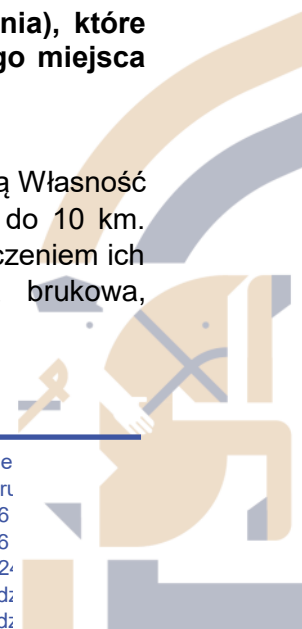
§5 ust. 2 odwołuje się do §3 ust. 5 pkt 1, 2, 3 „**Kontraktu**”. Kontraktem, zgodnie z §1 ust. 2 pkt. 1 umowy na nadzór inwestorski jest część pierwsza postępowania tj. *wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj zadania inwestycyjnego pn. „Budowa dróg na osiedlu Rządź w Grudziądzu - etap I”*.

- 10. Prosimy o informację czy Wykonawca części 1 będzie zobligowany do zapewnienia zaplecza nadzoru (Wykonawcy części 2)?**
Odpowiedź

Nie.

- 11. Dot. części 1. Prosimy o konkretne wskazanie materiałów z rozbiórki (określonych jako materiały nadające się do ponownego wbudowania), które są własnością Zamawiającego oraz prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu (adres) materiałów pozostałych po rozbiórkach.**
Odpowiedź

Wszystkie materiały z rozbiórki nadające się do ponownego wbudowania stanowią Własność Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest ich do transportu na odległość do 10 km. Ponadto, wymaga się do paletowania materiałów rozbiórkowych wraz z zabezpieczeniem ich przed dekompletacją. Należy paletować następujące materiały tj. kostka brukowa, krawężniki, obrzeża, oporniki, płyty chodnikowe.



12. Dot. części 1. Czy Zamawiający potwierdza konieczność zapewnienia nadzoru saperskiego? Jeżeli tak, to prosimy o konkretne podanie zakresu sprawowanego nadzoru.

Odpowiedź

Wyłącznie w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na wykryte w ziemi zagrożenia. W pozostałych przypadkach nadzór saperski jest niewymagany.

13. Dot. części 1. Czy Zamawiający potwierdza konieczność zapewnienia nadzoru archeologicznego? Jeżeli tak, to prosimy o konkretne podanie zakresu sprawowanego nadzoru.

Odpowiedź

Zgodnie z załączonym pismem Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 17 listopada 2021 r. znak MKZ.4120.2.218.2021. zakres przedsięwzięcia nie znajdują się w obszarze obiekty lub tereny ujęte w wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków.

14. Dot. części 1. Prosimy o informację do kogo należy drewno pozostałe po wycinkach, do Wykonawcy, czy do Zamawiającego. Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu (adres) materiału pozostałego po wycinkach drzew, który należy do Zamawiającego.

Odpowiedź

Zakres prac powinien być wykonany zgodnie z WWiORB – D.01.02.01. Zamawiający załączy prawidłowy Zał. nr 1 OPZ.

15. Dot. części 1. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinków próbnych.

16. Dot. części 1. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinków próbnych.



17. Dot. części 1. Prosimy o określenie okresu gwarancji dla wykonanego oznakowania poziomego.

Odpowiedź

Okres gwarancji wynosi co najmniej 12 miesięcy w przypadku oznakowania poziomego cienkowarstwowego oraz co najmniej 36 miesięcy w przypadku oznakowania poziomego grubowarstwowego

18. Dot. części 1. Prosimy o określenie okresu oraz zakresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji trawników i nasadzeń przez cały pełen (od początku do końca) okres wegetacji. Po tym okresie, Zamawiający dokona przeglądu gwarancyjnego, po którym obowiązuje 3 letni okres gwarancji.

19. Dot. części 1. Prosimy o określenie okresu gwarancji na zieleni.

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji trawników i nasadzeń przez cały pełen (od początku do końca) okres wegetacji. Po tym okresie, Zamawiający dokona przeglądu gwarancyjnego, po którym obowiązuje 3 letni okres gwarancji

20. Dot. części 1. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie ma konieczności wykonania ekspertyzy technicznej stanu istniejącej zabudowy zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego, zjazdów oraz dróg lokalnych wykorzystywanych do ciężkiego transportu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza brak konieczności wykonania ww. ekspertyzy.

21. Dot. części 1. Prosimy o informację czy w ramach zadania należy ustawić wiaty przystankowe. Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie wytycznych/parametrów wiat.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający uzupełni prawidłowy Zał. Nr 1 OPZ.

22. Dot. części 1, PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach wymienionej w PFU Sosnkowskiego, Kulerskiego pkt 1.6.

Odpowiedź

Zamawiający załączy brakujący dokument.

23. Dot. części 1, PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie granicy "terenu na którym realizowane będzie przedsięwzięcie", która została określona w DoŚU.



Odpowiedź

Zamawiający udostępni ww. dokument. Zakres przedsięwzięcia wskazany w DoŚU obejmuje zakres większy niż w niniejszym postępowaniu tj. obejmuje całą ulicę Sosnkowskiego. W ramach niniejszego postępowania Wykonawca zobowiązany jest wyłącznie do budowy ulicy Sosnkowskiego o długości około 315 m. W DoŚU ujęto całą ulicę Sosnkowskiego o długości 913m. W związku z tym, Wykonawca zobowiązany będzie do dostosowania DoŚU do realizowanego zakresu w niniejszym postępowaniu.

24. Dot. części 1, PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy "Załączniki rysunkowe" będące załącznikami do Opisu Przedmiotu Zamówienia są wiążącą częścią dokumentacji?
Odpowiedź

Tak, niniejsze pliki stanowią załącznik do PFU.

25. Dot. części 1, PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy "Załącznik nr 3_Geologia" będący załącznikiem do Opisu Przedmiotu Zamówienia jest dokumentem wiążącym?
Odpowiedź

Tak, niniejsze pliki stanowią załącznik do PFU.

26. Dot. części 1, PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy dolne warstwy konstrukcji nawierzchni i warstwy ulepszonego podłoża muszą być zaprojektowane zgodnie Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych, o którym jest mowa w PFU pkt 1.6.7 ppkt4)?
Odpowiedź

Tak.

27. Dot. części 1, PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zapisów PFU. Zgodnie z zapisami PFU pkt1.7.4 "... konstrukcje nawierzchni należy zaprojektować jak dla kategorii ruchu KR3 dla dopuszczalnego nacisku na oś 115 kN/oś. Podłoże gruntowe należy doprowadzić do nośności zapewniającej wtórny moduł odkształcenia $E_2=100\text{MPa}$ ". Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych, wtórny moduł odkształcenia $E_2=100\text{MPa}$ musi być osiągnięty na wierzchniej warstwie dolnych warstw konstrukcji nawierzchni. Do którego zapisu należy się stosować podczas projektowania?
Odpowiedź

Konstrukcje nawierzchni należy zaprojektować jak dla kategorii ruchu KR3 dla dopuszczalnego nacisku na oś 115 kN/oś. Podłoże gruntowe należy doprowadzić do nośności zgodnej z wymaganiami Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych.

28. Dot. części 1, PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy na styku ścieżki rowerowej i chodnika w miejscu występowania 0,5m opaski należy zaprojektować dodatkowe obrzeże betonowe 8x30cm?

Odpowiedź

Nawierzchnia ścieżki rowerowej od nawierzchni opaski musi być oddzielona obrzeżem betonowym. Nawierzchnia opaski od nawierzchni chodnika nie musi być oddzielona obrzeżem betonowym.

29. Dot. części 1 PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Zgodnie z zapisami PFU pkt1.7.11 "Należy zaprojektować budowę dwóch zatok autobusowych na ulicy Sosnkowskiego". Proszę o wskazanie pikietażu przedmiotowych zatok autobusowych.

Odpowiedź

Na ulicy Sosnkowskiego, nie przewiduje się zaprojektowania oraz budowy dwóch zatok autobusowych. Zamawiający załączy prawidłowe PFU.

30. Dot. części 1 PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Zgodnie z zapisami PFU pkt1.7.11 "Należy zaprojektować budowę dwóch zatok autobusowych na ulicy Sosnkowskiego oraz jednej zatoki na ulicy Kulerskiego". Proszę o potwierdzenie lokalizacji projektowanej zatoki autobusowej w ciągu ulicy Kulerskiego zgodnie z załączonym planem sytuacyjnym.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza wykonanie jednej zatoki autobusowej w lokalizacji zgodnej w załączonym planie sytuacyjnym.

31. Dot. części 1 PFU 1 - SOSNKOWSKIEGO, KULERSKIEGO. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację z jakiego materiału należy zaprojektować nawierzchnię wysp dzielących przy rondzie. Z kostki betonowej jak wskazuje PFU, czy też z kostki kamiennej jak wskazują załączniki rysunkowe.

Odpowiedź

Z kostki betonowej jak wskazuje PFU.

32. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach wymienionej w PFU_Pętla i droga dojazdowa pkt 3.1.

Odpowiedź

Zamawiający załączy brakujący dokument.



33. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie granicy "terenu na którym realizowane będzie przedsięwzięcie", która została określona w DoŚU.

Odpowiedź

Zamawiający załączy brakujący dokument.

34. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy "Plan sytuacyjny" będący załącznikiem do Opisu Przedmiotu Zamówienia są wiążącą częścią dokumentacji?

Odpowiedź

Tak.

35. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy "Przekroje normalne" będące załącznikiem do Opisu Przedmiotu Zamówienia są wiążącą częścią dokumentacji?

Odpowiedź

Tak.

36. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy "Załącznik nr 3_Geologia" będący załącznikiem do Opisu Przedmiotu Zamówienia jest dokumentem wiążącym?

Odpowiedź

Tak.

37. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy dolne warstwy konstrukcji nawierzchni i warstwy ulepszanego podłoża muszą być zaprojektowane zgodnie Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Pólsztynnych, o którym jest mowa w PFU pkt 1.6.7 ppkt4)?

Odpowiedź

Tak.

38. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zapisów PFU. Zgodnie z zapisami PFU pkt1.7.4 "... konstrukcje nawierzchni należy zaprojektować jak dla kategorii ruchu KR3 dla dopuszczalnego nacisku na oś 115 kN/oś. Podłoże gruntowe należy doprowadzić do nośności zapewniającej wtórny moduł odkształcenia $E_2=100\text{MPa}$ ". Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Pólsztynnych, wtórny moduł odkształcenia $E_2=100\text{MPa}$ musi być osiągnięty na wierzchniej warstwie dolnych warstw konstrukcji nawierzchni. Do którego zapisu należy się stosować podczas projektowania?

Odpowiedź

Konstrukcje nawierzchni należy zaprojektować jak dla kategorii ruchu KR4 dla dopuszczalnego nacisku na oś 115 kN/oś. Podłoże gruntowe należy doprowadzić do nośności zgodnej z wymaganiami Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych.

39. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy przecięcie drogi dojazdowej do pętli autobusowej z drogą na działce ewidencyjnej nr 9/20 będzie stanowiło skrzyżowanie czy zjazd z drogi na działce 9/20?

Odpowiedź

Stanowić będzie skrzyżowanie.

40. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Jeżeli przedmiotowa droga dojazdowa z pytania powyżej będzie stanowiła zjazd. Proszę o udostępnienie

Odpowiedź

Stanowić będzie skrzyżowanie.

41. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy droga dojazdowa do pętli autobusowej będzie włączona do sieci dróg publicznych?

Odpowiedź

Tak.

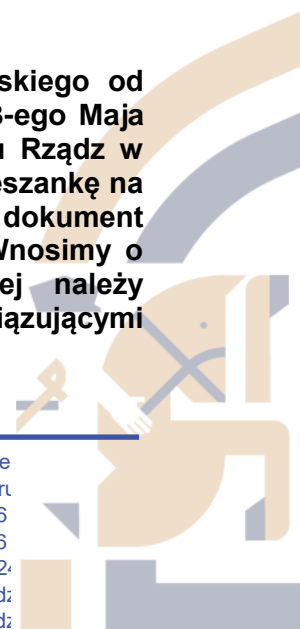
42. Dot. części 1 PFU 2 – PĘTLA I DROGA DOJAZDOWA. Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy na styku ścieżki rowerowej i chodnika w miejscu występowania 0,5m opaski należy zaprojektować dodatkowe obrzeże betonowe 8x30cm?

Odpowiedź

Nawierzchnia ścieżki rowerowej od nawierzchni opaski musi być oddzielona obrzeżem betonowym. Nawierzchnia opaski od nawierzchni chodnika nie musi być oddzielona obrzeżem betonowym.

43. Dot. części 1. W PFU dla zadania „Budowa odcinka ulicy Kulerskiego od skrzyżowania z ul. K. Froelicha do skrzyżowania z ul. Konstytucji 3-ego Maja oraz budowa i przebudowa odcinka ul. Sosnkowskiego na osiedlu Rządź w Grudziądzu” wskazano do zaprojektowania na ścieżce rowerowej mieszankę na warstwę wiążącą z AC 8 W 50/70, KR 1-2. Obecnie obowiązujący dokument techniczny WT-2 2014 nie przewiduje takiej na warstwę wiążącą. Wnosimy o potwierdzenie, że na warstwę wiążącą na ścieżce rowerowej należy zaprojektować mieszankę AC 11 W 50/70, KR 1-2 zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź



Zamawiający potwierdza, że na warstwę wiążącą na ścieżce rowerowej należy zaprojektować mieszankę AC 11 W 50/70, KR 1-2 zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-1, WT-2 2014

44. Dot. części 1. Dotyczy D.04.07.01 WWIORB nie zawiera informacji nt. możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy. W pkt. 10.2 przywołano dokument techniczny WT-2 2014, który dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno", jednocześnie pojawiły się również odwołania do załącznika nr 9.2.1 oraz 9.2.3 z projektu RID I/6. Zapisy podane w przywołanych załącznikach z projektu RID, do których jest odwołanie w WWIORB, stanowią poważną przeszkodę w stosowaniu granulatu asfaltowego w projektowanej mieszance mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy. Przywołane zapisy w RID nie występują w żadnych innych dokumentach technicznych polskich lub zagranicznych. Wnosimy o wyjaśnienie zgodnie z jakim dokumentem technicznym można zastosować granulaty asfaltowe do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy RID czy WT-2 2014, jednocześnie rekomendujemy zastosowanie wymagań zawartych w dokumencie technicznym WT-2 2014 dopuszczającym granulaty asfaltowe w ilości 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych.

45. Dot. części 1. Dotyczy D.05.03.05/a WWIORB nie zawiera informacji nt. możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą. W pkt. 10.2 przywołano dokument techniczny WT-2 2014, który dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno". Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Wnosimy o potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek na warstwę wiążącą/wyrównawczą można zastosować granulaty asfaltowe w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych.

46. Dot. części 1. Prosimy o informację, czy zgodnie z zapisami punktu 1.2.1. PFU "Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia" Zamawiający potwierdza dopuszczenie zmian dokumentacji mające na celu optymalizację rozwiązań projektowych?

Odpowiedź

Tak, wyłącznie za zgodą Zamawiającego.

47. Dot. części 1. Budowa i przebudowa ulicy Sosnkowskiego i Kulerskiego ma być zlokalizowana zgodnie z ustaleniami zawartymi w MPZP. Czy Zamawiający dopuszcza uzyskanie pozwolenia na budowę zamiast decyzji ZRID?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza uzyskania pozwolenia na budowę. W związku z koniecznością podziału oraz przejęcia nieruchomości pod przyszły pas drogowy, konieczne jest uzyskanie decyzji ZRID.

48. Dot. części 1. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nawierzchni w zakresie rodzaju i parametrów podbudów zasadniczej i pomocniczej przy spełnieniu wymagań zgodności z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych?
Odpowiedź

Tak, wyłącznie za zgodą Zamawiającego.

49. Dot. części 1. Prosimy o informację, czy Zamawiający potwierdza, że podane w PFU konstrukcje nawierzchni należy traktować jako przykładowe?
Odpowiedź

Tak, jednakże zmiana konstrukcji nawierzchni nie może być gorsza niż wskazana w PFU. Ponadto, każda zmiana wymaga zgody Zamawiającego.

50. Dot. części 1. Prosimy o informację, w jakim zakresie przedstawione w PFU konstrukcje nawierzchni stanowią element wiążący Wykonawcę?
Odpowiedź

W każdym, jednakże Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian, nie gorszych niż wskazane w PFU. Ponadto, każda zmiana wymaga zgody Zamawiającego.

51. Dot. części 1. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmiany geometryczne wskazane w części opisowej PFU w przypadku zastosowania rozwiązań bardziej optymalnych lub uwarunkowanych innymi istotnymi elementami dot. odwodnienia, prowadzenia sieci i instalacji oraz wynikających z ustaleń z Zamawiającym?
Odpowiedź

Tak, jednakże każda zmiana wymaga zgody Zamawiającego.

Dyrektor

/-/ Sylwia Łazarczyk

Opracowała:

Damian Jankowski

Agnieszka Sudziarska

