



CENTRUM ONKOLOGII ZIEMI LUBELSKIEJ im. św. JANA z DUKLI

ST. JOHN OF DUKLA CANCER CENTER, LUBLIN, POLAND



COZL/DZP/AK/3411/PN-204/20

Lublin dnia 28.12.2020 r.

Dostawa rękawic diagnostycznych lateksowych, winylowych, nitylowych na potrzeby COZL.

Działając w oparciu o zapisy art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. 2019 r., poz. 1843 z póź. zm.), informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1:

Część 2 poz. 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawic o długości ≥ 265 mm i grubości rękawic w palcach $\geq 0,16$ mm? Pozostałe zapisy zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2:

Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Pytanie 3:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 2 ust. 3 wzoru umowy została dodana następująca lub podobna sentencja: „*chyba, że zaległości w płatnościach przekraczają 60 dni*”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 lit. a) i b) wzoru umowy słowa „*opóźnienie*” i „*opóźnienia*” zostały zastąpione odpowiednio słowami „*zwłokę*” i „*zwłoki*”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r.

INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

Anna Kwiatkowska
mgr Anna Kwiatkowska

20-090 Lublin, ul. dr. K. Jaczewskiego 7, sekretariat tel.: 81 454 w.1002, 1003
fax 81 747 89 111, NIP 712 21 35 822, e-mail: cozl@cozl.pl, www.cozl.pl



System
zarządzania
ISO 9001:2015

www.tuv.com
ID 9108634579

KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „*uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 3531 k.c.*”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający zgadza się aby § 5 ust. 1 lit c wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę na piśmie do należytego wykonywania umowy*”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5:

SIWZ, rozdział IX wadium

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu wniesienia wadium. Na mocy art. 77 pkt. 24 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorstwom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1086), dalej Tarcza 4.0, wyłączono obowiązek wnoszenia wadium przewidziany w art. 45 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, rozwiązanie to, uwzględniając fakt pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych, ma się przyczynić do ograniczenia po stronie wykonawców kosztów uzyskania zamówienia publicznego, a przez to zwiększyć dostępności rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19 oraz pobudzić koniunkturę gospodarczą. Skoro ustawodawca, z uwagi na sytuację ekonomiczno-gospodarczą towarzyszącą epidemii COVID-19, złagodził wymogi dotyczące postępowań o szacunkowej wartości powyżej progów unijnych, a więc w odniesieniu do postępowań o najwyższych wartościach, to tym bardziej Zamawiający winien rozważyć zasadność sięgania po rozwiązania fakultatywne, nieobligatoryjne, takie jak właśnie żądanie wniesienia wadium w ramach postępowania poniżej progów unijnych. Dokonując oceny stosowności podejmowanych w ramach postępowania działań można sięgnąć do dalszej części uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, gdzie jako przesłanki mogące przemawiać za koniecznością żądania wniesienia wadium (o którym mowa w art. 45 ust. 1 ustawy Pzp) wskazano okoliczności skutkujące poważnym zakłóceniem postępowania przetargowego, w tym

mogące wpłynąć na jego wynik (np. ryzyko wystąpienia zmywy wykonawców, udziału w postępowaniu niesolidnego wykonawcy). Ponieważ charakter i zakres niniejszego postępowania nie wskazuje na występowanie ww. ryzyk, to żądanie wniesienia wadium w tym przypadku nie jest celowe.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6

Pakiet 1, poz.1

Niesterylne, jednorazowe rękawice diagnostyczno-ochronne, bezpudrowe, lateksowe. Kształt uniwersalny pasujący na prawą i lewą dłoń. Równomiernie rolowany brzeg mankietu. Delikatnie teksturowane z dodatkową teksturą na końcach palców. Grubość na palcach min. 0,11 mm, grubość na dłoni min. 0,09 mm. Odporne na uszkodzenia mechaniczne, AQL = 1.0, siła zrywania zgodnie z EN 455-2 > 6,5N. Dające się łatwo i pojedynczo wyciągać z opakowania. Dyspenser oraz otwór dozujący zabezpieczone dodatkową folią chroniącą zawartość przed kontaminacją. Zarejestrowane jako wyrób medyczny w klasie I oraz środek ochrony osobistej w kategorii III. Odporne na penetrację substancji chemicznych (min. 6 substancji na poziomie co najmniej 4). Typ B wg EN ISO 374-1. Odporne na penetrację wirusów zgodnie z ASTM F 1671. Przydatne do kontaktu z żywnością (produkowane z zakładzie z wdrożonym ISO 22000, zgodne z REG. 1935/2004). Rozmiary XS-XL, pakowane po 100 szt.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 7

Pakiet 1, poz. 2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic o nieznacznie różniących się grubościach, tj. Palec i dłoń min. 0,07±0,01 mm, mankiet 0,05±0,01 mm. Pozostałe wymogi zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

ZASTĘPCA INSPEKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Cwiński

INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska

Anna Kwiatkowska