

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ II

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na Brodnicka Grupa Zakupowa. Dostawa energii elektrycznej w okresie od 01.01.2021r. do 31.12.2021r.

Urząd Miejski w Brodnicy, ul. Kamionka 23, 87-300 Brodnica, informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych [dalej Pzp] (tekst jednolity: Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.), wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia [dalej SIWZ]. Zamawiający jest obowiązany niezwłocznie udzielić wyjaśnień, jednak nie później niż: na 6 dni przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający niezwłocznie udziela wyjaśnień, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Ogłoszenie o niniejszym zamówieniu publicznym zostało przekazane do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 28.07.2020r., a termin składania ofert upływa w dniu 02.09.2020r. o godzinie 10:00.

Wniosek wykonawcy o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął w dniu 06.08.2020r., czyli w przewidzianym terminie na składanie wniosków, Zamawiający udziela wyjaśnień.

Zapytanie nr 1:

„Dotyczy Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - §12 ust. 7

Zamawiający określił, iż w pewnych okolicznościach złożona reklamacja powoduje wstrzymanie płatności faktury przez Zamawiającego. Informujemy, że zgodnie art. 488 Kodeksu Cywilnego, dotyczącego obowiązku spełnienia świadczeń wzajemnych oraz zgodnie z zasadami obowiązującymi w obrocie profesjonalnym, złożenie reklamacji nie zwalnia odbiorcy od obowiązku terminowej zapłaty należności. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o odpowiednią modyfikację przedmiotowego zapisu do słów „*Złożenie reklamacji w żadnym przypadku nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku terminowej zapłaty należności. Po rozpatrzeniu przez Wykonawcę reklamacji w zakresie rozliczeń, Zamawiającemu zostanie wystawiona stosowna korekta faktury.*”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanych zmian.

Zapis jest zgodny z obowiązującym prawem.

Zgodnie z treścią Art. 488. § 1. „Świadczenia będące przedmiotem zobowiązań z umów wzajemnych (świadczenia wzajemne) powinny być spełnione jednocześnie, chyba że z umowy, (...) wynika, iż jedna ze stron obowiązana jest do wcześniejszego świadczenia.”

Zapytanie nr 2:

„Dotyczy Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - § 12 ust. 8

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu iż „*Złożenie reklamacji w żadnym przypadku nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku terminowej zapłaty należności. Po rozpatrzeniu przez Wykonawcę reklamacji w zakresie rozliczeń, Zamawiającemu zostanie wystawiona stosowna korekta faktury*”, gdyż w obecnym kształcie zapis może prowadzić do nadużyć ze strony Zamawiającego.“

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanych zmian.

Zapytanie nr 3:

„Dotyczy Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - §13 ust. 2 i 5.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje prowadzenia rozliczeń za zakupioną energię elektryczną w ramach jednego numeru NIP Zamawiającego na podstawie faktur VAT ze wskazanym oddzielnym subkontem do wpłat należności przyporządkowanym odrębnie dla każdej z wyszczególnionych jednostek organizacyjnych/grup fakturowych ?

Czy też Zamawiający oczekuje prowadzenia rozliczeń za zakupioną energię elektryczną w ramach jednego numeru NIP Zamawiającego na podstawie faktur VAT ze wskazanym jednym subkontem do wpłat należności przyporządkowanym do wszystkich wyszczególnionych jednostek organizacyjnych?

Ponadto Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wystawienie kilku faktur dla jednego płatnika w związku z różnymi okresami odczytowymi dla poszczególnych Punktów poboru energii elektrycznej .np. odczyty w okresie od 1 do 10 dnia miesiąca, od 10 do 20 dnia miesiąca , od 20 do 31 dnia miesiąca?“

Wyjaśnienie:

1. Rozliczenia prowadzone mają być wg jednostek/ danych do wysyłki faktur zgodnie z SIWZ rozdział XVII, pkt.10. – szczegółowy opis stanowią załączniki nr 1a/1b/1c do SIWZ, kolumny: Nabywca, Odbiorca (adres do przesyłania faktur).
2. Zamawiający dopuszcza możliwość (nie nakłada obowiązku) wystawienia faktur wspólnych dla PPE, dla których adres doręczenia faktury (a nie numer NIP) jest taki sam, o ile okresy rozliczeniowe są zbieżne (§13 ust.2 Istotnych postanowień umowy), przy czym Wykonawca zobowiązany jest wystawić fakturę w terminie do 10 dni roboczych od daty otrzymania od OSD danych (§12 ust.3 Istotnych postanowień umowy).

Zapytanie nr 4:

„Dotyczy Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - §13

Wykonawca informuje, że zgodnie z możliwościami działania systemu bilingowego, na fakturach wskazane będą dane Nabywcy (nazwa, adres, Nr NIP), natomiast dane Odbiorcy (nazwa i adres) zostaną wpisane pod pozycją "Adres korespondencyjny". Prosimy o potwierdzenie, że takie rozwiązanie dotyczące wystawianych faktur VAT jest akceptowane przez Zamawiającego.“

Wyjaśnienie:

Zamawiający akceptuje wskazane przez wykonawcę rozwiązanie.

Zapytanie nr 5:

„Dotyczy Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - §13 ust.6

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wystawianie faktur papierowych?“

Wyjasnienie:

Tak.

Zapytanie nr 6:

„Dotyczy Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - §14 ust. 2

Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego na zapis o treści: „2. Wykonawca wstrzymuje sprzedaż energii elektrycznej w przypadku gdy Zamawiający zwleka z zapłatą za pobraną energię elektrycznej co najmniej przez okres 30 dni po upływie terminu płatności.“

Informujemy, że zgodnie z art. 6b ust. 2 i 3 ustawy Prawo energetyczne obowiązek pisemnego powiadomienia odbiorcy o zamiarze wstrzymania dostaw oraz wyznaczenie dodatkowego 14-dniowego terminu na zapłatę należności dotyczy jedynie odbiorców w gospodarstwach domowych. Przepisy ustawy nie nakładają natomiast takiego obowiązku w przypadku pozostałej grupy odbiorców.“

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanych zmian.

Zapis jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Zapytanie nr 7:

„Dotyczy Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - §18 ust. 7

Wykonawca informuje, że ewentualną szkodę Zamawiającego stanowi różnica w cenie zakupu energii elektrycznej od sprzedawcy rezerwowego w stosunku do ceny energii elektrycznej z oferty wyłonionej w postępowaniu Wykonawcy.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o określenie, iż „ Zwrot kosztów z tytułu zakupu energii elektrycznej od sprzedawcy rezerwowego będzie stanowił różnicę między kosztami energii zakupionej od sprzedawcy rezerwowego, a energii, która była zakupiona na podstawie umowy sprzedaży zawartej z wybranym Wykonawcą.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje wnioskowanych zmian. Na tym etapie zamawiający nie jest w stanie określić, jakie może ponieść koszty.

Zapytanie nr 8:

„Dotyczy Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - § 21 ust. 2

Zwracamy uwagę na fakt, iż wskazany w przedmiotowym zapisie termin na przedłożenie dokumentów w postaci 3 dni roboczych, może być niemożliwy do spełnienia z przyczyn obiektywnie niezależnych od Wykonawcy. W przypadku umowy GUD oraz w zakresie bilansowania handlowego ich treści są objęte klauzulą tajności i każdorazowo wydawane są zgody, a nie jest to proces trwający 3 dni.

Ponadto, czy Wykonawca posiada ważną umowę GUD można sprawdzić na stronach terytorialnego OSD np: (<https://energa-operator.pl/uslugi/zmiana-sprzedawcy/umowy-generalne>). Podobnie jest z koncesją, Prezes URE udostępnia wszystko na stronie internetowej <https://rejestr.ure.gov.pl/>.

Należy jednak zwrócić uwagę, iż reprezentant podpisujący umowę oświadcza, iż Wykonawca posiada wszystkie niezbędne umowy, zatem ciąży na nim odpowiedzialność karna wynikająca z art.233 Kodeksu Karnego.

Reasumując, zwracamy się z prośbą o usunięcie przedmiotowego zapisu w całości.“

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje zmiany treści §21 ust. 2, który otrzymuje brzmienie:

*„2. **Zamawiającemu** w trakcie trwania niniejszej Umowy przysługuje uprawnienie żądania od **Wykonawcy** oświadczeń potwierdzających posiadanie umów i uprawnień, o których mowa w §3. W sytuacji budzącej uzasadnione podejrzenie Zamawiającego o braku możliwości realizowania przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia (w szczególności uzyskanie od OSD informacji o objęciu dostawami rezerwowymi pomimo pozytywnego przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy, bądź opublikowanie przez OSD informacji o zawieszeniu realizacji Umowy GUD) Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamawiającemu dokumenty potwierdzające zdolność realizowania umowy. Nie przedłożenie żądanych oświadczeń / dokumentów w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania (przesłanego do **Wykonawcy** faxem lub drogą elektroniczną na wskazany adres e-mail) będzie rozumiane jako utrata uprawnień. W takim przypadku zastosowanie będą miały zapisy §16 oraz §18 Umowy, z zastrzeżeniem, że **Zamawiający** w celu dochowania terminu dopuszcza przekazanie (w pierwszej kolejności) żądanych dokumentów drogą elektroniczną na wskazany w wezwaniu adres e-mail, a następnie w wersji papierowej na adres korespondencyjny **Zamawiającego**. Złożenie dokumentu w formie elektronicznej opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest równorzędne ze złożeniem dokumentu w formie papierowej.”*

Zapytanie nr 9:

„Dotyczy Rozdz. XVI SIWZ oraz Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - §19

Zwracamy się z prośbą o informację czy wzór gwarancji będzie uzgadniany z głównym zamawiającym w imieniu swoim i dla wszystkich jednostek?“.

Wyjaśnienie:

Wzór gwarancji uzgadniany będzie z Upoważnionym zamawiającym – Gminą Miastem Brodnica

Zapytanie nr 10:

„Dotyczy Rozdz. XVI SIWZ pkt 9.

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminów na uzgodnienie treści gwarancji, lub doprecyzuje w treści, że są to dni robocze, tak jak ma to miejsce w pkt 10?“

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu. Jednocześnie zamawiający podkreśla, że wskazany pkt 9 termin jest określony w dniach roboczych.

Zapytanie nr 11:

„Dotyczy Rozdz. XVI SIWZ pkt 9 ostatnie zdanie.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do treści gwarancji zapis o alternatywnym sposobie złożenia pisemnego żądania wypłaty z gwarancji tj.:

- za pośrednictwem banku Beneficjenta, który potwierdzi, że podpisy na żądaniu zapłaty są złożone przez osoby uprawnione do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Beneficjenta
lub
- doręczone do Gwaranta osobiście przez Beneficjenta z podpisami notarialnie poświadczonymi oraz ewentualnymi pełnomocnictwami
lub
- za pośrednictwem operatora pocztowego wraz z notarialnie poświadczonymi podpisami osób upoważnionych do składania w imieniu Beneficjenta oświadczeń woli oraz ewentualnymi pełnomocnictwami?“.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuści zapisy o alternatywnych sposobach dostarczenia żądania zapłaty. Jednocześnie zamawiający informuje, że nie dopuści zapisów nakładających na zamawiającego dodatkowe, poza notarialnym poświadczaniem podpisu na żądaniu zapłaty, czynności i koszty.

Zapytanie nr 12:

„Dotyczy Rozdz. XVI SIWZ oraz Zał. 5 do SIWZ- Istotne postanowienia Umowy - :
§19

W związku z ogłoszeniem na terenie kraju stanu epidemii i wynikającymi z tej sytuacji ograniczeniami technicznymi w zakresie stosowania przez wykonawców komunikacji z zamawiającymi w formie tradycyjnej, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie informacji czy Beneficjent/Beneficjenci w przypadku wnoszenia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej, przyjmą gwarancję wystawioną w formie elektronicznej?“.

Wyjaśnienie:

Tak, przy czym wykonawca zobowiązany będzie - przed podpisaniem umowy - do skutecznego dostarczenia gwarancji poszczególnym zamawiającym.

Zapytanie nr 13:

„Dotyczy Rozdz. XVII pkt 2 SIWZ.

Zwracamy się z zapytaniem i prośbą do Zamawiającego, czy dopuści podpisanie umów drogą korespondencyjną, nie tylko w przypadku występowania stanu zagrożenia epidemiologicznego.

Uważamy, że zawarte zastrzeżenia są wystarczająco jasno sprecyzowane i nie wyobrażamy sobie jakie obawy mógłby mieć Zamawiający co do prawidłowego procesu podpisania umów, zważywszy na fakt, iż przed ich podpisaniem wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Ponadto, fakt przyjazdu wiąże się z dodatkowymi kosztami, zatem informacja ta jest już ważna na atapie składania ofert.“

Wyjaśnienie:

Nie. Zamawiający dopuszcza zawarcie umów drogą korespondencyjną wyłącznie w sytuacji utrzymywania się zagrożenia epidemicznego.

Zapytanie nr 14:

„Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający uwzględni w umowie, zawieranej pomiędzy Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Brodnicy, a wyłonionym w postępowaniu Wykonawcą, zapisy dotyczące zabezpieczenia realizacji zamówienia z uwagi na ryzyko kredytowe zaproponowane przez Wykonawcę?“.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych przez wykonawcę zapisów.

Zapytanie nr 15:

„Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający uwzględni w umowie, zawieranej pomiędzy Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Brodnicy, a wyłonionym w postępowaniu Wykonawcą, zapisy dotyczące ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy zaproponowane przez Wykonawcę?“.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych przez wykonawcę zapisów.

Zamawiający niezwłocznie udzielił wyjaśnień zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazał wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli SIWZ jest udostępniana na stronie internetowej <http://bip.brodnica.pl>, zamieścił na tej stronie, oraz <https://platformazakupowa.pl>.

Zamawiający nie stosuje przepisów art. 38 ust. 4a pkt 2) oraz art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, ponieważ wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i nie jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.

Zastępca Burmistrza

Krzysztof Hekert

Opracowała:
Monika Domżańska, Podinspektor w Referacie Administracyjnym

Sprawdził:
Bogusław Jaczewski, Kierownik Referatu Administracyjnego

Sprawdził:
Remigiusz Otremba, Stały sekretarz komisji przetargowych