



RRG.271.18.2022

Duszniki, dnia 14 października 2022 r.

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki

Informacja o odrzuceniu oferty i zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na "Zakup samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Sękowie".

I. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) w związku z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 t.j. z dnia 2022.08.16), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, o:

1. **Odrzuceniu oferty nr 1** złożonej przez Wykonawcę FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA Piotr Sandak, ul. Klonowa 6, 83-207 Kokoszkowy.

2. W postępowaniu złożono 1 ofertę – Wykonawca FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA Piotr Sandak, ul. Klonowa 6, 83-207 Kokoszkowy z ceną brutto oferty 278.000,00 zł, która podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp – tzn. oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

W wyniku badania i oceny ofert ustalono, że Wykonawca (oferta nr 1) FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA Piotr Sandak z m. Kokoszkowy wykona przedmiot zamówienia za łączną kwotę: „*netto: 278.000,00 PLN; podatek VAT 0% 0 PLN; brutto: 278.000,00 PLN*”. Zamawiający nie określał w SWZ wymaganej stawki podatku VAT, dlatego też Wykonawca był zobowiązany do określenia właściwej dla tego zamówienia stawki podatku VAT. Zamawiający w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w kwestii zastosowanej stawki podatku VAT oraz podania w Formularzu Oferty takiej samej ceny netto i brutto oferty. Zamawiający zwracając się o powyższe wyjaśnienie, prosił o zwrócenie uwagi na zgodność z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2022.931 t.j. z dnia 2022.04.29) i podanie podstawy prawnej podmiotowej lub przedmiotowej przesłanki zastosowania w ofercie stawki podatku VAT – 0%. Wykonawca w wymaganym terminie złożył wyjaśnienia, w których oświadczył, iż omyłkowo wpisał w ofercie kwotę netto równą kwocie brutto oraz stawkę podatku VAT 0% podając jednocześnie jak powinna zostać podana cena oferty w Formularzu Oferty w ujęciu netto: 226 016,26 zł; Vat: 51 983,74 zł; Brutto: 278 000,00 zł. Dokonana ocena złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień prowadzi do stwierdzenia, iż oferta Wykonawcy FHU Piotr Sandak zawiera błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca wskazał w ofercie stawkę podatku VAT niezgodną z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera błąd w obliczeniu ceny, a jako błąd w obliczeniu ceny kwalifikowane jest także przyjęcie do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT, co nie budzi wątpliwości mając na uwadze utrwalone już orzecznictwo. Jak wskazał Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z 25.04.2017., XIII Ga 365/17: „*tylko oferty zawierające skalkulowane przez wykonawców ceny netto*”

stają się porównywalne, o ile ostateczną wartość (cenę brutto) uzyskano przy zastosowaniu jednolitej, obiektywnie sprawdzalnej, bo wynikające z obowiązujących przepisów stawce podatku VAT. Bez znaczenia przy tym pozostaje, czy zastosowanie błędnej stawki podatku VAT było działaniem intencjonalnym wykonawcy czy też jedynie efektem błędu w dokonaniu interpretacji przepisów podatkowych. Oferty z nieprawidłową stawką VAT powinny zostać odrzucone, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek do dokonania poprawy omyłki na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp [aktualnie 223 ust. 2 pkt 3 p.z.p.]". Natomiast Zamawiający nie jest na podstawie obowiązujących przepisów Pzp uprawniony do poprawienia oferty na podstawie oświadczenia Wykonawcy, że wypełniając Formularz Oferty omyłkowo wpisał kwotę netto równą kwocie brutto oraz VAT równy 0. Takie działanie Zamawiającego doprowadziłoby do istotnego naruszenia przepisów ustawy Pzp – tj. art. 223 ust. 1 zdanie drugie, który stanowi, że: „Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści”.

Podsumowując, dokonana ocena złożonych wyjaśnień przez Wykonawcę FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA Piotr Sandak z m. Kokoszkowy podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp – tzn. oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 1:

1. Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, a jako błąd w obliczeniu ceny kwalifikowane jest także przyjęcie do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT.
2. Zamawiający nie określał w SWZ wymaganej stawki podatku VAT, dlatego też Wykonawca był zobowiązany do określenia właściwej dla tego zamówienia stawki podatku VAT. Natomiast Zamawiający na podstawie obowiązujących przepisów Pzp nie jest uprawniony do poprawienia oferty odnośnie wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę.
3. Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

II. Działając na podstawie art. 255 pkt 2) w związku z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 t.j. z dnia 2022.08.16), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, o:

Unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na "**Zakup samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Sękowie**".

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

1. Biorąc pod uwagę okoliczności opisane w pkt I – tj. odrzucenie oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA Piotr Sandak, ul. Klonowa 6, 83-207 Kokoszkowy, która była jedyną ofertą w niniejszym postępowaniu, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.
2. Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.
Zamawiający uprzejmie dziękuje za złożenie ofert.

(-) Roman Boguś
Wójt Gminy