

Konin, 02.03.2022 r.

WSZ-EP-46/2021/279/2022

**Wszyscy Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego/
strona internetowa prowadzonego postępowania****Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: „Dostawa leków”, nr sprawy WSZ-EP-46/2021****Odpowiedź na zapytania w sprawie SWZ – nr 1**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – zwanej dalej „SWZ”.

Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Treść pytania nr 1:

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.4? Obecne zapisy umowne, które nie wskazują minimalnej wartości zamówienia są sprzeczne z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP. Skoro w par. 2.3 określono minimalną wartość zamówienia, to nie mogą za tym iść dalsze zastrzeżenia co do możliwości zakupów o mniejszej wartości. W ten sposób obchodzony jest obowiązek określenia minimalnej wartości zamówień określony w art. 433 pkt 4 PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia brzmienie paragrafu 2 ust. 4 w Załączniku nr 5 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy na następujące: *„Zamawiający zastrzega sobie prawo do objęcia zamówieniem mniejszych ilości niż wartość wskazana w ust. 1 w szczególności w przypadku śmierci pacjenta lub gdy dalsze korzystanie z danego leku okaże się niemożliwe lub gdy dalsze korzystanie z danego leku będzie miało negatywny wpływ na zdrowie pacjenta, z uwzględnieniem par. 2 ust. 3 umowy.”* Zmodyfikowany załącznik zostanie zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania.

Treść pytania nr 2:

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.5? Obecne zapisy umowne, które nie wskazują minimalnej wartości zamówienia są sprzeczne z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP. Skoro w par. 2.3 określono minimalną wartość zamówienia, to nie mogą za tym iść dalsze zastrzeżenia co do możliwości zakupów o mniejszej wartości. W ten sposób obchodzony jest obowiązek określenia minimalnej wartości zamówień określony w art. 433 pkt 4 PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia brzmienie paragrafu 2 ust. 5 w Załączniku nr 5 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy na następujące: *„W przypadku skreślenia leku będącego przedmiotem Umowy z listy leków refundowanych, Zamawiający zastrzega sobie możliwość zaprzestania kupowania leku bez roszczeń ze strony Wykonawcy, z uwzględnieniem par. 2 ust. 3 umowy.”* Zmodyfikowany załącznik zostanie zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania.

Treść pytania nr 3:

Czy Zamawiający w par. 2.6 zamiast 12 miesięcy wpisze 3 miesiące? Wykonawca nie może być związany postanowieniami umowy przez okres o 100% dłuższy, niż pierwotnie zakładany, przy niezmienionej cenie towaru; nie jest w takim wypadku możliwe skalkulowanie racjonalnej ceny produktów, a także nie można wykluczyć, że po tak długim czasie produkt nie będzie dostępny (np. wskutek zaprzestania produkcji).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Treść pytania nr 4:

Czy w świetle treści par. 5.1 Zamawiający zezwala, aby jedynym dokumentem towarzyszącym dostawie była faktura VAT? W par 5.1 mowa jest o „dokumencie dostawy wraz z kopią faktury” – czy dokumentem tym może być faktura?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. W związku z tym Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 5 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, w paragrafie 5 ust 1. Zmodyfikowany załącznik zostanie zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania.

Treść pytania nr 5:

Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określoną w par. 6.1.1 z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Treść pytania nr 6:

Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kary umownej określoną w par. 6.1.2 z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Treść pytania nr 7:

Czy Zamawiający w par. 9.11 wykreśli frazę „niewykonalne”? Jest to pojęcie nieznanne polskiemu prawu cywilnemu, w szczególności nie występuje w art. 58 par 3 KC, z którego zapis ten jest cytatem. Nie należy jednak w takim wypadku wprowadzać dodatkowych, niezdefiniowanych i nieużywanych w prawie pojęć, które każda ze stron może dowolnie odczytać (np. „niewykonalna” może być zdaniem Wykonawcy w danym momencie dostawa leku).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Treść pytania nr 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 28 poz. 1 (Phenobarbital) leku z terminem dostawy do 6 tygodni od momentu złożenia zamówienia w związku z faktem, iż sprowadzany jest w ramach procedury importu docelowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ustala termin dostawy w zakresie pakietu nr 28 do 6 tygodni od złożenia zamówienia. Jednocześnie Zamawiający rezygnuje z kryterium termin dostawy dla tego pakietu. W związku z tym Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie opisu kryteriów oceny ofert dla pakietu nr 28 (rozdział

XIX.), Załącznika nr 1 do SWZ -Formularz oferty w punkcie 5 oraz Załącznika nr 5 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, w paragrafie 5 ust 4. Zmiana treści SWZ oraz zmodyfikowane załączniki do SWZ zostaną zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

Zamawiający informuje, że niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego Zamówienia.