

OR-ZW-II.ZP.D.272.64.2021.LB

Warszawa, dnia 26 listopada 2021 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę samochodów (sedan, hatchback, furgon, z wywrotem trójstronnym typ I i II) na potrzeby wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych

Zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamiam, że do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 2 listopada br. wpłynęły następujące oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

Części zamówienia	Nazwa i adres (firma) Wykonawcy				
	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4	Oferta nr 5
	FIX FORUM LIDER SP. Z O.O., KONOPNICA 164E, 21-030 MOTYCZ, 011906798	Duda-Cars S.A., ul. Ptasia 4 60-319 Poznań, 300023026	WARO Sp. z o.o., Warszawska 158 43-300 Bielsko-Biała, 070412283	CRH Żagiel Auto Sp. z o. o., ul. Roztocze 4 20-722 Lublin, 432729583	Wielicka Sp. z o.o.
Cena w PLN z VAT					
I	-	-	-	677 484,00	Wykonawca złożył propozycję handlową z ceną brutto za 1 szt. samochodu 97 550,00
II	-	-	161 868,00	169 248,00	
III	136 038,00	-	-	-	
IV	881 910,00	1 227 847,50	-	-	
V	773 055,00	-	-	-	

Jako najkorzystniejszą wybrano:

- dla części I i II ofertę nr 4 złożoną przez **CRH Żagiel Auto Sp. z o. o., ul. Roztocze 4 20-722 Lublin** za cenę brutto: część I – 677 484,00 zł., część II – 169 248,00 zł.;
- dla części III, IV i V ofertę nr 1 złożoną przez **FIX FORUM LIDER SP. Z O.O., KONOPNICA 164E, 21-030 MOTYCZ** za cenę brutto: część III – 136 038,00 zł., część IV – 881 910,00 zł., część V – 773 055,00 zł.

Najkorzystniejszą ofertę dla poszczególnych części zamówienia wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert: cena – 60 pkt; poziom maksymalnego zużycia paliwa w cyklu mieszanym – 15 pkt, poziom emisji CO₂ – 15 pkt, moc silnika – 10 pkt.

Streszczenie porównania i oceny złożonej oferty wraz z przyznaną punktacją:

Część I zamówienia:

Nr oferty	Wykonawca	Pkt w kryterium cena - 60 pkt	Pkt w kryterium poziom maksymalnego zużycia paliwa w cyklu mieszanym – 15 pkt	Pkt w kryterium poziom emisji CO ₂ – 15 pkt	Pkt w kryterium moc silnika – 10 pkt	Łączna punktacja
4	CRH Żagiel Auto Sp. z o. o., ul. Roztocze 4 20-722 Lublin	677 484,00 zł 60 pkt	5,4 l/100 km 15 pkt	123 g/km 15 pkt	150 KM 1 pkt	91 pkt



Część II zamówienia:

Nr oferty	Wykonawca	Pkt w kryterium cena - 60 pkt	Pkt w kryterium poziom maksymalnego zużycia paliwa w cyklu mieszanym – 15 pkt	Pkt w kryterium poziom emisji CO2 – 15 pkt	Pkt w kryterium moc silnika – 10 pkt	Łączna punktacja
3	WARO Sp. z o.o., ul. Warszawska 158 43-300 Bielsko-Biała	161 868,00 zł 60 pkt	6,3 l/100 km 12,14 pkt	142 g/km 12,25 pkt	110 KM 2 pkt	86,39 pkt
4	CRH Żagiel Auto Sp. z o. o., ul. Roztocze 4 20- 722 Lublin	169 248,00 zł 57,38 pkt	5,1 //100 km 15 pkt	116 g/km 15 pkt	110 KM 2 pkt	89,38 pkt

Część III zamówienia:

Nr oferty	Wykonawca	Pkt w kryterium cena - 60 pkt	Pkt w kryterium poziom maksymalnego zużycia paliwa w cyklu mieszanym – 15 pkt	Pkt w kryterium poziom emisji CO2 – 15 pkt	Pkt w kryterium moc silnika – 10 pkt	Łączna punktacja
1	FIX FORUM LIDER SP. Z O.O., KONOPNICA 164E, 21-030 MOTYCZ	136 038,00 zł 60 pkt	9,2 l/100 km 15 pkt	241 g/km 15 pkt	165 KM 3 pkt	93 pkt

Część IV zamówienia:

Nr oferty	Wykonawca	Pkt w kryterium cena - 60 pkt	Pkt w kryterium poziom maksymalnego zużycia paliwa w cyklu mieszanym – 15 pkt	Pkt w kryterium poziom emisji CO2 – 15 pkt	Pkt w kryterium moc silnika – 10 pkt	Łączna punktacja
1	FIX FORUM LIDER SP. Z O.O., KONOPNICA 164E, 21-030 MOTYCZ	881 910,00 zł 60 pkt	10,3 l/100 km 15 pkt	270 g/km 15 pkt	165 KM 3 pkt	93 pkt
2	Duda-Cars S.A., ul. Ptasia 4 60-319 Poznań	1 227 847,50 zł 43,10 pkt	12,9 l/100 km 11,98 pkt	339 g/km 11,95 pkt	150 KM 0 pkt	67,03 pkt

Część V zamówienia:

Nr oferty	Wykonawca	Pkt w kryterium cena - 60 pkt	Pkt w kryterium poziom maksymalnego zużycia paliwa w cyklu mieszanym – 15 pkt	Pkt w kryterium poziom emisji CO2 – 15 pkt	Pkt w kryterium moc silnika – 10 pkt	Łączna punktacja
1	FIX FORUM LIDER SP. Z O.O., KONOPNICA 164E, 21-030 MOTYCZ	773 055,00 zł 60 pkt	10,8 l/100 km 15 pkt	284 g/km 15 pkt	165 KM 3 pkt	93 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez Wielicka Sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. jest niezgodna z przepisami ustawy, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca złożył propozycję handlową, która narusza art. 218 ust. 2 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia, w szczególności: brak ceny za zamówienie, brak określenia części zamówienia, na którą wykonawca składa ofertę, brak podpisu Wykonawcy, brak oświadczenia Wykonawcy o realizacji przedmiotu zamówienia w terminie określonym przez Zamawiającego.

Zamawiający w § 14 ust. 4 oraz ust. 19 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) wskazał, że:

- ofertę w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy, przygotowaną w języku polskim, składa się pod rygorem nieważności wyłącznie w formie elektronicznej (art. 781 Kodeksu cywilnego określa, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wymagane jest spełnienie dwóch przesłanek: złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej oraz opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Formularz oferty stanowi załącznik nr 1 do SWZ;
- ofertę z załącznikami, w tym JEDZ, Wykonawca podpisuje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, wystawionym przez dostawcę kwalifikowanej usługi zaufania, będącego podmiotem świadczącym usługi certyfikacyjne – podpis elektroniczny, spełniające wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1173 t.j.).

Ponadto zgodnie z § 17 ust. 1 SWZ Wykonawca podaje cenę za poszczególne części zamówienia rozumianą jako cenę brutto (z VAT) w oparciu o informacje zawarte w opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ oraz wypełniając załącznik nr 1 do SWZ - Formularz oferty.

Wykonawca złożył ofertę jako dokument w formacie pdf, zatytułowany „propozycja handlowa nr: 69402/2021”, w którym nie podał nazwy wykonawcy. Poza tym Wykonawca podał cenę za 1 szt. samochodu z możliwością uzyskania rabatu przy zakupie 2 szt., nie określając kwoty powyższego rabatu, w związku z tym Zamawiający nie ma możliwości obliczenia ceny brutto za całość zamówienia. Wykonawca nie podał również informacji, na którą część składa ofertę. Złożony dokument nie został także podpisany, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ.

Wobec powyższego propozycja handlowa nie wypełnia znamion oferty i dlatego podlega odrzuceniu

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1), z uwzględnieniem art. 577 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części I, III i V zamówienia może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zgodnie z art. 264 ust. 1, z uwzględnieniem art. 577 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części II i IV może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych części zamówienia oraz o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, zostanie przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>.

Sprawę prowadzi:
Luiza Buze
tel. (22) 31 41 668