



GMINA PUCK

ul. 10 Lutego 29 84 – 100 Puck,
<http://www.gmina.puck.pl> e-mail: inwestycje@gmina.puck.pl

ZP.271.14.2022.AR

Puck, dnia 03.06.2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa budynku gospodarczo-garażowego w Celbowie”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

„LARGO” Firma Budowlana Rafał Labun
84-242 Robakowa ul. Kaszubska 56

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz okres gwarancji i rękojmi) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty (według daty i godziny wpływu do siedziby Zamawiającego)	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Razem
1	2	3	4	5
1.	Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzevska 16	44,48	40	84,48
2.	D&D INVEST Sp. z o.o. 84-239 Bolszewo, ul. Jodłowa 3	48,46	40	88,46
3	„LARGO” Firma Budowlana Rafał Labun 84-242 Robakowa ul. Kaszubska 56	60	40	100
4.	XEMAR Sp. z o.o. 81-198 Kosakowo, ul. Hiacyntowa 3	50,69	40	90,69
5.	PHU FRONTEX Tomasz Dyczyj 84-200 Wejherowo, Os. Kaszubskie 19/89	47,62	40	87,62
6.	UNION INVEST Sp. z o.o. 83-407 Łubiana, ul. Transportowa 9	46,76	40	86,76
7.	Kremer Graf Sebastian Kremer 80-169 Gdańsk, ul. Tadeusza Tylewskiego 48	-----	-----	-----
8.	POL-DACH Mateusz Gessler 84-241 Gościcino, Brzozowa 30	46,08	40	86,08
9.	INRESOLT Piotr Sołtysiak 84-100 Puck, ul. Pokoju 1A	46,72	40	86,72

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Kremer Graf Sebastian Kremer, 80-169 Gdańsk, ul. Tadeusza Tylewskiego 48

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. Oferta Wykonawcy Kremer Graf Sebastian Kremer zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca zaoferował w swojej ofercie za zrealizowanie przedmiotu zamówienia cenę netto: 676.923,66 zł., podatek VAT: 151.381,59 zł., cenę brutto: 873.549,68 zł. Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności m.in. rachunkowej i stwierdził, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca podając cenę netto w wysokości 676.923,66 zł. powinien doliczyć do niej podatek Vat w wysokości 155.692,44, a nie 151,381,59 zł. wówczas cena brutto również uległa by zmianie. Natomiast uznając, że Wykonawca podał prawidłową cenę brutto 873.549,68 zł. powinien obliczyć podatek Vat w wysokości 163.346,69 zł, a nie 151,381,59 zł. Wobec powyższego Zamawiający nie może ustalić, która jest prawidłowa kwota zaproponowana przez Wykonawcę netto czy brutto, ponieważ podatek VAT w każdym przypadku jest w nieprawidłowej wysokości.

Omyłką rachunkową jest błąd popełniony przez wykonawcę przy obliczaniu ceny, a polegający na otrzymaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego, a w tym przypadku nie możemy określić jaka kwota jest prawidłowa netto czy brutto, ponieważ kwota podatku VAT jest nie prawidłowa, a nie można określić czy Wykonawca wskazał prawidłową kwotę netto i błędnie określił podatek VAT i cenę brutto czy też prawidłowo określił cenę brutto i błędnie określił wartość podatku Vat i cenę netto. Gdyby Wykonawca określił prawidłowo wartość podatku Vat wówczas Zamawiający wiedziałby która kwota jest prawidłowa, a którą należy poprawić.

Wobec tego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Z poważaniem
Z-ca Wójta Gminy Puck
Jerzy Tkaczyk