

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,
Sp. z o.o. w Gliwicach
ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice

Gliwice, 30 lipca 2024 r.

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

PKM D/ TT / ⁴¹²⁰...../2024

dot.: Dostawa dziesięciu fabrycznie nowych zeroemisyjnych autobusów komunikacji miejskiej w 2025 roku dla PKM,
Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach- sprawa nr PKM/UZP/PN/TT/1/2024

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców:

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej - dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy.

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e'mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenie dokumentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy sporządzonego w formie elektronicznej.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązania preferowane i zalecane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie wymagane.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający potwierdza, że rozwiązania preferowane i zalecane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie wymagane.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w punkcie 4.2 SWZ pisze:

Za fabrycznie nowy uznaje się autobus nieużywany, o przebiegu nie większym niż **500 km**, nie rejestrowany, nie używany do jazd testowych, prezentacyjnych lub badań, **wyprodukowany nie wcześniej niż w roku 2025.**

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” autobusów, dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” autobusów, dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w punkcie 12.3 Projektowanych Postanowień Umowy pisze:

12.3 Na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy, Zamawiający pozostawi 30% kwoty, o której mowa w pkt. 12.1 Umowy.

Oraz w punkcie 2. i) załącznika nr 1.3 do umowy pisze:

i) jednocześnie Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na przedmiot dostawy, której okres jest równy okresowi gwarancji. Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu rękojmi za wady niezależnie od udzielonej gwarancji lub dokonać wyboru podstaw odpowiedzialności Wykonawcy według swojego uznania..

Prosimy o potwierdzenie, że 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone po upływie okresu rękojmi za wady równym okresowi gwarancji na autobus zgodnie **Kryterium G4 = Gwarancja na cały autobus, czyli na wszystkie zespoły, układy i elementy pojazdu.**

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że 30% całkowitej kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionego przez Wykonawcę, zgodnie z postanowieniem zawartym w pkt. 12.1 projektowanych postanowień umowy, zostanie zwrócone nie później niż w 15. dniu po upływie rękojmi za wady lub okresu gwarancji na cały pojazd, tj. na wszystkie zespoły, układy i elementy pojazdu, zadeklarowanego przez Wykonawcę w Załączniku E: „Warunki gwarancji i serwisu” (formularz ofertowy).

Pytanie nr 8:

Zamawiający w punkcie 4.8.1 Projektowanych Postanowień Umowy pisze:

W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Zamawiający w protokole odbioru końcowego wyznacza Wykonawcy termin na usunięcie nieprawidłowości, zaś po jego bezskutecznym upływie nalicza kary umowne w wysokości określonej w pkt. 10.2 umowy

Zwracamy się z prośbą o korektę w/w zapisu na następujący:

„W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Zamawiający każdorazowo w uzgodnieniu z Wykonawcą i po uzyskaniu jego pisemnego potwierdzenia, ustali w protokole odbioru końcowego termin na usunięcie nieprawidłowości (pisemne potwierdzenie obejmuje zgodę na termin na usunięcie nieprawidłowości), zaś po jego bezskutecznym upływie nalicza kary umowne w wysokości określonej w pkt. 10.2 umowy.”

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 9:

Zamawiający w kryterium T_{T6} i T_{D6} ocenia Poszycie zewnętrzne ścian bocznych autobusu podzielone pionowo na części w całym pasie podokiennym.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie traktował jako poszycia bocznego dzielonego w pionie pod linią okien (dla pasażerów) elementów wykonanych ze szkła.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 10:

Zamawiający w punkcie 17.8.4 Załącznika nr 1.1A oraz 1.1B do umowy - Specyfikacja techniczna autobusu pisze:

„o wyczuwalnym skoku pracy”

Czy Zamawiający dopuści przyciski zewnętrzne bez wyczuwalnego skoku pracy (sensoryczne)?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 11:

Załącznik nr 2 do Umowy punkt 24 Zamawiający napisał:

Gwarancją nie są objęte niżej wymienione elementy pojazdu:

- a) paski klinowe;*
- b) żarówki, za wyjątkiem źródeł światła LED;*
- c) bezpieczniki instalacji elektrycznej;*
- d) pióra wycieraczek;*
- e) okładziny/klocki hamulcowe;*
- f) normalnie zużywające się tarcze hamulcowe;*
- g) normalnie zużywające się opony;*
- h) szkło - przy uszkodzeniach spowodowanych uderzeniem np. kamienia, kolizją drogową lub porysowaniem przez pasażerów*

Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie niżej wymienionych części:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)
- wkłady filtrów
- akumulatory
- oleje, smary i płyny eksploatacyjne

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę

produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 12:

Załącznik nr 1.2B do Umowy ust. 11 punkt 11.4 podpunkt 11.4.1 Zamawiający napisał:

W przypadku nieterminowego usunięcia wad/usterek urządzeń poboru opłat Transport GZM (w związku z pkt. 2 Załącznika nr 1.3 do umowy („Standard wyposażenia pojazdów w urządzenia poboru opłat wariant „MetroLinia”) Kupujący naliczy Sprzedającemu karę umowną w wysokości 600,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w naprawie lub wymianie gwarancyjnej lub z tytułu rękojmi za wady

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 600 zł na „300 zł za każdy roboczy dzień zwłoki w dostawie części zamiennych.” W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 13:

W załączniku nr 3 do Umowy ust. 3 punkt 3.2 podpunkt 3.2.1 Zamawiający napisał:

Wykonawca i Kupujący uzgodnią stawkę rozliczeniową za jedną roboczogodzinę wykonywanych napraw gwarancyjnych w wysokości 40 EURO.

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie stawki rbh z 40€ na 30€.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 14:

W zał. nr 3 do Umowy ust. 1 punkt 1.2 Zamawiający napisał:

W tym celu Wykonawca na swój koszt zobowiązuje się do doposażenia autoryzowanej stacji o podstawowe narzędzia niezbędne do należytego utrzymania autobusów w pełnej sprawności technicznej przez czas obowiązywania umowy (w porozumieniu z Kupującym).

Prosimy o potwierdzenie, że Producent dostarczy zestaw narzędzi i urządzeń diagnostycznych niezbędnych do obsługi zamówionych autobusów, z wyłączeniem narzędzi uniwersalnych, dostępnych poza siecią sprzedaży producenta.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 15:

W załączniku nr 2 do umowy – Warunki gwarancji, pkt 17 Zamawiający napisał:

17) Na materiały i części wymienione nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych w okresie trwałości, o którym mowa w pkt. 1 lit. d) („wszystkie zespoły, układy i elementy pojazdu”) oraz w pkt. 1 lit. d1) („wał napędowego pojazdu”) i w pkt. 1 lit. d2) („systemu łożyskowania sworzni zwrotnic kół jezdnych osi I pojazdu ”), udzielana jest nowa gwarancja (obejmująca bezpłatne materiały i części oraz koszty robocizny) na czas równy temu okresowi trwałości.

Poprzednie zdanie nie dotyczy materiałów i części wymienionych nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych elementów, o których mowa w pkt. 1 lit. f) („system detekcji i gaszenia pożaru”)

[OPCJA1], lub w pkt. 1 lit. g) („system klimatyzacji”) [OPCJA1], których wymiana nastąpi po okresie trwałości, o którym mowa w pkt. 1 lit. d), ale przed upływem okresów trwałości, o których mowa odpowiednio, w punktach: 1 lit. f) [OPCJA1], 1 lit. g) [OPCJA1].

Prosimy o zmianę zapisu na: „[...] udzielana jest nowa gwarancja (obejmująca bezpłatne materiały i części oraz koszty robocizny) na okres 24 miesięcy, liczonych od momentu wymiany, jednak nie krócej niż pozostający jeszcze okres pierwotnie udzielonej gwarancji.”. Odnowienie okresu gwarancji na materiały i części wymienione przełoży się na znaczące podniesienie kosztów ofert.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji (używanie niewłaściwych paliw, smarów, płynów) oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie (kradzież, dewastacja, włamanie),
- klęski żywiołowe, pożar, powódź,
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem,
- szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji,

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e’mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

- szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu,
- szkód powstałych w wyniku aktów wandalizmu.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający:

1. potwierdza, że gwarancja udzielona na powłokę lakierniczą, nadwozie, szkielet podwozia, szkielet nadwozia oraz pozostałe zespoły, układy i elementy pojazdu (zgodnie z pkt. 1 załącznika nr 2 do umowy – „Warunki gwarancji”) nie obejmuje:
 - uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji (używanie niewłaściwych paliw, smarów, płynów) oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
 - uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji (używanie niewłaściwych paliw, smarów, płynów) oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
 - szkód wyrządzonych przez osoby trzecie (kradzież, dewastacja, włamanie),
 - klęski żywiołowe, pożar, powódź,
 - szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem,
 - szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji,
 - szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu,
 - szkód powstałych w wyniku aktów wandalizmu.
2. nie potwierdza, iż gwarancja udzielona na powłokę lakierniczą, nadwozie, szkielet podwozia, szkielet nadwozia oraz pozostałe zespoły, układy i elementy pojazdu (zgodnie z pkt. 1 załącznika nr 2 do umowy – „Warunki gwarancji”) nie obejmuje uszkodzeń spowodowanych przez działanie czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt,

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e’mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476 kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt. 3) „Właściwy stan techniczny powłoki lakierniczej nadwozia (o której mowa w punkcie 1 lit. a) oznacza, że powłoka lakiernicza zachowuje swoje własności ochronne i dekoracyjne oraz nie występuje jedna z następujących wad (spowodowanych procesami starzenia się powłoki lub niewłaściwą jakością prac przeprowadzonych przez Sprzedającego): (...)”

Pytanie nr 17:

Zał. nr 1.2B do Umowy ust. 1 punkt 1.1 Zamawiający napisał:

nieodpłatna licencja na użytkowanie odpowiedniego oprogramowania wraz z kluczami zabezpieczającymi (o ile producent wymaga ich do poprawnego działania oprogramowania) i jego nieodpłatne aktualizacje przez okres 10 lat, począwszy od daty począwszy od daty protokolarnego końcowego odbioru ostatniego z dostarczanych autobusów. Jeżeli producent oferuje aktualizacje oparte o pobieranie danych z sieci Internet – wszelkie dane na temat sposobu dostępu oraz warunków technicznych wymaganych do poprawnego ich instalowania należy uzgadniać z działem informatyki Zamawiającego

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę okresu udzielenia licencji i aktualizacji oprogramowania operacyjnego sprzętu na okres gwarancji na cały pojazd?

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 18:

Zamawiający w punkcie 13 Projektowanych Postanowień Umowy przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zmiany umowy w zakresie terminów dostaw, jeżeli

niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:

- a) działaniem lub zaniechaniem podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- b) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;
- c) wydłużenia terminów dostaw materiałów/urządzeń z przyczyn niezależnych od Dostawcy
- o czas niezbędny do usunięcia przeszkody w prowadzeniu prac objętych przedmiotem umowy

w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja **zapisu w żadnej mierze nie obliguje** Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w punkcie 13 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 19:

Załącznik nr 1.2B do Umowy ust. 11 punkt 11.2 podpunkt 11.2.1 Zamawiający napisał:

W przypadku nieterminowego usunięcia wad zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi, Kupujący może naliczyć Sprzedającemu karę umowną:

11.2.1 skutkującego koniecznością wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,02 % ceny netto sprzedaży tego autobusu za każdy dzień opóźnienia, obliczonej na podstawie ceny jednostkowej netto podanej w pkt. 5.1.1 umowy (dot. autobusu trzyosowego) lub pkt. 5.1.2 umowy (dot. autobusu dwuosowego);

11.2.2 nie skutkującego koniecznością wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,01 % ceny netto sprzedaży tego autobusu za każdy dzień opóźnienia, obliczonej na podstawie ceny jednostkowej netto podanej w pkt. 5.1.1 umowy (dot. autobusu trzyosowego) lub pkt. 5.1.2 umowy (dot. autobusu dwuosowego);

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 20:

Zamawiający w SWZ, pkt. 16.2 napisał:

„Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% całkowitej ceny oferty brutto podanej w ofercie..”

Oraz w punkcie 12.1 Projektowanych Postanowień Umowy pisze

12.1 Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie i w wysokości 5% łącznej wartości (ceny) brutto umowy, o której mowa w pkt. 5.3.3 Umowy, co stanowi kwotęzł.

5% ceny ofertowej to maksymalna możliwa wysokość zabezpieczenia. Biorąc pod uwagę wartość zamówienia podstawowego zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3%?

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 21:

Zgodnie z pkt. 13.4 Projektowanych Postanowień Umowy, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia.

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie wyżej wskazanego punktu i wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej o treści:

Pkt 13.4

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w pkt 5.3 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 5

- 1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.
- 2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).
- 3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

Gdzie:

Pn - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

Po - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

Wn – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy W_n będzie obliczany na podstawie następującego wzoru:

$a = 50 \%$,

$b = 35\%$,

$c = 15\%$.

Gdzie:

HICP_o – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji. HICP_n - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Ro – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

Rn – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość W_n (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 6

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert

W przypadku braku zgody na zaproponowane wyżej zapisy zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie klauzuli waloryzacji o innym brzmieniu ustalonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w punkcie 13.4 projektowanych postanowień umowy w zaproponowanej przez Wykonawcę formie, przy czym dokonuje zmiany ww. zapisu, zgodnie ze **zmianą nr 2**.

Pytanie nr 22:

Zamawiający w punkcie 11 Projektowanych Postanowień Umowy napisał:

*11.1 W przypadku **niedotrzymania terminów dostawy autobusów**, określonych w pkt. 1.7 umowy:*

*11.1.1 za nieterminową dostawę każdego autobusu trzyosobowego, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości **0,10 %** wartości niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części tej dostawy) należnego z tej dostawy (lub części tej dostawy) wynagrodzenia netto, o którym mowa w pkt.*

5.1.1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

*11.1.2 za nieterminową dostawę każdego autobusu dwuosobowego, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości **0,10 %** wartości niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części tej dostawy) należnego z tej dostawy (lub części tej dostawy) wynagrodzenia netto, o którym mowa w pkt.*

5.1.2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e'mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

11.9 W przypadku odstąpienia od umowy na podstawie pkt. 1.15 umowy, Kupujący naliczy Sprzedającemu karę umowną w wysokości 15% ceny netto każdego pojazdu, którego dotyczy odstąpienie

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły

spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf) jak i w uzasadnieniu do projektu1 aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przrzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Pytanie nr 22.1:

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych do następujących:

11.1.1 za nieterminową dostawę każdego autobusu trzyosowego, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości 0,05 % wartości niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części tej dostawy) należnego z tej dostawy (lub części tej dostawy) wynagrodzenia netto, o którym mowa w pkt. 5.1.1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

11.1.2 za nieterminową dostawę każdego autobusu dwuosowego, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości 0,05 % wartości niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części tej dostawy) należnego z tej dostawy (lub części tej dostawy) wynagrodzenia netto, o którym mowa w pkt. 5.1.2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

11.9 W przypadku odstąpienia od umowy na podstawie pkt. 1.15 umowy, Kupujący naliczy Sprzedającemu karę umowną w wysokości 10% ceny netto każdego pojazdu, którego dotyczy Odstąpienie.

Odpowiedź nr 22.1:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 22.2:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem w punkcie 11.1.1 i 11.1.2 kara za zwłokę w dostawie będzie naliczana odrębnie za każdy autobus, którego zwłoka dotyczy.

Odpowiedź nr 22.2:

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z punktami 11.1.1 i 11.1.2 projektowanych postanowień umowy kara za zwłokę w dostawie będzie naliczana odrębnie za każdy autobus, którego zwłoka dotyczy.

Pytanie nr 23:

Zamawiający w punkcie 11.10 Projektowanych Postanowień Umowy napisał:

11.10 Suma kar umownych wynikających z przedmiotowej umowy nie może przekroczyć 20 % całkowitej wartości przedmiotu umowy netto, o której mowa w pkt. 5.1 umowy

W ocenie Wykonawcy tak zawyżony limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy ryzyko związane z umową dostawy.

Chcemy ponadto zauważyć, że zgodnie z pkt. 11.12 Projektowanych Postanowień Umowy Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, zatem Zamawiający mógłby niezależnie od naliczonych kar umownych dochodzić odszkodowania w toku postępowania cywilnego.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z wnioskiem o obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych **do wysokości 15 % całkowitej wartości przedmiotu umowy netto, o której mowa w pkt. 5.1 umowy.**

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 24:

Załącznik nr 1.2B do Umowy ust. 9 punkt 9.1 Zamawiający napisał:

Wykonawca przeszkoli nieodpłatnie lub zleci na swój koszt szkolenie dla niżej wymienionych grup pracowników Kupującego w zakresie wymaganym do obsługi pojazdu:

9.1.2 mechaników - szkolenie trwające co najmniej 16 godz., w tym min 4 godz. szkolenia z zakresu obsługi urządzeń i programów diagnostycznych - liczba szkolonych pracowników: 8 osób;

9.1.3 mechaników/elektryków w zakresie obsług technicznych szkolenie trwające co najmniej 16 godz. - liczba szkolonych pracowników: 4 osoby;

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e-mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

- 9.1.4 elektryków - szkolenie trwające co najmniej 16 godz. - specjalistyczne szkolenie z wykorzystaniem urządzeń i programów diagnostycznych - liczba szkolonych pracowników: 6 osób;
- 9.1.5 pracowników dozoru technicznego - szkolenie trwające co najmniej 16 godz. - liczba szkolonych pracowników: 2 osoby;
- 9.1.6 mechaników/elektryków - szkolenie dot. przeprowadzenia diagnozy i zaawansowanych regulacji silnika pojazdu przy pomocy komputera - szkolenie trwające co najmniej 16 godz. - liczba szkolonych pracowników: 5 osób;
- 9.1.7 mechaników/elektryków - szkolenie dot. przeprowadzenia diagnozy i zaawansowanych regulacji automatycznej skrzyni biegów przy pomocy komputera - szkolenie trwające co najmniej 8 godz. - liczba szkolonych pracowników: 2 osoby;
- 9.1.8 pracowników dozoru - szkolenie dot. rozliczania wniosków gwarancyjnych - liczba szkolonych pracowników: 4 osoby;
- 9.1.9 elektroników/informatyków - szkolenie dot. obsługi urządzeń informacji pasażerskiej, monitoringu audio-wizualnego, GSM, komputera, Systemu kontroli trzeźwości i oprogramowania sterującego tymi urządzeniami - liczba szkolonych pracowników: 11 osób;
- 9.1.10 pracowników uprawnionych do dokonywania legalizacji systemów kontroli trzeźwości zainstalowanych w autobusach: 2 osoby.

Pytanie nr 24.1:

Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.

Odpowiedź nr 24.1:

Zamawiający potwierdza, iż osoby dedykowane przez Zamawiającego delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji lub dozoru instalacji elektrycznych.

Pytanie nr 24.2:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego.

Odpowiedź nr 24.2:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 24.3:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie dwóch pracowników z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.

Odpowiedź nr 24.3:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 24.4:

Prosimy o potwierdzenie, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.

Odpowiedź nr 24.4:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 24.5:

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zapisy dotyczą łącznie 11 osób, które zostaną przeszkolone z poszczególnych zakresów.

Odpowiedź nr 24.5:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 25:

W zał. nr 3 do Umowy ust. 3 punkt 3.2 podpunkt 3.2.4 Zamawiający napisał:

Wykonawca zapłaci należność w terminie 14 dni od daty otrzymania faktury, przy czym cena wyrażona w EURO, zgodnie z pkt. 3.2.1, przeliczona zostanie na złote według tabeli kursów średnich, ogłaszanej przez NBP i obowiązującej w ostatnim dniu miesiąca kalendarzowego poprzedzającego miesiąc wykonania usługi.

Pytanie nr 25.1:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu płatności z 14 dni na 30 dni.

Odpowiedź nr 25.1:

Zamawiający wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w punkcie 3.2.4 w Załączniku nr 3 do umowy - Czynności serwisowe wykonywane przez PKM Gliwice (**zmiana nr 3**).

Pytanie nr 25.2:

Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź nr 25.2:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 26:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni na minimum 30 dni przed planowanym badaniem UDT pełnomocnictwo oraz umowę przyłączeniową, które stanowią będą załączniki do wniosku o przeprowadzenie badania.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający potwierdza, że na minimum 30 dni przed planowanym badaniem UDT udzieli pełnomocnictwa oraz udostępni umowę przyłączeniową, które to będą stanowią załączniki do wniosku o przeprowadzenie badania.

Pytanie nr 27:

Prosimy o informację po czyjej stronie będzie budowa złącza kablowego i punktu przyłączeniowego dla mobilnej stacji ładowania.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający informuje, że budowa złącza kablowego i punktu przyłączeniowego dla mobilnej stacji ładowania pozostaje po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 28:

Czy Zamawiający przygotuje ochronę przed przypadkowym najechaniem na urządzenie (barierki/słupki/odbojniki)? – wymóg UDT.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający informuje, że przygotuje ochronę przed przypadkowym najechaniem na urządzenie.

Pytanie nr 29:

Mobilna stacja ładowania będzie ustawiona w budynku czy na zewnątrz?

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający informuje, że mobilna stacja ładowania będzie ustawiona w budynku. Urządzenie powinno być jednak odporne na warunki atmosferyczne z uwagi na fakt, iż będzie wykorzystywane również na zewnątrz.

Pytanie nr 30:

Czy Wykonawca ma wykonać badanie UDT?

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma przeprowadzić badanie UDT urządzenia przed oddaniem go do użytku.

Pytanie nr 31:

Czy wymagane jest przeprowadzenie szkolenia z obsługi stacji ładowania? Czy szkolenie może odbyć się zdalnie?

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający informuje, iż wymagane jest przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego z obsługi stacji ładowania. Zamawiający wprowadzi zmianę w punkcie 9 projektowanych postanowień umowy **(zmiana nr 4)**.

Pytanie nr 32:

Zał. SWZ ust. 4 punkt 4.5 podpunkt 4.5.12 Zamawiający napisał:

W okresie gwarancji Dostawca jest zobowiązany do wykonywania na swój koszt wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych, regulacyjnych i konserwacyjnych (ochrony przed korozją) przewidywanych w instrukcji (harmonogramie) obsługi pojazdu, w tym również dostarczenia

wszystkich niezbędnych do wykonania tych czynności materiałów eksploatacyjnych (w tym: płynów, olejów, filtrów, materiałów konserwacyjnych i lakierniczych itp.), jak również do przeprowadzania czynności kontrolnych, obsługowych i legalizacyjnych systemów detekcji i gaszenia pożaru.

Pytanie nr 32.1:

Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową i przeglądy techniczne Dostawca będzie wykonywać na swój koszt tylko w okresie gwarancji całopojazdowej.

Odpowiedź nr 32.1:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 32.2:

Ponieważ, Wykonawca nie może odpowiadać za mechaniczne uszkodzenia powodujące ubytki konserwacji prowadzące do powstawania ognisk korozji, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.

Odpowiedź nr 32.2:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 33:

Załącznik nr 1.2B do Umowy ust. 8 punkt 8.5 podpunkt 8.5.1 Zamawiający napisał:

Wszystkie części i podzespoły, o których mowa w pkt. 8.1 i w pkt. 8.2, będą dostarczone do stacji serwisowej realizującej naprawę/obsługę autobusu w nieprzekraczalnym terminie (liczonym od momentu złożenia zamówienia przez Kupującego, pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00 - wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego) wynoszącym:

8.5.1 w przypadku konieczności wycofania autobusu z eksploatacji – maksymalnie 48 godzin (w dni robocze) przez okres co najmniej 15 lat od daty protokolarnego odbioru autobusu, przeprowadzonego zgodnie z pkt. 4 Umowy;

Pytanie nr 33.1:

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, z wyłączeniem całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy alternatywnego układu napędowego (silnik elektryczny, oś elektryczna) klimatyzacja, drzwi, okna, bateria trakcyjna. W wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy dostaw będą ustalane indywidualnie.

Odpowiedź nr 33.1:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 33.2:

Prosimy na zmianę zapisu z 48 h roboczych na 96 h roboczych, który dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie.

Odpowiedź nr 33.2:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 34:

Załącznik nr 1.2B do Umowy ust. 8 punkt 8.5 podpunkt 8.5.1 Zamawiający napisał:

Wszystkie części i podzespoły, o których mowa w pkt. 8.1 i w pkt. 8.2, będą dostarczone do stacji serwisowej realizującej naprawę/obsługę autobusu w nieprzekraczalnym terminie (liczonym od momentu złożenia zamówienia przez Kupującego, pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00 - wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego) wynoszącym:

w przypadku braku konieczności wycofania autobusu z eksploatacji – maksymalnie 96 godzin (w dni robocze) przez okres co najmniej 15 lat od daty protokolarnego odbioru autobusu, przeprowadzonego zgodnie z pkt. 4 Umowy.

Pytanie nr 34.1:

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, z wyłączeniem całych podzespołów, jak: przednia oś, elementy kratownicy, elementy alternatywnego układu napędowego (silnik elektryczny, oś elektryczna) klimatyzacja, drzwi, okna, bateria trakcyjna. W wyjątkowych przypadkach np. konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części, terminy dostaw będą ustalane indywidualnie.

Odpowiedź nr 34.1:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 34.2:

Prosimy na zmianę zapisu z 96 h roboczych na 144 h roboczych, który dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie.

Odpowiedź nr 34.2:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 35:

W Projektowanych Postanowieniach Umowy, pkt 8.2 i pkt 8.4 Zamawiający napisał:

8.2 Wykonawca gwarantuje, iż dla wybranych części zamiennych, których lista zawarta jest w Załączniku nr 4 do umowy („Ceny wybranych części zamiennych w okresie 10 lat”), w okresie pełnych 10 lat kalendarzowych, licząc od daty protokolarnego końcowego odbioru ostatniego z dostarczanych pojazdów - bez limitu przebiegu km), sprzeda Zamawiającemu części zamienne w cenach wyrażonych w EURO, określonych w Załączniku nr 4 do niniejszej umowy.

[...] 8.4 Zamawiający nie przewiduje waloryzacji cen dla wybranych części zamiennych, określonych w Załączniku nr 4.

Podanie stałych cen części zamiennych przez okres 10 lat wiąże się ze znaczącym wzrostem ryzyka

związanego z podejściem do przetargu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści coroczną waloryzację cen części zamiennych określonych w Załączniku nr 4.

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 36:

Zamawiający w punkcie 14.2 Projektowanych Postanowień Umowy napisał:

14.2 Zamawiającemu przysługuje również prawo do odstąpienia od umowy w całości lub części, w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę warunków umowy.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie powyższego zapisu lub doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez „rażące naruszenie warunków umowy”.

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany w pkt 14.3 projektowanych postanowień umowy (zmiana nr 5).

Pytanie nr 37:

Zał. Umowa ust. 1 punkt 1.2 podpunkt 1.2.7 Zamawiający napisał:

[OPCJA1] udzielenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego uprawnień autoryzowanej stacji obsługi (ASO) w zakresie obsługi i napraw dostarczonych autobusów, lub innego dokumentu uprawniającego do przeprowadzania tych czynności w okresie gwarancyjnym, zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku nr 3 do Umowy, z zastrzeżeniem, iż Wykonawca nie może uzależnić udzielenia Zamawiającemu tych uprawnień od ilościowego lub asortymentowego zakresu zakupionego przez niego wyposażenia warsztatowego, o którym mowa w pkt. 1.2.3.

Pytanie nr 37.1:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych elektrycznego układu napędowego uszkodzonego w wyniku zdarzenia drogowego.

Odpowiedź nr 37.1:

Zamawiający potwierdza, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem, które muszą zapewniać prawidłową eksploatację przedmiotowych autobusów.

Ponadto, Zamawiający zmieni zapis w podpunkcie 1.2.7 projektowanych postanowień umowy **(zmiana nr 6)**.

Pytanie nr 37.2:

Udzielenie Zamawiającemu uprawnień ASO w zakresie obsługi i napraw dostarczonych autobusów jest uzależnione od posiadanej infrastruktury Zamawiającego oraz kwalifikacji personelu pracowniczego. W związku z tym prosimy o informację:

Pytanie nr 37.2 a:

Czy Zamawiający posiada infrastrukturę przystosowaną do wykonywania przeglądów i napraw pojazdów będących przedmiotem umowy?

Odpowiedź nr 37.2 a:

Zamawiający informuje, iż posiada w bieżącej eksploatacji autobusy zeroemisyjne bateryjne o napędzie elektrycznym różnych producentów od których otrzymał autoryzację ich przeglądów i napraw.

Pytanie nr 37.2 b:

Jeśli zamawiający nie posiada odpowiedniej infrastruktury, prosimy o informację, kiedy Zamawiający planuje uzyskać odpowiednią infrastrukturę przystosowaną do zamówionych autobusów. Informacja ta jest niezbędna do przygotowania prawidłowej kalkulacji kosztów pojazdu.

Odpowiedź nr 37.2 b:

Wyjaśnienie zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 37.2 a.

Pytanie nr 38:

Załącznik nr 1.2B do Umowy ust. 11 punkt 11.4 podpunkt 11.4.1 Zamawiający napisał:

W przypadku nieterminowej dostawy części zamiennych (w związku z pkt. 8.1, 8.2, 8.5 umowy), lub nieterminowej realizacji czynności obsługowych, których terminy zostały przewidziane w planie/obsłudze technicznej w dokumentacji Sprzedającego (w związku z pkt. 7.1.4 lub 7.1.5 umowy), lub nieterminowej dostawy materiałów eksploatacyjnych, o których mowa w pkt. 7.4.1.1 umowy, Kupujący naliczy Sprzedającemu karę umowną:

11.4.1 skutkującego koniecznością wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,02 % ceny netto sprzedaży tego autobusu za każdy dzień opóźnienia, obliczonej na podstawie ceny netto podanej w pkt. 5.1.1 umowy (dot. autobusu trzyosowego) lub pkt. 5.1.2 umowy (dot. autobusu dwuosowego);

11.4.2 nie skutkującego koniecznością wycofania autobusu z ruchu - w wysokości 0,01 % ceny netto sprzedaży tego autobusu za każdy dzień opóźnienia, obliczonej na podstawie ceny netto podanej w pkt. 5.1.1 umowy (dot. autobusu trzyosowego) lub pkt. 5.1.2 umowy (dot. autobusu dwuosowego).”

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e’mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Pytanie nr 38.1:

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,02% na „0,01% za każdy rozpoczęty, roboczy dzień zwłoki w dostarczeniu zamówionych części”. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 38.1:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 38.2:

Czy kara jest uzależniona od ilości zamówionych i nie dostarczonych w terminie części?

Odpowiedź nr 38.2:

Zamawiający będzie naliczał kary umowne w przypadku nieterminowej dostawy części zamiennych zgodnie z pkt 11.4 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 38.3:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zrezygnuje z naliczania kar umownych w przypadku zwłoki w dostawie części zamiennych wymaganych do wykonania naprawy usterki nie wyłączającej pojazdu z eksploatacji.

Odpowiedź nr 38.3:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 38.4:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie naliczał kar z tytułu niedostarczenia części zamiennych, w przypadku naliczania kar określonych w pkt 11.2.1 i 11.2.2 powyższego paragrafu.

Odpowiedź nr 38.4:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 39:

Załącznik nr 2 do Umowy ust. 7 punkt 7A podpunkt a Zamawiający napisał:

w okresie trwania gwarancji na magazyn energii, w przypadku stwierdzenia przez Kupującego możliwości obniżenia się pojemności magazynu energii w eksploatowanym autobusie poniżej zadeklarowanej przez Sprzedającego wartości energii dostępnej Ed, Kupujący wezwie Sprzedającego do przeprowadzenia odpowiedniego badania mającego na celu ustalenie faktycznej pojemności magazynu energii i porównania jej z wymaganą wartością energii dostępnej Ed, wg poniższych zasad:

a) badanie wartości parametru Ed zostanie zlecone przez Sprzedającego do wykonania przez niezależne laboratorium posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub przez inną upoważnioną do tego typu badań jednostkę;

1. Prosimy o rezygnację z powyższego wymogu lub o wyrażenie zgody na dopuszczenie wykonania takich badań przez wykwalifikowany personel producenta pojazdu własnym sprzętem pomiarowym. Pozostawienie zapisu w obecnej formie spowoduje wzrost ceny ofertowej. Z naszego doświadczenia wynika, że łączny koszt wykonania pomiaru pojemności magazynu energii autobusu elektrycznego zleconego do niezależnej jednostki upoważnionej do przeprowadzenia tego typu badań wynosi aktualnie kilkanaście tys. zł jednorazowo w jednym autobusie. Do tego potrzebne jest wyłączenie pojazdu z obsługi linii na 2 do 4 dni w celu przygotowania go do badania. Prosimy o potwierdzenie, że taki pomiar może odbywać się w zajezdniach Zamawiającego, gdzie zostaną w tym celu udostępnione stanowiska.

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający wprowadzi odpowiednie zmiany do treści SWZ (**zmiana nr 7**).

Prezes Zarządu

Mirella Musiolik

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach, ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice
tel. (0...32) 3304 600; fax (0...32) 3304 601; e-mail: info@pkm-gliwice.com.pl; www.pkm-gliwice.com.pl

NIP 631-21-25-476

kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,

X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego