



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A
Sekretariat tel. (58) 32-64-990; faks (58) 32-64-999; Regon: 191687276
www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



DZP.2460.6.2021.DR L.p. 1

Gdańsk, dnia 16.08.2021 r.

Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Zabezpieczenie jezdni i chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 222 w miejscowości Siwiółka w km od ok. 30+048 do ok. 30+118

Oznaczenie postępowania: 6/DZP/2021/TP/WRI

ZAPYTANIA NR 1 (pytania od nr 1 do nr 15)

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 1:

W projekcie technologicznym warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki niezwiązanej o CBR>60% ma grubość 25 cm, a we wzorze kosztorysu w pozycji nr 22 ma grubość 20 cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

W poz. nr 22 kosztorysu ofertowego nastąpiła omyłka pisarska i warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki niezwiązanej o CBR>60% ma grubość 25 cm.

Patrz Zmiana SWZ nr 1 z dn. 16.08.2021 r.

Pytanie nr 2:

W projekcie technologicznym autorstwa ARKAS Projekt sp. z o.o Sp. K projektant wskazuje na konieczność wykonania nad głowicami pali przemieszczeniowych wykonanie warstwy z siatki stalowej oraz dodatkowego materaca kruszywowego. W STWiORB D-02.02.01 PP Wykonanie wzmocnienia podłoża gruntowego. Projektant przedstawił wymagania dla konstrukcji materaca kruszywowego nad palami o grubości 25cm (wysokość geokraty) bez dodatkowej siatki stalowej. Prosimy o jednoznaczne wskazanie rozwiązania warstwy nad palami przemieszczeniowymi oraz dodanie przekroju poprzecznego dla tego rozwiązania.

Odpowiedź:

Konstrukcję warstw nad palami należy wykonać zgodnie z projektem technologicznym i rysunkiem nr 2.2, tj.: warstwa z siatek stalowych (opisana w STWiORB D-02.02.01 KO, gdyż jest to element kotwiący palisadę), następnie warstwa geomateraca o grubości około 50 cm (opisana w STWiORB D-02.02.01 PP). W STWiORB D-02.02.01 PP wkradł się błąd polegający na omyłkowym opisanu geokraty o grubości 25 cm. Zgodnie z projektem technologicznym materac geosyntetyczny składa się z następujących warstw:

- warstwa geotkaniny o wytrzymałości 200 kN (wzdłuż i 50kN (w poprzek) – czyli 200/50,
- wypełnienie materiałem nasypowym,
- warstwa geotkaniny 200/50.

Zapis pkt 2.7 STWiORB D-02.02.01.PP zmienia się na:

„Nad głowicami pali przemieszczeniowych zostanie wykonany materac geosyntetyczny. Materac geosyntetyczny zostanie wykonany z geotkanin o odpowiedniej wytrzymałości na rozciąganie oraz kruszywa – zgodnie z Projektem.

Wytrzymałość na rozciąganie geotkaniny: 200/50 – wytrzymałość długoterminowa.

Kruszywo do zasypu: żwiry, pospółki o następującej frakcji:

- frakcja od 0-0,2 mm <5%
- 0,2 – 2 mm < 20%
- 2- 16 mm < 35%
- 16 – 32 mm – pozostała część

Materac geosyntetyczny może zostać zmodyfikowany na etapie Projektu technologicznego, po wykonaniu odpowiednich obliczeń. Konstrukcja materaca podlega akceptacji Projektanta oraz Inżyniera.”

Patrz Zmiana SWZ nr 1 z dn. 16.08.2021 r.

Pytanie nr 3:

W pkt 7.2.5 projektu technologicznego projektant zdefiniował materac geosyntetyczny jako 2 warstwy z geotkaniny o wytrzymałości 200 kN/m. Natomiast w ST D-02.02.01.PP WYKONANIE WZMOCNIENIA PODŁOŻA GRUNTOWEGO METODĄ PALI PRZEMIESZCZENIOWYCH w pkt 2.7 Materac geosyntetyczny (na obszarach PP) materiał na materac określono jako geotkaninę 200/50 – wytrzymałość długoterminowa oraz „wysokość geokraty :25cm ” Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów geosyntetyku na warstwę materaca.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 4:

W SST D.02.03.01e pkt 2.3 podano tylko jedno uziarnienie mieszanki, w związku z powyższym prosimy o dopuszczenie pozostałych mieszanek o uziarnieniu zgodnym z WT-4 2010 z zachowaniem pozostałych parametrów.

W SST D.02.03.01e pkt 2.3 podano niewłaściwą krzywą uziarnienia. Prosimy o potwierdzenie, że krzywe uziarnienia mają się mieścić w krzywych granicznych dla warstw podłoża ulepszanego zgodnie z WT-4 2010.

W SST D.02.03.01e pkt 2.4 podano zawyżony parametr CBR dla mieszanki niezwiązanej, prosimy o potwierdzenie, że wymagany wskaźnik CBR ma być zgodny z WT-4 2010 jak dla warstw podłoża ulepszanego.

Odpowiedź:

Parametry podane w ST D.02.03.01e są poprawne. Różnią się one od wymagań WT-4 dla ulepszanego podłoża, gdyż jest to indywidualnie zaprojektowana warstwa mieszanki stabilizowanej georusztem i w związku z tym parametry kruszywa zostały zmodyfikowane w stosunku do wymagań WT-4.

Pytanie nr 5:

W pkt nr 13 załącznika nr 1 do umowy "Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia" Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do zorganizowania tak prac budowlanych, aby w okresie od 1 października do 31 marca możliwe było funkcjonowanie istniejącego lub nowego oświetlenia je zastępującego. Ze względu na fakt konieczności demontażu istniejącego oświetlenia przed wykonaniem palowania, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zapewnienia funkcjonowania oświetlenia na odcinkach poza zakresem objętym robotami budowlanymi (na odcinku dw222 objętym przedmiotowym postępowaniem w czasie trwania robót nie będzie oświetlenia).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z projektem tymczasowej organizacji ruchu dla społeczności lokalnej i komunikacji zbiorowej Wykonawca ma poprowadzić drogę objazdową po drodze gminnej (ul. Dębowa i ul.Leśna) o nawierzchni gruntowej. Zgodnie z pkt 16 załącznika nr 1 do umowy "Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia" wymaga się aby wyznaczone drogi objazdowe posiadały nawierzchnię bitumiczną lub z płyt drogowych. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy utwardzenia drogi objazdowej po drodze gminnej (ul. Dębowa i ul.Leśna) poprzez wykonanie nawierzchni bitumicznej lub ułożenia płyt drogowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że m.in. w pkt 10 i w pkt 12 załącznika nr 1 do Umowy przedstawił wymogi w zakresie przygotowania i utrzymania drogi gminnej stanowiącej objazd dla DW 222 dla m.in. społeczności lokalnej, komunikacji zbiorowej, służb ratunkowych.

Patrz Zmiana SWZ nr 1 z dn. 16.08.2021 r.

Pytanie nr 7:

Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Mając powyższe na względzie zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie zakresu dla pkt 8 „rozbiórka i odtworzenie elementów kolidujących na czas realizacji robót występujących w terenie a nie opisanych w kosztorysie ofertowym. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w poz. 8 formularza kosztorysu ofertowego znajdują się elementy (w tym drenaże), które mogły nie zostać zinwentaryzowane np. przez geodetę lub zarządcę sieci a mogą wystąpić w terenie i których rozbiórka będzie wymagana w celu wykonania zabezpieczenia jezdni i chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 222 w miejscowości Siwiałka. Dodatkowo w tej pozycji mieści się zakres rozbiórek, które mogą wystąpić w wyniku technologii i organizacji robót przyjętych przez Wykonawcę robót.

Pytanie nr 8:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §20 ust. 1 pkt 13 do wysokości 0,02 %. Kara w wysokości 5 % kwoty wynagrodzenia, określonego w § 4 ust. 1, ustalonego w dniu zawarcia Umowy, bez podatku od towarów i usług za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy jest rażąco wygórowana i Wykonawca wnosi o jej obniżenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 20 ust. 1 pkt 13 Wzoru umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 1 z dn. 16.08.2021 r.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z §20 pkt. 1 ppkt. 8 umowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Gdańsku Wykonawca za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy zapłaci karę w wysokości 20 % wartości netto przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze kodeksową zasadę równości stron, Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary za rozwiązanie umowy (§20 pkt. 2) z przyczyn zależnych od Zamawiającego na karę w wysokości 20% wartości netto przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 20 ust. 1 pkt 8 Wzoru Umowy.

Patrz Zmiana SWZ nr 1 z dn. 16.08.2021 r.

Pytanie nr 10:

Wnioskujemy o zmianę warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności zawodowej personelu osoby wskazanej na stanowisku kierownika budowy o brzmieniu: „Posiada doświadczenie jako kierownik budowy lub kierownik robót branży drogowej w realizacji (przez cały okres trwania robót związanych z wgłębnym wzmocnieniem podłoża) co najmniej dwóch zadań których przedmiotem była budowa lub przebudowa drogi klasy minimum G* w ramach której wykonano wgłębne wzmocnienie podłoża polegające na wykonaniu pali/kolumn w technologii przemieszczeniowej na długości odcinka drogi minimum 60,0 m. Spełnianie powyższego warunku należy wykazać dla każdego zadania odrębnie”.

Wykonawca wnioskuje o zmianę klasy drogi na min. L. Wzmocnienia podłoża palami/kolumnami jest wykonywane w tej samej technologii bez względu na klasę drogi. Tak sformułowany warunek ogranicza udział firm budowlanych w postępowaniu. Wzmocnienia dróg klasy min. G są z reguły realizowane na dużych kontraktach, na których kadra zatrudniona jest tylko na czas trwania robót. Wnioskujemy o zmianę zapisu w następujący sposób:

„Posiada doświadczenie jako kierownik budowy lub kierownik robót branży drogowej w realizacji (przez cały okres trwania robót związanych z wgłębnym wzmocnieniem podłoża) co najmniej dwóch zadań których przedmiotem była budowa lub przebudowa drogi klasy minimum L* w ramach której wykonano wgłębne

wzmocnienie podłoża polegające na wykonaniu pali/kolumn w technologii przemieszczeniowej na długości odcinka drogi minimum 60,0 m.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej personelu Wykonawcy.

Patrz Zmiana SWZ nr 1 z dn. 16.08.2021 r.

Pytanie nr 11:

Proszę o potwierdzenie, że przez robotę budowlaną wykonaną należy rozumieć wykonane roboty, dla których wystawiono Protokół odbioru robót lub Świadcstwo Przejęcia lub równoważny dokumenty w przypadku zamówień, w których nie wystawiono Protokołu odbioru lub Świadcstwa Przejęcia.

Odpowiedź:

Zamawiający w sposób jednoznaczny, obiektywny i niebudzący wątpliwości określił warunek udziału w postępowaniu zarówno w zakresie wykazania minimalnej zdolności zawodowej Wykonawcy jak i, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 10, wykazania przez Wykonawcę spełniania minimalnej zdolności zawodowej personelu Wykonawcy. W związku z powyższym, Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla udzielania dodatkowych potwierdzeń.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający potwierdza ilości przedstawione w kosztorysie ofertowym w zakresie wykonania konstrukcji oporowej oraz pali przemieszczeniowych? W ocenie Oferenta przedstawione ilości nie są zgodne z załączonym Projektem Technologicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilości przedstawione w Kosztorysie Ofertowym posiadają zapasy, które są przewidziane na ewentualne rozbieżności względem wykonanej dokumentacji geotechnicznej w stosunku do występujących w terenie warunków gruntowych, które to mogą spowodować konieczność pogłębienia pali w wyniku tych różnic.

Ostateczne ilości metrów w zakresie wykonania konstrukcji oporowej i pali przemieszczeniowych będą rozliczane według wykonanej dokumentacji powykonawczej.

Pytanie nr 13:

Dot. poz. 22 kosztorysu ofertowego – „wykonanie podbudowy pomocniczej MN o CBR >60% gr. 20 cm” – pozycja ta mówi o grubości warstwy 20 cm natomiast projekt technologiczny o warstwie grubości 25 cm. Jaką należy przyjąć grubość podbudowy? Jeżeli grubość powinna wynosić 25 cm, prosimy o zmianę pozycji kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował formularz kosztorysu ofertowego w zakresie poz. nr 22 zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Patrz Zmiana SWZ nr 1 z dn. 16.08.2021 r.

Pytanie nr 14:

Dot. poz. 8 kosztorysu ofertowego – „rozbiórka i odtworzenie elementów kolidujących na czas realizacji robót występujących w terenie a nie opisanych w kosztorysie”. Powyższa pozycja wymusza na Wykonawcy wzięcie odpowiedzialności za sytuację, których nie da się przewidzieć, co jest sprzeczne z PZP. Wnosimy o usunięcie tej pozycji z kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 7 złożył dodatkowe wyjaśnienia w zakresie poz. nr 8 kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 15:

Dot. D. 02.02.01.PP Specyfikacji technicznej – materac geosyntetyczny. Czy materac geosyntetyczny powinien składać się również z geokraty o której mowa w pkt. 2.7. Z projektu wykonawczego nie wynika konieczność

zastosowania geokarty. Jeżeli należy zastosować technologię opisaną w SST prosimy o odpowiednie korekty w projekcie i kosztorysie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Z poważaniem

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Stachowiak

.....

(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 1 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Daniel Rynkiewicz, tel. (58) 3264963,

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdziecie Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:

<http://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>